

ВЕСТНИК ФИПС



СЕРГЕЙ ФАБРИЧНЫЙ

ЭВОЛЮЦИЯ РАЗВИТИЯ ФУНКЦИИ ПО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ
ГОСУДАРСТВА В ОТНОШЕНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ВОЕННОГО, СПЕЦИАЛЬНОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ (РИД ВСДН)
И МЕСТО ФГБУ «ФАПРИД» В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ (РОСПАТЕНТ)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

ВЕСТНИК ФИПС

BULLETIN OF FEDERAL INSTITUTE OF INDUSTRIAL PROPERTY

T.2 №4(6)

ФИПС
Москва
2023

16+

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (РОСПАТЕНТ)
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ»**

**ISSN 2782-5086 (Print)
ISSN 2949-2432 (Online)
Вестник ФИПС
Т.2 №4(6)
Москва 2023**

Зарегистрирован: В Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (ПИ № ФС77-85468; серия Эл № ФС77-85469 от 13 июня 2023 г.)

Зоны распространения: Россия (все зоны), страны СНГ, страны ближнего и дальнего зарубежья.

Периодичность издания: 4 номера в год с возможностью дополнительных спецвыпусков.

Подписной индекс - 85599

Научно-практический журнал основан в 2022 году для освещения результатов научной деятельности в сфере интеллектуальной собственности по следующим областям науки:

Государство и право. Юридические науки;
Экономика. Экономические науки;
Патентное право. Изобретательство. Рационализаторство;
Естественные науки. Общие и комплексные проблемы;
Статистика;
Кибернетика.

Читательская аудитория: специалисты в области интеллектуальной собственности, патентные поверенные, юристы, адвокаты, руководители, аспиранты, студенты, изобретатели и другие читатели.

«Вестник ФИПС» предоставляет непосредственный открытый доступ к своему контенту, исходя из следующего принципа: свободный открытый доступ к результатам исследований способствует увеличению глобального обмена знаниями. Выпуски журнала размещены на электронном ресурсе сайта ФИПС www.vestnikfips.ru (электронная версия журнала).

Все материалы доступны для пользователей сразу после опубликования. Период эмбарго не предусмотрен. Регистрация на сайте журнала для получения бесплатного свободного доступа к материалам не требуется. Публикация бесплатна для всех авторов.

Является журналом открытого доступа (open access), т. е. все содержание находится в свободном доступе бесплатно для пользователей в соответствии с определением открытого доступа.

Все поступившие в редакцию материалы проходят процедуру двойного слепого рецензирования. Рецензирование осуществляется независимыми экспертами и в соответствии с этическими принципами.

Электронный архив журнала доступен после публикации в следующих национальных репозиториях:
«Научная электронная библиотека» в рамках библиографической базы данных
«Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ) – для зарегистрированных пользователей (регистрация в системе и доступ к журналу бесплатны);
«КиберЛенинка» – бесплатно для всех читателей без регистрации.

Адрес учредителя, редакции и издателя журнала «Вестник ФИПС»:
125993, Москва, Г-59, ГСП-3, Бережковская наб., д. 30, корп. 1.

Электронная почта журнала: Vestnik_FIPS@rupto.ru.
Сайт: vestnikfips.ru

FEDERAL SERVICE FOR INTELLECTUAL PROPERTY (ROSPATENT)
FEDERAL STATE BUDGETARY INSTITUTION
«FEDERAL INSTITUTE OF INDUSTRIAL PROPERTY»

ISSN 2782-5086 (Print)
ISSN 2949-2432 (Online)
Bulletin of FIPS
T.2 №4(6)
Moscow 2023

Registered with the Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications, Information Technology and Mass Communications (PI No. FS77-85468; EI series No. FS77-85469 of June 13, 2023)

Coverage: Russia (all regions), CIS states, near and far abroad countries

Publication frequency: 4 issues per year with the possibility of additional special issues

Subscription index - 85599

The scientific and practical journal was founded in 2022 to highlight the results of scientific activities in the field of intellectual property on the following scientific disciplines (fields of science):
State and Law. Juridical Sciences
Economics. Economic Sciences
Patent Law. Inventive Activities. Innovative Activities
Natural Sciences. General and Complex Problems
Statistics
Cybernetics

Readership: professionals in the field of intellectual property, patent attorneys, lawyers, advocates, managers, graduate students, students, inventors and others.

The Bulletin of FIPS provides direct open access to its content, based on the following principle:
free open access to research results contributes to an increase in the global exchange of knowledge. The issues of this journal are posted on the electronic resource of the FIPS website www.vestnikfips.ru (electronic version of the journal).

All materials are available to users immediately after publication.
There is no embargo period. No registration on the journal's website is required to get free access to the materials. Publication is free for all authors.

It is an open access journal, i. e. all content is freely available at no charge to users in accordance with the definition of open access Initiative.

All materials submitted to the editorial office undergo a double blind peer review procedure.
Reviewing is made by independent experts and in accordance with the ethical principles of the Publication Ethics Committee.

The electronic back issues of the journal are available after publication in the following national repositories: «Scientific Electronic Library» within the framework of the «Russian Science Citation Index» (RSCI) bibliographic database – for registered users (registration in the system and access to the journal are free); «CyberLeninka» – free of charge for all readers, without registration.

Address of the founder, editorial office and publisher of the Bulletin of FIPS:
Berezhkovskaya nab., 30, bldg. 1, Moscow, G-59, GSP-3, 125993.

Journal email: Vestnik_FIPS@rupto.ru.
Website: vestnikfips.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «ВЕСТНИК ФИПС»**ISSN 2782-5086 (Print)**
ISSN 2949-2432 (Online)

Главный редактор

НЕРЕТИН Олег Петрович,

доктор экономических наук, директор Федерального института промышленной собственности (ФИПС)

- | | |
|---|---|
| ЗУБОВ
Юрий Сергеевич, | Руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности
кандидат педагогических наук |
| ИВЛИЕВ
Григорий Петрович | Заместитель главного редактора,
кандидат юридических наук, президент Евразийского патентного ведомства, научный руководитель ФИПС |
| ГОРУШКИНА
Светлана Николаевна | Заместитель главного редактора,
кандидат социологических наук, ученый секретарь ФИПС |
| АБАНКИНА
Татьяна Всеволодовна | кандидат экономических наук, профессор, директор Центра креативной экономики факультета городского и регионального развития НИУ ВШЭ |
| АЛЕКСАНДРОВА
Анна Владимировна | кандидат технических наук, доцент, ведущий научный сотрудник –
начальник Аналитического центра ФИПС |
| АЛЕКСЕЕВА
Ольга Ленаровна | кандидат юридических наук, начальник Центра мониторинга качества ФИПС |
| БЛИЗНЕЦ
Иван Анатольевич | доктор юридических наук, профессор,
академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики |
| БОРОВСКАЯ
Мария Александровна | доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАО,
президент Южного федерального университета |
| ГЛАЗЬЕВ
Сергей Юрьевич | доктор экономических наук, профессор,
академик Российской академии наук, председатель Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации и устойчивого развития |
| ГРИБ
Владислав Валерьевич | доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ,
академик РАО, ректор Московского университета имени А.С. Грибоедова, председатель РПС |
| ЕНА
Олег Валерьевич | главный научный сотрудник
ФИПС |
| ЖУРАВЛЕВ
Андрей Львович | кандидат юридических наук, начальник Центра международной кооперации ФИПС |
| ЗОЛОТЫХ
Наталья Ивановна | кандидат экономических наук, вице-президент Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» |

- ИВАНОВА**
Марина Германовна доктор социологических наук, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Научного-образовательного центра ФИПС
- ИВАНОВ**
Роман Алексеевич кандидат медицинских наук, директор Научного центра трансляционной медицины, проректор по научно-технологическому развитию Университета «Сириус», руководитель направления «Биотехнология»
- ИЛЬИНА**
Ирина Евгеньевна доктор экономических наук, доцент, директор Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере
- КАЛЯТИН**
Виталий Олегович кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры интеллектуальных прав и консультант отдела законодательства об интеллектуальных правах Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ
- КЛИМАНОВ**
Владимир Викторович доктор экономических наук, кандидат географических наук, доцент, руководитель Центра региональной политики Института прикладных экономических исследований РАНХиГС
- КУЗНЕЦОВА**
Татьяна Викторовна доктор педагогических наук, профессор, заведующий отделением «Всероссийская патентно-техническая библиотека»
- ЛОПАТИНА**
Наталья Викторовна доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра ФИПС
- ЛЫСКОВ**
Николай Борисович, заведующий отделением химии, биотехнологии и медицины ФИПС
- ПРОКОФЬЕВ**
Станислав Евгеньевич доктор экономических наук, профессор, ректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
- САЛЬНИКОВ**
Михаил Юрьевич, заведующий отделением физики и прикладной механики ФИПС
- СИРОТЮК**
Владимир Олегович доктор технических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института проблем управления РАН
- СУКОНКИН**
Александр Владимирович кандидат технических наук, старший научный сотрудник, заместитель директора ФИПС
- ФАБРИЧНЫЙ**
Сергей Юрьевич доктор юридических наук, профессор, директор ФГБУ «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения»
- ФЕДОТОВ**
Михаил Александрович доктор юридических наук, профессор, директор научно-методического Центра «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности»
- ХАБРИЕВА**
Талия Ярулловна, доктор юридических наук, профессор, академик Российской академии наук, директор ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
- ШОРИН**
Олег Николаевич кандидат технических наук, директор ФГБУН «Библиотека по естественным наукам РАН»

EDITORIAL BOARD OF THE BULLETIN**ISSN 2782-5086 (Print)****ISSN 2949-2432 (Online)****Editor-in-Chief****Oleg NERETIN,**Ph.D. in Economics, Director of the Federal
Institute of Industrial Property (FIPS)**Yury ZUBOV** Head of the Federal Service for Intellectual Property,
Ph.D. candidate in Pedagogy**Grigory IVLIEV** Deputy Editor-in-Chief, Ph.D. candidate in Law, President of
the Eurasian Patent Office, FIPS Research Advisor**Svetlana GORUSHKINA** Deputy Editor-in-Chief,
Ph.D. candidate in Social Sciences, FIPS Scientific Secretary**Tatiana ABANKINA** Ph.D. candidate in Economics, Professor, Center of Creative
Economy of the Faculty of Urban and Regional Development of
NRU-HSE, Director**Anna ALEKSANDROVA** Ph.D. candidate in Technical Sciences, Associate Professor,
Leading Researcher – Head of Analytical Center**Olga ALEKSEEVA** Ph.D. candidate in Law, Head of FIPS
Quality Monitoring Center**Ivan BLIZNETS** Ph.D. in Law, Professor, Research and Educational Center of Intellectual
Property and Digital Economy, Academic Director**Maria BOROVSKAIA** Ph.D. in Economics, Professor,
Corresponding Member of RAE, President, Southern Federal University**Sergey GLAZIEV** Ph.D. in Economics, Professor Academician of the Russian Academy
of Sciences, Chairman of the Scientific Council of the Russian
Academy of Sciences on complex issues of Eurasian economic
integration, modernization and sustainable development**Vladislav GRIB** Ph.D. in Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation,
Member of the Russian Academy of Education, Rector of Educational
Private Institution for Higher Education "Griboedov Moscow
University", Chairman of the Russian Professorial Assembly**Oleg ENA** FIPS Chief Researcher**Natalia ZOLOTYKH** Ph.D. candidate in Economics, All-Russian Non-Government Organization
of Small and Medium Business "Opora Russia", Vice President**Andrey ZHURAVLEV** Ph.D. candidate in Law, Head of FIPS International Cooperation Center

- Marina IVANOVA** Ph.D. in Social Sciences Ph.D. candidate in Economics, Associate Professor, Leading Researcher of Science Education Center
- Roman IVANOV** Ph.D. candidate in Medicine, Scientific Center of Translational Medicine, Director, Vice-Rector for Scientific and Technical Development, "Sirius" University, Head of "Biotechnology" line
- Irina ILYINA** Ph.D. in Economics, Associate Professor. Director of the Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in the scientific and technical field
- Vitaly KALYATIN** Ph.D. candidate in Law, Associate Professor, Professor of the Department of Intellectual Rights, Consultant of the Department of Intellectual Rights Law of the Private Law Research Centre under the President of the Russian Federation named after S.S. Alexeev
- Vladimir KLIMANOV** Ph.D. in Economics, Ph.D. candidate in Geography, Associate Professor. Head of the Center for Regional Policy, Institute of Applied Economic Research, RANEPa
- Tatiana KUZNETSOVA** Ph.D. in Pedagogy, Professor. Head of the Department "All-Russian Patent and Technical Library"
- Natalia LOPATINA** Ph.D. in Pedagogy, Professor, Leading Research Associate, FIPS Research and Educational Center
- Nikolai LYSKOV** Head of the Department of Chemistry, Biotechnology and Medicine, FIPS
- Stanislav PROKOFIEV** Ph.D. in Economics, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Rector
- Mikhail SALNIKOV** Head of the Department of Physics and Applied Mechanics, FIPS
- Vladimir SIROTYUK** Ph.D. in Technical Sciences, Associate Professor, Leading Researcher Institute of Control Sciences of Russian Academy of Sciences
- Alexander SUKONKIN** Ph.D. candidate in Technical Sciences, Senior Researcher, FIPS Deputy Director
- Sergey FABRICHNY** Ph.D. in Law, Professor, FGBU "Federal Agency for Legal Protection of the Results of Intellectual Activity of Military, Special and Dual Designation", Director
- Mikhail FEDOTOV** Ph.D. in Law, Professor. Director of the Scientific and Methodological Center "UNESCO Chair on Copyright and other Intellectual Property Rights"
- Oleg SHORIN** Ph.D. candidate in Technical Sciences. Director of FGBUN Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences
- Taliya KHABRIEVA** Ph.D. in Law, Professor, Full Member of the Russian Academy of Sciences, FGNIU "The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation", Director

Колонка главного редактора



УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ, КОЛЛЕГИ, ДРУЗЬЯ!

Четвертый выпуск журнала «Вестник ФИПС» посвящен различным аспектам в сфере защиты интересов России в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения. Тема номера связана с 25-летним юбилеем Федерального агентства по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения (ФАПРИД).

В поздравительном слове руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента) Ю.С. Зубов подчеркивает тот факт, что повышение конкурентоспособности национальной экономики и обеспечение технологической независимости в критически важных отраслях стали стратегическими приоритетами нашей страны и ФАПРИД как часть команды Роспатента успешно решает поставленные задачи.

В статье А.В. Солоновича представлен ретроспективный анализ проблем, которые послужили поводом для создания ФАПРИД, раскрыта его миссия как организации, принимающей участие в решении вопросов недопущения утраты позиций Российской Федерации на мировом и внутреннем рынках наукоемкой продукции, обеспечивающей технологический суверенитет нашей страны.

Концептуальные подходы к формированию государственной политики, направленной на формирование правовых механизмов защиты государственных интересов в процессе вовлечения в экономический оборот прав государства на результаты интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, созданных при бюджетном финансировании, раскрыты в статье С.Ю. Фабричного. Автор дает развернутый анализ влияния документов стратегического планирования, связанных с вопросами охраны и защиты интеллектуальной собственности, а также приводит статистические сведения по комплексу проводимых работ.

На страницах этого номера сотрудники ФГБУ «ФАПРИД» раскрывают аспекты деятельности учреждения с момента создания по настоящее время, в том числе уделив внимание таким проблемным вопросам, как анализ изменений к Гражданскому кодексу РФ, вступивших в силу в 2022 году в части распределения прав на РИД.

Статья Н.Н. Цыкорина «Формирование механизма экспертно-аналитического сопровождения научно-технических проектов» раскрывает важность и своевременность пилотного применения механизма экспертно-аналитического

сопровождения научно-технических проектов, предусматривающих проведение исследований и разработок, организацию производства и выведение высокотехнологичной продукции на рынок.

Массив изменений в нормативно-правовых актах и правоприменительная практика требуют актуализации программ и методов преподавания таких дисциплин, как «инноватика» и «интеллектуальная собственность». Поэтому мы представляем в этом номере журнала статью М.В. Осиповой, которая рассказывает об успешном внедрении проектно-ориентированной модели образования в Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого в сотрудничестве с ФГБУ «ФАПРИД» и делится примерами из практики.

Традиционно в сфере внимания редакции журнала – изобретатели. Для них мы продолжаем серию материалов «В помощь изобретателю», в которых представлена наглядная информация о том, как изменились процедура регистрации распоряжения исключительным правом или его перехода и процедура регистрации программы для ЭВМ, базы данных, ТИМС.

От лица журнала «Вестник ФИПС» присоединяюсь к многочисленным поздравлениям ФАПРИД! Надеюсь на дальнейшее плодотворное сотрудничество с сотрудниками ФАПРИД на страницах журнала.

Работая над каждым выпуском, мы всегда стремимся быть не просто интересными, но и полезными!

*С уважением, О.П. Неретин,
главный редактор журнала,
доктор экономических наук*

EDITORIAL

DEAR READERS, COLLEAGUES, FRIENDS!

The fourth issue of the "Bulletin of FIPS" is devoted to various aspects in the field of protection of the interests of Russia in the process of economic and civil law circulation of the results of intellectual activity of military, special and dual designation. The feature topic of the issue is the 25th anniversary of the "Federal Agency for Legal Protection of the Results of Intellectual Activity of Military, Special and Dual Designation" (FALPIAR).

In his congratulatory address, the head of the Federal Service for Intellectual Property (Rospatent) Yu. Zubov emphasizes the fact that increasing the competitiveness of the national economy and ensuring technological independence in critical industries have become strategic priorities of our country, and FALPIAR as part of the Rospatent team successfully solves the set tasks.

The article by A. Solonovich gives a retrospective analysis of the problems that served as a pretext for establishing FALPIAR; the author discloses the mission of the Agency as an organization that takes part in resolving issues of preventing the loss by the Russian Federation its positions in the global and national markets of high-tech products that ensure the technological sovereignty of our country.

Conceptual approaches to the formation of state policy aimed at the formation of legal mechanisms for protecting state interests in the process of involving into economic circulation the rights of the state to the results of intellectual activity of military, special and dual designation, created with budget funding, are disclosed in the article by S. Fabrichniy. The author provides a detailed analysis of the impact of strategic planning documents related to the issues of enforcement and protection of intellectual property, and also provides statistical information on the range of work being carried out.

In the columns of this issue the employees of FSBI "FALPIAR" disclose aspects of the activities

of the institution from its creation to the present, including paying attention to such problematic issues as the analysis of changes to the Civil Code that came into force in 2022 in the part of distribution of rights to intellectual property.

Article by N. Tsykorin "Formation of a mechanism for expert-analytical support of scientific and technical projects" reveals the importance and timeliness of the pilot application of a mechanism of expert-analytical support of scientific and technical projects that involve conducting research and development, production engineering and bringing high-tech products to the market.

An array of changes in regulatory acts and the law enforcement practice require the updating of programs and methods of teaching such disciplines as "innovation theory" and "intellectual property". Therefore, we give in this issue of the journal an article by M. Osipova, where the author reports the successful implementation of a project-oriented education model at the Yaroslav the Wise Novgorod State University in collaboration with FSBI "FALPIAR" and shares examples from practice.

Traditionally, the editorial staff of the journal focuses on inventors. For them, we continue the series "In aid of the inventor," which provides visual information on how the procedures for registering a disposal of or transfer of exclusive right and for registering a computer program, database and integrated circuit topography has changed.

On behalf of the Bulletin of FIPS journal, I join in the numerous congratulations to FALPIAR! I hope for further fruitful cooperation with FALPIAR employees on the pages of the magazine.

Working on each issue, we always strive to be not just interesting, but also useful!

*Best regards,
Oleg Neretin,
Editor-in-Chief,
Ph.D. in Economics*

СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ

Неретин О. П.

Колонка главного редактора

8

I. ПОЗДРАВЛЕНИЯ ФГБУ «ФАПРИД» С ЮБИЛЕЕМ

25 лет ФГБУ «ФАПРИД»

12

Поздравительные телеграммы

13

II. СОБЫТИЕ

Зубов Ю. С.

Сотрудникам и ветеранам ФГБУ «ФАПРИД»

18

Солонович А. В.

Значение, задачи, перспективы. Миссия – защита интересов государства

19

Фабричный С. Ю.

Эволюция развития функции по правовой защите интересов государства в отношении результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения (РИД ВСДН) и место ФГБУ «ФАПРИД» в обеспечении ее реализации

21

III. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Пименов М. В.

Правомочия Федерального агентства по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения в области защиты государственных интересов с момента создания Агентства и до 2013 года

30

Субботина Е. П.

Деятельность ФГБУ «ФАПРИД» в части обеспечения правовой защиты интересов Российской Федерации в процессе гражданско-правового оборота РИД военного, специального и двойного назначения и полномочия по ее осуществлению с 2013 года по настоящее время

38

Попова Е. П.

Анализ изменений Гражданского кодекса Российской Федерации, вступивших в силу с 2022 года в части распределения прав на результаты интеллектуальной деятельности

46

В помощь изобретателю

52

Осипова М. В.

Подготовка магистров в области интеллектуальной собственности при реализации проектно-ориентированной модели образования на примере Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого

56

IV. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Цыкорин Н. Н.

Формирование механизма экспертно-аналитического сопровождения научно-технических проектов

62

V. КНИЖНАЯ ПОЛКА

Фабричный С. Ю. в соавторстве

Учебник «Право интеллектуальной собственности». Том 4. Патентное право

74

25 ЛЕТ

**/. ПОЗДРАВЛЕНИЯ ФГБУ
«ФАПРИД» С ЮБИЛЕЕМ**

25 ЛЕТ ФГБУ «ФАПРИД»

ОСНОВАНИЕ ФАПРИД

ФАПРИД образовано в 1998 году во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 14.05.1998 № 556 «О правовой защите результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения» (НИОКТР ВСДН) и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.09.1998 № 1132 «О первоочередных мерах по правовой защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов НИОКТР ВСДН».

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ФАПРИД

Вышеуказанным постановлением Правительства Российской Федерации от 29.09.1998 № 1132 определены основные задачи агентства:

- ведение Единого реестра РИД и организация государственного учета их вовлечения в экономический и гражданско-правовой оборот;
- осуществление функций по распоряжению правами государства на РИД путем заключения лицензионных договоров;
- осуществление контроля за использованием прав государства на РИД, вовлекаемых в экономический и гражданско-правовой оборот;
- подготовка решений об ограничении доступа к сведениям, относящимся к РИД;

В СООТВЕТСТВИИ С РАСПОРЯЖЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 29.07.2011 № 1347-Р ФАПРИД БЫЛО ПЕРЕДАНО ИЗ МИНЮСТА РОССИИ В ВЕДЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (РОСПАТЕНТ), В УЧРЕДИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ АГЕНТСТВА ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ЕГО ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ.

ПЕРВОЕ РЕГИСТРАЦИОННОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО ВЫДАНО МИНОБОРОНЫ РОССИИ НА РИД, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ РАЗРАБОТКЕ САМОЛЕТА ЯК-130. ЗА ПЕРИОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФАПРИД В ЕДИНОМ РЕЕСТРЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НИОКТР ВСДН ЗАРЕГИСТРИРОВАНО 47 849 ОБЪЕКТОВ УЧЕТА.

- обеспечение правовой охраны РИД, в том числе получение исключительных прав на РИД;
- ряд других задач, связанных с защитой государственных интересов при вовлечении прав государства на РИД в экономический и гражданский оборот.

КОРРЕКТИРОВКА ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.07.2011 № 1347-р ФАПРИД было передано из Минюста России в ведение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент), в учредительные документы агентства внесены изменения, касающиеся его основных задач.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УЧЕТ РИД В ЕДИНОМ РЕЕСТРЕ

ФАПРИД создало автоматизированную систему государственного учета результатов НИОКТР ВСДН. В январе 2004 года система введена в эксплуатацию и начат автоматизированный учет. Первое регистрационное свидетельство выдано Минобороны России на РИД, полученные при разработке самолета Як-130.

За период деятельности ФАПРИД в Едином реестре результатов НИОКТР ВСДН зарегистрировано 47 849 объектов учета.

ТЕЛЕГРАММА



МОСКВА 3101000/280/260 67 29/09 1312=

СРОЧНАЯ МОСКВА ВАВИЛОВА УЛ Д 7 ДИРЕКТОРУ ФГБУ ФАПРИД ФАБРИЧНОМУ СЕРГЕЮ ЮРЬЕВИЧУ=

УВАЖАЕМЫЙ СЕРГЕЙ ЮРЬЕВИЧ ВСКЛ
 ПОЗДРАВЛЯЮ С ЮБИЛЕЕМ ФГБУ ФАПРИД, С 25-ЛЕТИЕМ УСПЕШНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ДОБРОВОСОВЕСТНОСТИ ПОЗВОЛЯЮТ АГЕНТСТВУ ДОСТОЙНО ЗАЩИЩАТЬ ИНТЕРЕСЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПОДДЕРЖИВАТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ РЕПУТАЦИЮ, ВЫПОЛНЯТЬ ПОСТАВЛЕННЫЕ ЗАДАЧИ, СТАВИТЬ И ДОСТИГАТЬ НОВЫЕ ЦЕЛИ. ЖЕЛАЮ КОЛЛЕКТИВУ ФГБУ ФАПРИД ДАЛЬНЕЙШИХ СВЕРШЕНИЙ И СКОРЕЙШЕЙ РЕАЛИЗАЦИИ НОВЫХ ИНИЦИАТИВ.=ПРЕДСЕДАТЕЛЬ АССОЦИАЦИИ ЮРИСТОВ РОССИИ С. В. СТЕПАШИН-

НННН ВРЕМЯ-13:25 ДАТА-29.09.2023 ВХ.НОМЕР-005

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ
ТЕЛЕГРАММА

Прислано 22.09 го 17 час. 06 мин.
 Бланк № 18
 Прикол: М-

Для заметок адресата

ТЕЛЕГРАММА



МОСКВА 265/2/801 75 22/9 1708=

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ МОСКВА УЛ ВАВИЛОВА 7 ДИРЕКТОРУ ФГБУ ФАПРИД ФАБРИЧНОМУ С Ю=

ПОЗДРАВЛЯЮ С 25-ЛЕТИЕМ ФГБУ ФАПРИД НА ПРОТЯЖЕНИИ МНОГИХ ЛЕТ ВЫ УСПЕШНО ВЕДЕТЕ КОМПЕТЕНТНУЮ ДОБРОВОСОВЕСТНУЮ И БЕЗУПРЕЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПУСТЬ К ВАШИМ ТАЛАНТАМ И ВЫСОКОПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ НАСЛЖКАМ ИННОВАЦИОННЫМ ИДЕЯМ И ПЕРСПЕКТИВНЫМ УСТРЕМЛЕНИЯМ НЕПРЕРЫВНО ПРИЛОЖИТСЯ УДАЧА ЖЕЛАЮ КОЛЛЕКТИВУ ФГБУ ФАПРИД ДАЛЬНЕЙШИХ СВЕРШЕНИЙ СКОРЕЙШЕЙ РЕАЛИЗАЦИИ НОВЫХ ИНИЦИАТИВ И УСПЕШНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТАВЛЕННЫХ ЗАДАЧ НА БЛАГО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ=ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ П В КРАШЕНИННИКОВ-

НННН ВРЕМЯ-17:06 ДАТА-22.09.2023 ВХ.НОМЕР-018

ТЕЛЕГРАММА



МОСКВА 342056 71 20/09 1527=

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ МОСКВА УЛИЦА ВАВИЛОВА Д 7 ДИРЕКТОРУ ФГБУ ФАПРИД
С. А. ФАБРИЧНОМУ=

ПОЗДРАВЛЯЮ КОЛЛЕКТИВ ФГБУ "ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО, СПЕЦИАЛЬНОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ" С 25-ЛЕТИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ЖЕЛАЮ УСПЕШНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТАВЛЕННЫХ ЗАДАЧ И ДОСТИЖЕНИЯ НОВЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЦЕЛЕЙ, А ТАКЖЕ ОСТАТЬСЯ ТАКИМИ ЖЕ СПЛОЧЕННЫМИ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ – СЛОВOM, ОТВЕТСТВЕННОЙ И УСПЕШНОЙ КОМАНДОЙ ВСКЛ С УВАЖЕНИЕМ=С. А. МАРТЫНОВ ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДЕЛЯ КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБОРОНЕ И БЕЗОПАСНОСТИ-

НННН ВРЕМЯ-15:31 ДАТА-20.09.2023 ВХ.НОМЕР-016



**МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Коллективу
федерального государственного
бюджетного учреждения
«ФАПРИД»*

Уважаемые коллеги!

От имени Министерства здравоохранения Российской Федерации сердечно поздравляю коллектив ФГБУ «ФАПРИД» с 25-летним юбилеем!

Пусть высокий уровень компетентности и ответственности работников ФГБУ «ФАПРИД» позволяют и дальше защищать государственные интересы в сфере интеллектуальной собственности, как важнейшей составляющей в обеспечении технологического суверенитета Российской Федерации. Времена меняются, и наша страна сталкивается с новыми вызовами, включая интеллектуальную безопасность в сфере здравоохранения. Однако, благодаря Вашей усердной работе и прогрессивным подходам, все вызовы будут нивелированы, а Российская Федерация останется мировым лидером научно-технологического развития.

25-летний юбилей ФГБУ «ФАПРИД» – это не только повод отметить Ваши достижения, но и взглянуть в будущее, которое невозможно без современных механизмов защиты интеллектуальной собственности научно исследовательских, опытно-конструкторских и технологических достижений ученых Российской Федерации при Вашем непосредственном участии.

Желаю развития сплоченной команде агентства, всем работникам счастья, крепкого здоровья, а также стабильной и слаженной работы по выполнению поставленных перед ФГБУ «ФАПРИД» задач и целей.

Заместитель Министра

Т.В. Семенова

ТЕЛЕГРАММА



МОСКВА 3101000/283/198 57 26/09 1716=

ВРУЧИТЬ 29/09 МОСКВА ВАВИЛОВА УЛ Д 7 ФГБУ ФАПРИД ДИРЕКТОРУ
ФАБРИЧНОМУ =

СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЮ РУКОВОДСТВО И КОЛЛЕКТИВ ФГБУ ФАПРИД С 25-ЛЕТНИМ
ЮБИЛЕЕМ ВСКЛ
ЖЕЛАЮ УСПЕХОВ В ПРОДОЛЖЕНИИ ВАШЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЧК
ПУСТЬ ВАС И ДАЛЕЕ СОПРОВОЖДАЮТ ПРОФЕССИОНАЛИЗМ И НЕИССЯКАЕМОЕ
СТРЕМЛЕНИЕ РАБОТАТЬ НА ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ТЧК
С УВАЖЕНИЕМ=НАЧАЛЬНИК ФАУ ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА РОССИИ И. Е. МАНЫЛОВ-

НННН ВРЕМЯ-17:32 ДАТА-26.09.2023 ВХ.НОМЕР-020

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
117279, г. Москва, ул. Миклуко-Макса, д. 55а;
тел./факс: 330-10-83 E-mail: info@fgips.ru

Директору
Федерального агентства по правовой
защите результатов интеллектуальной
деятельности военного, специального
и двойного назначения
ФАБРИЧНОМУ С.Ю.

27.09.2023 № 51/12,4-1665

ул. Вавилова, д. 7, Москва, 117312
info@faprid.ru

На № _____ от _____

Уважаемый Сергей Юрьевич!

Уважаемые коллеги!

С 1998 года ФАПРИД обеспечивает осуществление деятельности
Федеральной службы по интеллектуальной собственности по правовой
защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-
правового оборота результатов интеллектуальной деятельности военного,
специального и двойного назначения.

Успешное выполнение этой важной миссии невозможно без усилий
сплоченного коллектива профессионалов.

Учитывая высокую значимость деятельности ФАПРИД для
технологической безопасности страны, желаем коллективу дальнейших
успехов в решении непростых задач, которые ставятся перед ним
руководством страны. Здоровья и творческих успехов!

Врио ректора

А.Ю. Ларин



**25 лет
ФАПРИД**

РКС
РОССИЙСКОЕ КОСМИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО

Уважаемый Сергей Юрьевич!

От имени коллектива акционерного общества «Российская корпорация ракетно-космического приборостроения и информационных систем» и от себя лично поздравляю Вас и всех работников федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» с 25-летним юбилеем!

Благодаря слаженной, высокопрофессиональной и целеустремленной работе федеральное бюджетное учреждение практическими делами доказало свою ведущую роль и значимость в обеспечении интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения.

Решение возложенных на федеральное учреждение задач в сфере военного-технического сотрудничества и экспортного контроля является значимым вкладом в обеспечение задач обороны и безопасности государства, технологической независимости и индустриального развития нашей страны.

В этот торжественный день искренне желаю коллективу ФАПРИД дальнейших успехов и процветания!

Примите нашу искреннюю благодарность за совместную работу и ваш добросовестный труд во благо России!

Крепкого вам здоровья, осуществления планов и уверенного взгляда в будущее!

Исполнительный директор  Г.А. Третьяков
29 сентября 2023 г.

К ПОЗДРАВЛЕНИЯМ ПРИСОЕДИНЯЮТСЯ

- АО «Концерн «Уралвагонзавод» Заместитель генерального директора по правовому обеспечению и корпоративному управлению Р.И. Васиян;
- АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиков;
- Начальник Управления интеллектуальной собственности военно-технического сотрудничества и экспертизы поставок вооружения и военной техники Министерства обороны РФ полковник М.А. Захаров. ★

// СОБЫТИЕ

Сотрудникам и ветеранам ФБГУ «ФАПРИД»

Уважаемые друзья и коллеги!

Примите мои поздравления по случаю 25-летия ФБГУ «ФАПРИД»! Сегодня повышение конкурентоспособности национальной экономики, обеспечение технологической независимости в критически важных отраслях – стратегический государственный приоритет.

ФАПРИД как часть дружной команды Роспатента делает всё необходимое для эффективного решения этой задачи. Работа вашего коллектива – яркий пример профессионализма, обеспечивающего самые значительные достижения во всей сфере интеллектуальной собственности.

Вы демонстрируете высокие стандарты при организации управления правами российских предприятий ОПК, который играет решающую роль в обеспечении безопасности и суверенитета нашей страны. Осваивая новые компетенции, вносите значимый вклад в активизацию научно-технических связей между разработчиками продукции военного, специального и двойного назначения и потенциальными потребителями, занимаете лидирующие позиции на рынке оценщиков интеллектуальной собственности.

В этот праздничный день желаю вам здоровья, благополучия и новых профессиональных успехов на благо России!

Руководитель Федеральной службы
по интеллектуальной собственности
Юрий ЗУБОВ

ЗНАЧЕНИЕ, ЗАДАЧИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Миссия – защита интересов государства

SIGNIFICATION, RESPONSIBILITIES, PROSPECTS

Mission – Protecting the Interests of the State

СОЛОНОВИЧ

Андрей Васильевич,

заместитель руководителя Федеральной службы по интеллектуальной собственности, кандидат технических наук

Andrey Solonovich,

Deputy Head of the Federal Service for Intellectual Property, Ph.D. candidate in Technical Sciences

В 1998 году руководством страны было принято решение о защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (далее – НИОКТР) военного, специального и двойного назначения.

В фокусе подлежащих защите интересов государства результаты интеллектуальной деятельности, созданные при выполнении упомянутых работ.

В результате проводимой в 1990-е годы приватизации предприятий оборонно-промышленного комплекса, его научных и научно-производственных центров, в которых создавались новые технологии и составляющие их основу объекты интеллектуальной собственности, сложилась ситуация, при которой Россия стала утрачивать позиции на мировом и внутреннем рынках наукоемкой продукции.

В это же время в Российской Федерации происходит существенный спад количества поданных заявок на изобретения от оборонных предприятий. Утрачены кадры патентоведов, не обеспечивается проведение необходимой проверки создаваемой научно-технической продукции на патентную чистоту и наличие патентоспособных решений.

Практически не патентуются отечественные разработки в странах предполагаемого или осуществляемого экспорта, что могло бы создать для российской стороны весомые конкурентные преимущества.

Крупнейшие иностранные производители вооружения и военной техники, используя правовые пробелы в регулировании прав государства на результаты интеллектуальной деятельности, ведут активную деятельность по закреплению за собой исключительных прав на изобретения российских авторов, созданные за счет бюджетных средств.

Кроме того, зарубежные фирмы непосредственно в России активизировали патентование на свое имя доступных им и не имеющих правообладателя научно-технических разработок российского оборонного комплекса, особенно в авиационной и ракетно-космической отраслях промышленности.

К 1998 году в Российской Федерации сложилась система присвоения прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные за счет средств государственного бюджета, физическими и юридическими лицами, в том числе иностранными.

В этой связи и принимается упомянутое решение о защите интересов государства.

С учетом части второй Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие в 1996 году, нормативно устанавливается, что права на результаты НИОКТР военного, специального и двойного назначения (поименованные как результаты интеллектуальной деятельности), созданные за счет бюджетных средств государства, принадлежат Российской Федерации.

С целью практического осуществления правовой защиты интересов нашей страны при Министерстве юстиции Российской Федерации формируется государственное учреждение «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» (далее – учреждение, ФАПРИД).

В числе задач учреждения:

- организация государственного учета результатов интеллектуальной деятельности, создание и ведение с этой целью единого реестра результатов интеллектуальной деятельности;
- контроль за использованием результатов интеллектуальной деятельности, вовлекаемых в экономический и гражданско-правовой оборот;
- осуществление по согласованию с государственными заказчиками функций по распоряжению правами на результаты интеллектуальной деятельности, вовлекаемые в экономический и гражданско-правовой оборот, подготовка и заключение лицензионных договоров с организациями, осуществляющими такое вовлечение;
- подготовка и заключение по согласованию с государственными заказчиками соответствующих гражданско-правовых договоров с исполнителями НИОКТР военного, специального и двойного назначения о сохранении конфиденциальности сведений, относящихся к результатам интеллектуальной деятельности;
- обеспечение правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, в том числе получение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности;

- осуществление функций правопреемника в части прав на результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащих государственным унитарным предприятиям, имущество которых подлежит приватизации.

Таким образом, ФАПРИД становится движущим звеном в выстраивании системы интеллектуальной собственности, создаваемой организациями оборонно-промышленного комплекса страны, включая результаты интеллектуальной деятельности, созданные до введения в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации. В том числе в формировании нормативной базы правовой охраны РИД и защиты за рубежом интеллектуальной собственности, принадлежащей Российской Федерации, а также российским организациям, в ходе военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами.

При этом государственные заказчики включаются в контур выстраиваемой системы интеллектуальной собственности в качестве согласующих звеньев.

Масштабирование и необходимость дальнейшего развития созданных при непосредственном участии учреждения и апробированных им механизмов формируемой системы интеллектуальной собственности связаны с его передачей в 2012 году в систему Роспатента с одновременной передачей последнему от Минюста России полномочий по правовой защите интересов государства и возложением на Роспатент функции по осуществлению государственного контроля и надзора за деятельностью государственных заказчиков и организаций в сфере правовой охраны и использованию результатов интеллектуальной деятельности, созданных за счет бюджетных средств государства. При этом существенно меняется и роль государственных заказчиков в системе интеллектуальной собственности: от полномочий по согласованию вопросов распоряжения правами государства на результаты интеллектуальной деятельности – к функции по управлению правами на такие результаты интеллектуальной деятельности.

За десятилетие после произошедших изменений учреждение не утратило своей роли в выстроенной при его непосредственном участии системе интеллектуальной собственности, создаваемой организациями оборонно-промышленного комплекса страны. Оно по-прежнему, как и в начале пути, решает важные задачи осуществления государственного учета результатов интеллектуальной деятельности и ведения единого реестра таких результатов, активно участвует в инвентаризации прав на результаты интеллектуальной деятельности на предприятиях и в организациях оборонно-промышленного комплекса, продолжает выполнение взятых от имени государства обязательств по лицензионным договорам, отстаивая интересы страны, в том числе в судебных инстанциях.

Вместе с тем сегодня, как и 25 лет назад, с новой силой встают вопросы недопущения потери позиций Российской Федерации на мировом и внутреннем рынках наукоемкой продукции, утраты технологического суверенитета.

И, как прежде, ключевой задачей становится правовая защита интересов государства.

ФАПРИД, руководимый Федеральной службой по интеллектуальной собственности, снова в фокусе внимания как инструмент реализации политики государства по защите своих интересов в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов НИОКТР военного, специального и двойного назначения. ★

УДК 347.779

ЭВОЛЮЦИЯ РАЗВИТИЯ ФУНКЦИИ ПО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА В ОТНОШЕНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО, СПЕЦИАЛЬНОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ (РИД ВСДН) И МЕСТО ФГБУ «ФАПРИД» В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

EVOLUTION OF THE DEVELOPMENT OF THE FUNCTION OF LEGAL PROTECTION OF STATE INTERESTS ON THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY OF MILITARY, SPECIAL AND DUAL PURPOSE AND THE PLACE OF FSBI “FALPIAR” IN ENSURING ITS IMPLEMENTATION

ФАБРИЧНЫЙ

Сергей Юрьевич,

доктор юридических наук, профессор,
директор ФГБУ «ФАПРИД»

Sergei Fabrichnyi,

Ph.D. in Law, Professor,
Director of FSBI «Federal Agency for Legal
Protection of the Results of Intellectual
Activity of Military, Special and Dual
Purpose»

Аннотация: в статье рассмотрена история формирования в Российской Федерации правовых механизмов защиты государственных интересов в процессе вовлечения в экономический и гражданский правовой оборот прав государства на результаты интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, созданных при бюджетном финансировании. Раскрыты концептуальные подходы к формированию государственной политики в указанной сфере, проанализированы основополагающие стратегические документы и нормативные акты, а также приведены статистические сведения по всему комплексу проводимых работ в сфере правовой защиты прав государства на результаты интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения и их использования в интересах научно-технологического развития страны с целью укрепления ее технологического суверенитета. Обосновывается необходимость принятия дополнительных мер по нормативно-правовому и методическому обеспечению деятельности по правовой защите интересов государства в указанной сфере правоотношений.

Ключевые слова: *результат интеллектуальной деятельности, права на результаты интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, экономический и гражданско-правовой оборот прав на РИД, правовая охрана РИД, технологический суверенитет, интеллектуальная собственность, права на интеллектуальную собственность, залог прав на интеллектуальную собственность.*

ABSTRACT: THE PAPER EXAMINES THE HISTORY OF FORMATION IN THE RUSSIAN FEDERATION OF LEGAL MECHANISMS OF PROTECTION OF THE STATE INTERESTS DURING THE INVOLVEMENT OF THE STATE'S RIGHTS TO THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY OF MILITARY, SPECIAL AND DUAL PURPOSE, CREATED WITH FUNDING FROM THE STATE BUDGET, IN THE ECONOMIC AND CIVIL LEGAL TURNOVER. CONCEPTUAL APPROACHES TO THE FORMATION OF THE FEDERAL STATE POLICY IN THIS AREA ARE DISCLOSED, FUNDAMENTAL STRATEGIC DOCUMENTS AND REGULATION ACTS ARE ANALYZED, AND THE STATISTICAL INFORMATION IS PROVIDED ON THE ENTIRE SCOPE OF WORK, CARRIED OUT IN THE FIELD OF LEGAL PROTECTION OF THE STATE RIGHTS TO THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY OF MILITARY, SPECIAL AND DUAL PURPOSE AND THEIR USE IN FAVOR OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF THE COUNTRY WITH AN AIM TO STRENGTHEN ITS TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY. THE NECESSITY OF TAKING ADDITIONAL MEASURES FOR THE REGULATORY AND METHODOLOGICAL SUPPORT OF THE STATE INTERESTS LEGAL PROTECTION ACTIVITIES IN THE GIVEN AREA OF LEGAL RELATIONS IS SUBSTANTIATED.

Keywords: result of intellectual activity (RIA), rights to the results of intellectual activity of military, special and dual purpose, economic and civil turnover of rights to RIA, legal protection of RIA, technological sovereignty, intellectual property, intellectual property rights, pledge of intellectual property rights.

Данная публикация приурочена к заседанию секции «Вопросы контроля, надзора и правовой защиты интересов государства» XXVII Международной научно-практической конференции Роспатента, прошедшей накануне празднования 25-летнего юбилея Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» (ФГБУ «ФАПРИД»).

В этой связи вполне закономерной является заявленная тема публикации, главная цель которой – доведение информации об основных итогах 25-летней деятельности ФГБУ «ФАПРИД» до участников конференции и экспертного сообщества, а также вынесение на их обсуждение предложений по перспективам развития организации в рамках реализуемых в настоящее время Правительством Российской Федерации и Роспатентом задач по укреплению технологического суверенитета Российской Федерации, поставленных Президентом России В. В. Путиным.

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» (ранее – ГУ «ФАПРИД») было образовано в 1998 году во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 14 мая 1998 года № 556 «О правовой защите результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения»¹ и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29 сентября 1998 года № 1132 «О первоочередных мерах по правовой защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота резуль-

Данная публикация приурочена к заседанию секции «Вопросы контроля, надзора и правовой защиты интересов государства» XXVII Международной научно-практической конференции Роспатента, прошедшей накануне празднования 25-летнего юбилея ФГБУ «ФАПРИД».

татов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения»².

С учетом требований пункта 3 указанного постановления Правительства Российской Федерации и утвержденного Минюстом России устава ГУ «ФАПРИД» в широкий спектр основных задач учреждения входили, в частности, ведение единого реестра результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД)³ и организация учета РИД, вовлекаемых в экономический и гражданско-правовой оборот; осуществление функций по распоряжению правами государства на РИД путем заключения (по согласованию с государственными заказчиками) соответствующих лицензионных договоров на использование прав государства на РИД; осуществление контроля за использованием РИД, вовлекаемых в экономический и гражданско-правовой оборот; подготовка решений

¹ Указ Президента Российской Федерации от 14.05.1998 № 556 «О правовой защите результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Гарант»: сайт. URL: <https://base.garant.ru/12111493/?ysclid=llf7zi5c6s209010628> (дата последнего обращения 18.08.2023).

² Постановление Правительства Российской Федерации от 29.09.1998 № 1132 «О первоочередных мерах по правовой защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20420/?ysclid=llfb0qb p4o729171362 (дата последнего обращения: 18.08.2023).

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 4) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 13.06.2023) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/?ysclid=llf7oor3jp313193218 (дата последнего обращения: 18.08.2023).

об ограничении доступа к сведениям, относящимся к РИД; обеспечение правовой охраны РИД, в том числе получение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, и ряд других задач.

Таким образом, исходя из поставленных перед ГУ «ФАПРИД» задач правовая защита интересов государства в рассматриваемой сфере включала в себя выполнение целого комплекса различных, но взаимосвязанных мероприятий, направленных на решение задач не только по эффективному вовлечению в экономический и гражданский оборот принадлежащих государству прав на РИД, но и принятию действенных мер по контролю и недопущению их несанкционированного использования другими лицами⁴.

Наработанная ГУ «ФАПРИД» на протяжении ряда лет практика решения указанных практических задач фактически легла в основу дальнейших решений Правительства Российской Федерации по созданию целостного государственного механизма по правовой защите интересов государства в отношении результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения.

В этой связи нельзя не отметить, что формирование такой целостной системы и правовых механизмов ее практической реализации проходило в достаточно непростых условиях, когда отсутствовало необходимое законодательное поле. В этой ситуации подходы отдельных министерств, ведомств, крупных предприятий оборонно-промышленного комплекса (далее – ОПК) и экспертного сообщества к вопросам, касающимся проведения инвентаризаций результатов научно-технической деятельности (далее – РНТД), осуществления государственного учета РИД и тем более – правовых оснований и условий по осуществлению ФГБУ «ФАПРИД» функций по распоряжению правами государства и определения условий и порядка расчета размеров лицензионных платежей, были различны.

Как представляется, в этот период важными и определяющими явились не только отдельные решения Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, но и взвешенные и объективные позиции судов, в частности, по отдельным делам, связанным с рассмотрением исков ФГБУ «ФАПРИД» в защиту государственных интересов.

Условно в работе по созданию и реализации такого механизма правовой защиты интересов государства можно выделить несколько наиболее значимых и приоритетных направлений.

Первое направление – организационное и методическое обеспечение инвентаризации и государственного учета результатов интеллектуальной деятельности, принадлежащих государству [1]. Было очевидно, что для создания целостного механизма защиты в первую очередь необходимо иметь информацию об объектах учета, то есть о правах государства на результаты интеллектуальной деятельности, созданные в рамках выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (далее – НИОКТР) за счет средств государственного бюджета. Без решения этой задачи все дальнейшие действия

Для создания целостного механизма защиты в первую очередь необходимо иметь информацию об объектах учета, то есть о правах государства на результаты интеллектуальной деятельности, созданные в рамках выполнения НИОКТР за счет средств государственного бюджета.

по формированию правовых механизмов распоряжения правами государства на РИД как для государственных нужд, так и в рамках осуществления военно-технического сотрудничества с зарубежными государствами были просто невозможны.

Благодаря проведенной работе была выстроена межведомственная система такого государственного учета. В настоящее время государственный учет РИД осуществляется в 15 федеральных органах исполнительной власти и организациях, являющихся государственными заказчиками, в том числе в СВР России, ФСБ России, ФТС России, МЧС России, ГУСП, ФСО России, МВД России, ФСТЭК России, Минобороны России, Минпромторге России, Минздраве России, Росгвардии, государственной корпорации «Роскосмос», государственной корпорации «Росатом» и в ФПИ.

Сведения о динамике регистрации и распределении РИД, зарегистрированных в Едином реестре по отдельным государственным заказчикам, регулярно включаются в сводные годовые отчеты Роспатента⁵.

Государственная база данных Единого реестра содержит сведения о РИД военного, специального и двойного назначения (далее – ВСДН), на которые Роспатентом оформлены регистрационные свидетельства (уведомления) с одновременным присвоением каждому объекту учета реестрового номера. Сведения, содержащиеся в Едином реестре, являются федеральным информационным ресурсом^{6,7}.

Регистрация РИД в Едином реестре проводится с помощью федеральной государственной информационной системы «АИС учета РИД», программно-технические средства которой обеспечивают автоматизацию процедуры учета, единый порядок создания и использования электронных

⁵ Постановление Правительства РФ от 21.03.2012 № 218 (ред. от 21.04.2022) «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности» (вместе с «Положением о Федеральной службе по интеллектуальной собственности») (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2022) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_127617/?ysclid=1lf8n2q336404931836 (дата последнего обращения: 18.08.2023).

⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2002 № 131 «О государственном учете результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35674/fa3f707f4fe5cce09a5dce156f1ef9b5c475e11c9/?ysclid=1lf9jnuh5580985923 (дата последнего обращения: 18.08.2023).

⁷ Постановление Правительства Российской Федерации от 07.10.2021 № 1705 «О едином реестре результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального или двойного назначения и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Портал официального опубликования правовых актов: сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202110080038> (дата последнего обращения: 18.08.2023).

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 24.05.2011 № 673 «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности» (в ред. указов Президента Российской Федерации от 21.05.2012 г. № 636; от 27.06.2012 г. № 906) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_114249/?ysclid=1lf88pqg81976478601 (дата последнего обращения: 18.08.2023).

Начиная с 2004 года по настоящее время ФГБУ «ФАПРИД» приняло непосредственное участие в деятельности рабочих групп по проведению свыше 900 инвентаризаций прав на результаты научно-технической деятельности.

баз данных во всех федеральных органах исполнительной власти, являющихся государственными заказчиками НИОКТР ВСДН, и у исполнителей работ, что, в свою очередь, обеспечивает эффективность системы государственного учета и правовой охраны РИД.

Учитывая, что оборудование ФГИС «АИС учета РИД» находится в эксплуатации достаточно длительное время, то по согласованию с Роспатентом в период 2023–2024 годов предусматривается его модернизация, что позволит:

- обеспечить в полном объеме соответствие функциональных возможностей специального программного обеспечения требованиям изменившейся нормативной правовой базы в сфере государственного учета результатов НИОКТР ВСДН;
- государственным заказчикам вести государственный учет результатов НИОКТР ВСДН на своих технических средствах.

Важнейшим инструментом по выявлению прав государства и иных лиц на результаты интеллектуальной деятельности является проведение обязательной и инициативной инвентаризации результатов научно-технической деятельности, полученных при выполнении НИОКТР ВСДН, которые полностью или частично финансировались за счет средств государственного бюджета.

В этой кропотливой и сложной работе непосредственное участие принимали и продолжают принимать уполномоченные представители ФАПРИД. Так, начиная с 2004 года по настоящее время ФГБУ «ФАПРИД» приняло непосредственное участие в деятельности рабочих групп по проведению свыше 900 инвентаризаций прав на результаты научно-технической деятельности. При этом в рамках утвержденных программ приватизации обеспечено участие учреждения в проведении более чем 120 обязательных инвентаризаций на предприятиях ОПК. По результатам инвентаризаций готовились также и предложения относительно порядка и условий дальнейшего использования прав Российской Федерации на РИД, в частности для целей обеспечения поставок продукции для федеральных государственных нужд и во внешнеэкономической деятельности.

Другое важное направление деятельности – осуществление функций по распоряжению правами государства на результаты интеллектуальной деятельности и осуществление защиты прав государства на РИД.

В рамках реализации полномочий по распоряжению правами государства на РИД с 615 предприятиями оборонно-промышленного комплекса страны ФАПРИД было заключено 5199 лицензионных договоров, 8414 дополнительных соглашений к ним и 2534 договора о конфиденциальности.

В результате деятельности ФГБУ «ФАПРИД» по распоряжению правами государства на РИД и на основании ранее заключенных им лицензионных договоров и дополнительных соглашений к ним в доход федерального бюджета было

перечислено свыше 34,2 млрд рублей лицензионных платежей, в том числе 18,8 млрд рублей – с момента передачи ФАПРИД в подведомственность Роспатента с 2013 года по настоящее время^{8, 9}.

С вступлением в силу постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2550 «Об утверждении Правил управления принадлежащими Российской Федерации правами на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе правами на результаты интеллектуальной деятельности, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» функции распоряжения правами государства непосредственно были возложены на государственных заказчиков¹⁰.

В результате деятельности ФГБУ «ФАПРИД» по распоряжению правами государства на РИД и на основании ранее заключенных им лицензионных договоров и дополнительных соглашений к ним в доход федерального бюджета было перечислено свыше 34,2 млрд рублей лицензионных платежей.

В свою очередь, ФГБУ «ФАПРИД» продолжает заключать дополнительные соглашения к ранее заключенным договорам. В этой связи в целях обеспечения эффективного взаимодействия с государственными заказчиками ФГБУ «ФАПРИД» был разработан и утвержден порядок согласования проектов дополнительных соглашений, в частности, с Минобороны России, Минпромторгом России, МЧС России и государственной корпорацией «Росатом».

С 2013 года ФГБУ «ФАПРИД» обеспечивает учет направляемых в адрес Роспатента копий лицензионных договоров,

⁸ Постановление Правительства Российской Федерации от 03.12.2012 № 1250 «О доходах федерального бюджета от управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Гарант»: сайт. URL: <https://base.garant.ru/70272774/?ysclid=llfanpbn63990395436> (дата последнего обращения: 18.08.2023).

⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 26.04.2012 № 402 «Об осуществлении контроля и надзора в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, а также контроля и надзора в установленной сфере деятельности в отношении государственных заказчиков и организаций – исполнителей государственных контрактов, предусматривающих проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129112/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/?ysclid=llfb8q2pmj209176592 (дата последнего обращения: 18.08.2023).

¹⁰ Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2550 «Об утверждении Правил управления принадлежащими Российской Федерации правами на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе правами на результаты интеллектуальной деятельности, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Портал официального опубликования правовых актов: сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202112310088> (дата последнего обращения: 18.08.2023).

заключаемых государственными заказчиками. Так, за период с 2013 года по настоящее время государственными заказчиками, по имеющимся у ФГБУ «ФАПРИД» сведениям, заключено 2206 лицензионных договоров.

Экспериментальным направлением деятельности ФГБУ «ФАПРИД» в течение нескольких лет была организация патентования и финансирование правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности за счет Российской Федерации. Предприятия и организации, заключившие договоры с ФГБУ «ФАПРИД», полностью доверили специалистам учреждения оформление и подачу заявок на патентование, а также не понесли финансовых затрат на патентование, особенно на зарубежное. Взамен этого ФГБУ «ФАПРИД» обрело совместное право на РИД, что обеспечивало дополнительную устойчивость и надежность патента.

Благодаря такому эксперименту ФГБУ «ФАПРИД» установило прочные контакты с патентными поверенными в десятках стран как ближнего, так и дальнего зарубежья. Тщательность и аккуратность такой работы сформировали профессиональный авторитет учреждения у зарубежных патентных специалистов.

Особый интерес у предприятий и организаций вызвало комплексное патентование технического решения сразу в нескольких странах, потенциально перспективных как для экспорта продукции, так и для обеспечения «зонтичной» правовой защиты своего сектора рынка.

Деятельность по правовой охране РИД с помощью ФГБУ «ФАПРИД» до сих пор является актуальной, и в настоящее время обеспечивается поддержание в силе более сотни зарубежных патентов, в том числе предприятий и организаций, находящихся под санкционным давлением.

Также важным направлением деятельности ФГБУ «ФАПРИД» остается его участие в реализации Соглашения о взаимной охране прав на результаты интеллектуальной деятельности, полученные и используемые в ходе военно-экономического сотрудничества в рамках Организации Договора о коллективной безопасности (далее – ОДКБ) от 6 октября 2007 года.

Представители ФГБУ «ФАПРИД» участвуют в подготовке необходимых документов к работе Межгосударственной комиссии по военно-экономическому сотрудничеству (далее – МКВЭС) государств – участников ОДКБ и Координационного совета при МКВЭС ОДКБ по вопросам взаимной

Представители ФГБУ «ФАПРИД» участвуют в подготовке необходимых документов к работе Межгосударственной комиссии по военно-экономическому сотрудничеству (далее – МКВЭС) государств – участников ОДКБ и Координационного совета при МКВЭС ОДКБ по вопросам взаимной охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности, полученные и используемые в ходе военно-экономического сотрудничества в рамках Организации Договора о коллективной безопасности.

При участии представителей ФГБУ «ФАПРИД» было разработано и утверждено решением МКВЭС ОДКБ семь документов, касающихся вопросов правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности в ходе военно-экономического сотрудничества по линии ОДКБ.

охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности, полученные и используемые в ходе военно-экономического сотрудничества в рамках Организации Договора о коллективной безопасности. По результатам такой работы и при участии представителей ФГБУ «ФАПРИД» было разработано и утверждено решением МКВЭС ОДКБ семь документов, касающихся вопросов правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности в ходе военно-экономического сотрудничества по линии ОДКБ. Одновременно в рамках реализации заключенных межправительственных соглашений между Правительством Российской Федерации и правительствами иностранных государств о взаимной охране прав на результаты интеллектуальной деятельности, используемые и полученные в ходе двустороннего военно-технического сотрудничества, представители ФГБУ «ФАПРИД» входят в состав ряда совместных рабочих групп, в частности, с Арменией, Белоруссией, Киргизией, Китаем, Вьетнамом, Сербией.

Таким образом, даже краткий экскурс в историю и анализ деятельности по вышеуказанным направлениям свидетельствует о большой проделанной работе и о том, что ФГБУ «ФАПРИД» продолжает занимать достойное место в существующей системе правовой защиты интересов государства в отношении РИД ВСДН.

О ПЕРСПЕКТИВАХ И ПРЕДЛОЖЕНИЯХ ФГБУ «ФАПРИД» В ЧАСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ФУНКЦИИ ПО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА В ОТНОШЕНИИ РИД ВСДН

Как представляется, дальнейшее участие ФГБУ «ФАПРИД» в обеспечении функций Роспатента по защите интересов государства в отношении РИД в значительной степени будет связано с развитием законодательства в этой области и, в частности, с результатами практической реализации мероприятий, предусмотренных в утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 августа 2020 года № 2027-р (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 29 июня 2023 года № 1739-р) «дорожной карты» по реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Интеллектуальная собственность»¹¹.

¹¹ Распоряжение Правительства РФ от 03.08.2020 № 2027-р (ред. от 29.06.2023) «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Интеллектуальная собственность» // Портал официального опубликования правовых актов: сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008080001>; <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306300052> (дата последнего обращения: 18.08.2023).

ТРЕБОВАНИЯ К УСИЛЕНИЮ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА В ОТНОШЕНИИ СОЗДАВАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО, СПЕЦИАЛЬНОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ ДОЛЖНЫ НЕУКЛОННО ВОЗРАСТАТЬ.

Предусмотренные указанной «дорожной картой» мероприятия свидетельствуют о том, что до настоящего времени для России сохраняет свою актуальность задача стать равноправным партнером развитых стран в международном технологическом бизнесе. Вместе с тем перспектива решения такой задачи в ближайшие годы достаточно сложна, поскольку этому не способствуют существующая международная обстановка и введенные против нашего государства и отечественных предприятий экономические санкции, которые фактически направлены на подрыв экономической мощи страны, создание проблем на международных рынках, включая рынки вооружений и военной техники.

По этим причинам требования к усилению правовой защиты интересов государства в отношении создаваемых результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения должны неуклонно возрастать, предотвращая случаи нанесения ущерба экономическому, технологическому и военному потенциалу России, ее международной безопасности и хозяйственной стабильности.

Вместе с тем инновационный тип развития российской экономики также требует создания благоприятных условий для дальнейшего повышения конкурентоспособности и эффективности российских компаний, расширения возможностей их деятельности на открытых глобальных рынках в условиях жесткой конкуренции и незаконной санкционной политики¹² [2].

В этих условиях должны существенно меняться подходы к решению задач, возложенных на органы государственной власти, в области администрирования и взаимодействия с российскими предприятиями.

Принципиально важными станут дальнейшие шаги по реализации подпункта 35 пункта 1 Постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» от 04.06.2023 № 394 [15], которым Правительству Российской Федерации рекомендуется «рассмотреть вопросы об определении механизма «одного окна» для предприятий – экспортеров продукции военного, специального и двойного назначения в целях регулирования вопросов правовой защиты принадлежащих Российской Федерации прав на результаты интеллектуальной деятельности и об опре-

делении размеров платежей в федеральный бюджет за их использование»¹³.

Анализ опыта управления государственной интеллектуальной собственностью государственными заказчиками выявил существенные отличия и проблемы в подходах применения, методологии и иных особенностях управления интеллектуальной собственностью, в том числе при закреплении и введении в экономический оборот прав на результаты интеллектуальной деятельности.

В этой связи и с целью построения эффективной системы распоряжения государственной интеллектуальной собственностью представляется целесообразным организация «единого окна», куда могли бы обращаться организации, заинтересованные в получении прав на такие результаты интеллектуальной деятельности. Механизм «единого окна» доказал свою эффективность и удобство для участников в различных сферах деятельности в Российской Федерации, например при предоставлении государственных и муниципальных услуг, услуг для участников внешнеэкономической деятельности в евразийском экономическом пространстве и по другим направлениям [3].

ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИЯ «ЕДИНОГО ОКНА», КУДА МОГЛИ БЫ ОБРАЩАТЬСЯ ОРГАНИЗАЦИИ, ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ В ПОЛУЧЕНИИ ПРАВ НА ТАКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Организацией, исполняющей функцию «единого окна» при распоряжении правами на результаты интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат государству, на наш взгляд, может стать ФГБУ «ФАПРИД», специалисты которого обладают необходимым опытом в области распоряжения правами государства на РИД [3].

В режиме «единого окна» будут соблюдаться единые требования, независимо от того, за каким государственным заказчиком закреплена конкретная РИД. Такой механизм освободит государственных заказчиков от приема, экспертизы, расчета платежей, подготовки проектов договоров, их согласования. Уполномоченные лица государственных заказчиков будут получать готовый и согласованный лицензионный договор для его подписания. Далее подписанный сторонами договор для его дальнейшего сопровождения и администрирования [3] будет передан оператору «единого окна».

Кроме того, государственные заказчики более активно смогут вести работу по оформлению и регистрации прав на РИД в Роспатенте. В результате такой работы оформляется большое количество патентов, где патентообладателем указана Российская Федерация. И этот объем патентов также требует сопровождения и администрирования.

¹² Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22.02.2023 № 71-СФ «Об обеспечении научно-технологического развития Российской Федерации в целях достижения технологического суверенитета» [Электронный ресурс] // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: сайт. URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/143029/> (дата последнего обращения: 18.08.2023).

¹³ Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 04.06.2023 № 394 «О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» [Электронный ресурс] // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: сайт. URL: <http://council.gov.ru/activity/legislation/decisions/146524/> (дата последнего обращения: 18.08.2023).

Главными целями работы ФАПРИД в модели «единого окна» станут:

- реализация единого подхода и единой точки обращения при заключении лицензионных договоров на предоставление права использования государственных результатов интеллектуальной деятельности;
- единая площадка мониторинга и администрирования исполнения обязательств Российской Федерации по лицензионным договорам;
- единая площадка для консультирования и помощи государственным заказчикам в вопросах распоряжения правами на РИД;
- формирование цифрового сервиса, позволяющего организациям-лицензиатам осуществить предоставление необходимых данных, а «единому окну» – провести процедуры подготовительных мероприятий и согласования с государственными заказчиками обязательств по лицензионным договорам.

Говоря о перспективах, нельзя также не отметить, что с апреля 2021 года в составе ФГБУ «ФАПРИД» осуществляет деятельность Центр оценки, оказывающий услуги по определению рыночной или иной стоимости прав на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе созданные при выполнении государственных контрактов, для целей их дальнейшего участия в экономическом и гражданско-правовом обороте. В Центре оценки работают высококвалифицированные специалисты, обладающие глубокими знаниями и имеющие большой практический опыт в сфере оценки бизнеса, включая оценку нематериальных активов, в частности прав на интеллектуальную собственность. Деятельность по оценке осуществляется в строгом соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»¹⁴ и действующими федеральными стандартами оценки. Все оценщики являются членами саморегулируемых оценочных организаций, имеют соответствующие квалификационные аттестаты, а их персональная ответственность застрахована, как и ответственность самого ФГБУ «ФАПРИД».

С апреля 2021 года в составе ФГБУ «ФАПРИД» осуществляет деятельность Центр оценки, оказывающий услуги по определению рыночной или иной стоимости прав на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе созданные при выполнении государственных контрактов, для целей их дальнейшего участия в экономическом и гражданско-правовом обороте.

В результате проведения оценки и определения справедливой стоимости прав использования РИД по лицензионному договору у предприятий, включая экспортеров,

В 2023 году развернулся пилотный проект Правительства Москвы, Роспатента, Банка России и Минэкономразвития России по кредитованию субъектов МСП под залог прав на интеллектуальную собственность.

появляются стимулы к дальнейшему наращиванию объема собственных нематериальных активов и эффективному введению в гражданско-правовой оборот таких прав на РИД, а также снижаются риски оспаривания (со стороны различных контрольно-надзорных органов) величины стоимости предмета оценки и обеспечивается контроль за правильностью уплаты налогов (в случае возникновения спора об исчислении налогооблагаемой базы).

За период с момента создания до настоящего времени Центром оценки был выполнен ряд оценок различных объектов интеллектуальной собственности, в частности полученных при разработке критически важного медицинского оборудования, созданного в целях импортозамещения и обеспечивающего ряд аспектов технологического суверенитета, в интересах различных государственных органов и организаций, включая ФГБУ «НИЦЭМ им. Н. Ф. Гамалеи», Минздрав России, РФПИ, АО «РЭЦ» и другие.

В 2023 году развернулся пилотный проект Правительства Москвы, Роспатента, Банка России и Минэкономразвития России по кредитованию субъектов МСП под залог прав на интеллектуальную собственность. С учетом имеющегося накопленного положительного опыта по оценке прав на различные объекты интеллектуальной собственности ФГБУ «ФАПРИД» приняло участие в конкурсном отборе оценочных компаний, который проводился фондом «Московский инновационный кластер» для этого проекта. По результатам проведенного конкурсного отбора в перечень из четырех рекомендуемых оценочных компаний вошло и ФГБУ «ФАПРИД». В настоящее время идет непосредственная работа с обращениями, поступающими от заказчиков – участников пилотного проекта по кредитованию субъектов МСП под залог прав на интеллектуальную собственность.

Наряду с этим ФГБУ «ФАПРИД» активно занимается продвижением и популяризацией вопросов оценки интеллектуальных прав на доступных информационных площадках как внутри Российской Федерации, так и на уровне БРИКС и евразийского пространства и настроено на практическую реализацию проектов по оценке стоимости интеллектуальных прав в субъектах Российской Федерации и за рубежом в интересах федеральных и региональных органов исполнительной власти, а также российских предприятий-экспортеров.

По инициативе ФГБУ «ФАПРИД» и при поддержке Роспатента и ЕАПО 25–27 мая 2022 года и 17–19 мая 2023 года в Великом Новгороде прошли международные форумы молодых изобретателей и инноваторов с участием молодых ученых и практиков из разных городов нашей страны, стран ЕврАзЭС, студентов из государств Азии и Африки, обучающихся в Российской Федерации. В программах форумов нашли широкое отражение вопросы охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

¹⁴ Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19586/ (дата последнего обращения: 18.08.2023).

ПОЛАГАЕМ УМЕСТНЫМ ИНИЦИИРОВАТЬ РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ФГБУ «ФАПРИД» В КАЧЕСТВЕ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ОЦЕНОЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ЦЕЛЮ ИХ ДАЛЬНЕЙШЕГО АКТИВНОГО ВОВЛЕЧЕНИЯ В ГРАЖДАНСКИЙ ОБОРОТ.

В продолжение работы в этом направлении Роспатентом в план основных мероприятий председательства Российской Федерации в объединении БРИКС в 2024 году внесено предложение о проведении в Великом Новгороде в целях продолжения диалога между странами БРИКС круглого стола, посвященного теме кредитования под залог и оценки интеллектуальных прав. Предлагается приурочить это мероприятие к XII Петербургскому международному юридическому форуму и провести его в гибридном формате.

В рамках деятельности Делового совета БРИКС представителем ФГБУ «ФАПРИД» ведется активная работа по продвижению финансирования малого и среднего предпринимательства под залог прав на интеллектуальную собственность.

В годовой отчет Делового совета БРИКС за 2021 год включена рекомендация правительствам стран БРИКС о содействии такому финансированию путем согласования и утверждения методологии оценки интеллектуальных прав для целей залога при участии Нового банка развития БРИКС и государственных институтов развития. В 2022 году при прямом участии представителя ФГБУ «ФАПРИД» проект такой методологии представлен российской частью рабочей группы по финансовым услугам Делового совета БРИКС

представителям государств – участников БРИКС и Нового банка развития БРИКС для обсуждения и сближения подходов к оценке интеллектуальных прав.

В свете изложенного полагаем уместным инициировать рассмотрение вопроса об определении ФГБУ «ФАПРИД» в качестве специализированной оценочной организации по проведению оценки стоимости интеллектуальных прав Российской Федерации с целью их дальнейшего активного вовлечения в гражданский оборот. Понимаем, что такая задача является довольно амбициозной, но абсолютно реализуемой и отвечающей интересам государственных заказчиков и предприятий [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Демидов В. В. О правовой защите интересов государства на результаты интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения (доклад на II Всероссийском форуме «Интеллектуальная собственность России – 2008») / В. В. Демидов // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2008. – № 7 (82). – С. 3–7.
2. Сергеев И. В. Механизмы взаимодействия государственных органов и бизнес-структур в условиях становления информационного общества / И. В. Сергеев // Вестник Российской таможенной академии. – 2019. – № 4. – С. 127–134.
3. Фабричный С. Ю. Вопросы деятельности ФГБУ «ФАПРИД» в контексте технологического суверенитета Российской Федерации / С. Ю. Фабричный // Интеллектуальная собственность как базовое условие обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации: Сборник докладов XXVI Международной научно-практической конференции Роспатента, Москва, 29 сентября 2022 года / Выпускающий редактор Е. Г. Царёва. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности», 2022. – С. 104–107. ★

///. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ПРАВОМОЧИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО, СПЕЦИАЛЬНОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ С МОМЕНТА СОЗДАНИЯ АГЕНТСТВА И ДО 2013 ГОДА

POWERS OF FSBI “FALPIAR” IN THE FIELD OF PROTECTION OF STATE INTERESTS FOR THE PERIOD FROM THE MOMENT OF CREATION AND UP TO 2013

ПИМЕНОВ

Максим Викторович,

юрист по интеллектуальной
собственности Центра договорно-
правовой работы ФГБУ «ФАПРИД»

Maksim Pimenov,

Intellectual Property Lawyer of the Center
for Contractual and Legal Work of FSBI
“FALPIAR”

Аннотация: В рамках настоящей статьи автором проведен ретроспективный анализ деятельности и полномочий **Федерального агентства по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения (ФГБУ «ФАПРИД»)** от момента его основания до **2013** года, когда учреждение было передано в ведение **Федеральной службы по интеллектуальной собственности**, результатом которого является краткая историческая справка о причинах создания **ФГБУ «ФАПРИД»** и об основных направлениях деятельности учреждения. Актуальность исследования обусловлена необходимостью воссоздания единого центра, в рамках которого будут сконцентрированы полномочия по защите и распоряжению исключительными правами **Российской Федерации** на результаты интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения. Основными методами настоящей научной работы является формально-юридический и исторический анализ.

Ключевые слова: интересы Российской Федерации, оборот результатов интеллектуальной деятельности, распоряжение исключительным правом, ФГБУ «ФАПРИД».

ABSTRACT: WITHIN THE FRAMEWORK OF THIS ARTICLE, THE AUTHOR CONDUCTED A RETROSPECTIVE ANALYSIS OF THE ACTIVITIES OF FSBI "FALPIAR" FROM ITS FOUNDATION TO 2013, WHEN THE INSTITUTION WAS TRANSFERRED TO THE JURISDICTION OF THE FEDERAL SERVICE FOR INTELLECTUAL PROPERTY, THE RESULT OF WHICH IS A BRIEF HISTORICAL SUMMARY OF THE REASONS FOR THE ESTABLISHMENT OF FSBI "FALPIAR" AND THE MAIN AREAS OF ACTIVITY IN THE FIELD OF DISPOSAL OF RIGHTS TO THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY OF MILITARY, SPECIAL AND DUAL-USE.

Keywords: interests of the Russian Federation, circulation of the results of intellectual activity disposal of exclusive rights, FSBI "FALPIAR".

ВВЕДЕНИЕ

После перехода российской экономики с планового хозяйства к рыночной модели в 1990-х годах перед нашим государством возникло множество задач. В этот период шли активные реформы гражданского законодательства, в рамках которых необходимо было встроить в отечественную правовую систему новые правоотношения, появившиеся в результате активного развития внутреннего рынка и открытия внешней торговли для физических лиц и частных компаний, шла активная приватизация в разных отраслях экономики. С целью урегулирования спорных моментов и преодоления правовой неопределенности 21 октября 1994 года была принята часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), а 22 декабря 1995 года уже принимается вторая часть ГК РФ.

На основании ст. 124 ГК РФ Российская Федерация, субъекты Федерации и органы местного самоуправления имеют право вступать в гражданский оборот вместе со всеми остальными участниками гражданско-правового оборота. В таком случае на них распространяются общие положения о юридических лицах. Интерес публично-правовых субъектов зачастую совпадает с интересом общественным, что необходимо прежде всего для решения общегосударственных вопросов.

Если обратиться к современному законодательству, то в соответствии со ст. 1229 ГК РФ юридические лица и публично-правовые образования, им подобные, могут выступать обладателями прав на объекты интеллектуальной собственности, распоряжаясь исключительным правом по своему усмотрению в порядке и пределах, предусмотренных законодательством России. Обладатель исключительных прав сам принимает решение, какие действия необходимо предпринять для защиты от посягательств на объекты интеллектуальной собственности, несет соответствующие риски и определяет меры протекции своих активов.

Между тем на момент принятия первых двух частей Гражданского кодекса РФ все еще имелось множество пробелов в регулировании права интеллектуальной собственности, среди которых можно отметить и распределение прав на РИД¹ двойного, военного и специального назначения, созданные в период существования СССР. В силу того, что указанные объекты имеют особое значение для обеспечения безопасности страны и охраны государственного строя, необходимо было выработать специальные механизмы недопущения их свободного обращения.

НА МОМЕНТ ПРИНЯТИЯ ПЕРВЫХ ДВУХ ЧАСТЕЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РФ ВСЕ ЕЩЕ ИМЕЛОСЬ МНОЖЕСТВО ПРОБЕЛОВ В РЕГУЛИРОВАНИИ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, СРЕДИ КОТОРЫХ МОЖНО ОТМЕТИТЬ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРАВ НА РИД ДВОЙНОГО, ВОЕННОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ, СОЗДАННЫЕ В ПЕРИОД СУЩЕСТВОВАНИЯ СССР.

Как отмечает А. А. Сердюкова, задачей оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации является не только обеспечение гарантированной безопасности и территориальной целостности страны, но и одновременно реализация возможности внедрения новых перспективных инновационных разработок в хозяйственный оборот, что будет способствовать экономическому развитию России [1].

Полностью поддерживая высказывание автора, хочется, в свою очередь, сказать, что прогрессивное внедрение инноватики в разных областях ведет к устойчивому развитию и увеличению благосостояния населения, а военные специалисты и сфера развития военно-технического обеспечения становятся локомотивом и инициатором создания новых перспективных разработок. Пожалуй, самый яркий пример технологий, изначально разработанных для нужд военных, а впоследствии широко используемых и в гражданской повседневности, – система спутниковой навигации (GPS) или всемирная сеть Интернет, идеи создания которых первоначально разрабатывались по просьбе Министерства обороны США с целью максимальной защиты передачи данных между специалистами.

По верному замечанию И. В. Орлова, А. В. Сухарева, М. В. Сухаревой, М. М. Дейкуна, успешное развитие инновационных процессов в оборонно-промышленном комплексе зависит не столько от технических достижений отдельных изобретателей, сколько от политико-экономической системы в целом [2]. Выработка дорожных карт, стимулирование изобретательской и научной инициативы при помощи благоприятного законодательного и финансового климата, поощрение инвестиционной активности должны быть приоритетами при выборе государственной стратегии по внутреннему развитию рынка «интеллектуальных» идей как для сферы оборонной промышленности, так и обычного рынка.

¹ Здесь и далее имеются в виду результаты интеллектуальной деятельности.

На текущий момент полномочиями по распоряжению правами на РИД ВСДН, принадлежащими Российской Федерации, обладают государственные заказчики. Однако автора статьи волнует тот факт, что на настоящем этапе полномочия по защите исключительных прав РФ и распоряжению ими распределены между множеством субъектов, при этом каждый госзаказчик определяет собственные подходы к защите исключительных прав государства.

Как известно, Российская Федерация вступает в гражданско-правовые отношения через уполномоченные органы, а также через специально уполномоченные учреждения и предприятия. Если говорить, к примеру, о регулировании государственного оборонного заказа, то в соответствии со ст. 3 ФЗ от 29.12.2012 № 275² применительно к вышеуказанным органам и предприятиям применяется единый термин «государственный заказчик государственного оборонного заказа» (в сокращенном варианте часто можно встретить термин «госзаказчик»). Схожий термин закреплен в ст. 3 ФЗ от 05.04.2013 № 44³. На текущий момент полномочиями по распоряжению правами на РИД ВСДН⁴, принадлежащими Российской Федерации, обладают государственные заказчики. Однако автора статьи волнует тот факт, что на настоящем этапе полномочия по защите исключительных прав РФ и распоряжению ими распределены между множеством субъектов, при этом каждый госзаказчик определяет собственные подходы к защите исключительных прав государства. В силу трудоемкости процесса по выявлению объектов интеллектуальной собственности, их инвентаризации, дальнейшей защиты, а также ввиду отсутствия в штате государственных заказчиков компетентных специалистов существенно повышается риск потери контроля над объектами интеллектуальной собственности ВСДН, права на которые принадлежат Российской Федерации. Создание единого центра по распоряжению исключительными правами государства на РИД ВСДН и их дальнейшей защите по согласованию с госзаказчиками помогло бы избежать указанных рисков. Ранее такую функцию выполняло ФГБУ «ФАПРИД» (далее также – агентство, учреждение), именно поэтому автор в своей статье делает особый упор на полномочия агентства, которыми общество обладало ранее.

Вопрос развития военно-промышленного комплекса, а равно и регулирования законодательства в области права на РИД ВСДН особенно актуален в настоящее время, когда

государство остро нуждается в современных видах вооружений и его бесперебойной работе. Важно многостороннее развитие отрасли: технологическое развитие, привлечение новых инвестиций, подготовка кадрового аппарата, который будет как генерировать новые инновационные идеи, так и эксплуатировать уже материализованные результаты творческой работы.

Не менее интересным представляется исторический аспект развития гражданского оборота результатов интеллектуальной деятельности двойного, военного и специального назначения: что послужило причиной формирования отдельного правового плана регулирования. В результате чего были произведены изменения, произошедшие в ходе развития сферы интеллектуальной собственности на объекты интеллектуальной собственности военного, двойного и специального назначения? К сожалению, вопрос настоящей статьи скудно описан в научной литературе, поэтому автор счел необходимым осветить заявленную тему с упором на исторический аспект.

СОЗДАНИЕ ФГБУ «ФАПРИД»

14 мая 1998 года был опубликован Указ Президента Российской Федерации № 566 «О правовой защите результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения» (далее – указ № 566), в соответствии с которым Правительство Российской Федерации обеспечивало создание правового базиса, направленного на защиту интересов Российской Федерации в процессе гражданско-правового оборота результатов интеллектуальной деятельности, полученных в ходе проводимых опытно-конструкторских, технических и научно-исследовательских работ (далее – НИОКТР).

Министерству юстиции России было специально поручено провести инвентаризацию прав Российской Федерации на РИД, полученные при проведении НИОКТР, созданные до момента введения в действия положений ГК РФ, а также созданные при содействии органов исполнительной власти, являющихся государственными заказчиками. В целях исполнения поставленных в указе № 566 задач принимается Постановление Правительства России от 29 сентября 1998 года № 1132 (далее – постановление № 1132) «О первоочередных мерах по правовой защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения». Пунктом 1.1 вышеназванного постановления, в частности,

Министерству юстиции России было специально поручено провести инвентаризацию прав Российской Федерации на РИД, полученные при проведении НИОКТР, созданные до момента введения в действия положений ГК РФ, а также созданные при содействии органов исполнительной власти, являющихся государственными заказчиками.

² Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» от 29.12.2012 № 275-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2012, № 53 (ч. 1), ст. 7600.

³ Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 08.04.2013, № 14, ст. 1652.

⁴ Военного, специального и двойного назначения

было установлено, что права на результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения были получены за счет средств республиканского бюджета РСФСР, той части государственного бюджета СССР, которая составляла часть всесоюзного бюджета, и федерального бюджета, если на момент принятия постановления № 1132 не принадлежали частным лицам.

Специально для защиты исключительных прав на РИД государства на основе положений постановления № 1132 было сформировано Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения при Министерстве юстиции Российской Федерации, позднее переименованное в ГБУ «ФАПРИД» и позже – в ФГБУ «ФАПРИД», первоначально находившееся в ведении Министерства юстиции Российской Федерации. Агентство стояло у истоков развития законодательства о защите интересов нашей страны относительно объектов интеллектуальной собственности военного, двойного и специального назначения, фактически создавая базу с нуля, в связи с чем у учреждения имеется большой опыт в представленной области.

Основными задачами федерального агентства были:

- осуществление от лица государства полномочий по распоряжению исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности военного, специального, а также двойного назначения при обязательном согласовании с государственными заказчиками, которыми являлись заинтересованные ведомства и государственные корпорации, при исполнении государственных контрактов на трансграничную поставку продукции иностранным заказчикам;
- осуществление учета вышеназванных объектов интеллектуальной собственности.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 19 июля 1998 года № 114 «О военно-техническом сотрудничестве РФ с иностранными государствами» под продукцией военного назначения понимается вооружение, военная техника, работы, услуги, результаты умственного труда, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность) и информация в военно-технической области.

На момент принятия постановления № 1132 смысловая расшифровка феномена продукции двойного назначения упомянута в Постановлении Правительства РФ от 11 октября 1993 года № 1030 (в ред. от 11.12.1997)⁵, свойства которой давались через перечисление примерного состава вещей, объединяемых в категорию отчуждаемой и пригодной к обороту имущественной массы, а именно: оборудования, материалов, сырья, технологий и научно-технической информации, которые хоть и используются в целях гражданских и мирных интересов, но могут быть применены для производства вооружения и военной техники, в том числе оружия массового уничтожения (химического, бактериологического, ядерного) и средств ракетной доставки. Под определение продукции двойного назначения могла подпадать любая

На практике под РИД специального назначения чаще всего подразумеваются объекты интеллектуально-технологической деятельности, созданные для нужд национальной безопасности и охраны правопорядка.

продукция, содержащая РИД и возможная к использованию как для гражданских нужд, так и для военных целей. Классическим примером подобных технических изысканий стоит назвать двигатели самолета или любого другого летательного аппарата, свойства которых при проведении технико-инженерных работ могут быть перенесены уже и на боевую машину. В случае с РИД специального назначения автору хочется отметить, что на настоящий момент дифференцирующие признаки таковой продукции нигде не фигурируют.

На практике под РИД специального назначения чаще всего подразумеваются объекты интеллектуально-технологической деятельности, созданные для нужд национальной безопасности и охраны правопорядка. Проблема отсутствия официальной правовой лимитации значения термина «продукция спецназначения» вводит в неопределенность и предприятия, и госзаказчиков. За все время было заключено крайне малое количество лицензионных договоров, в которых урегулировался вопрос предоставления исключительного права на РИД специального назначения. Волнует и малая научная разработанность проблемы. Возможно, именно по этой причине участники рынка с осторожностью относятся к вопросу внешнеторговых сделок с результатами интеллектуальной деятельности специального назначения. Но автор не будет останавливаться на указанной проблеме в рамках настоящей статьи и полагает, что она заслуживает отдельной дискуссии и освещения.

Тем не менее надо отметить близость природы продукции специального назначения с природой продукции военного и двойного назначения, которая будет использована (или потенциально может быть использована) для защиты общества и государства. Вполне логично, что в таком случае законодатель принял решение объединить их регулирование в рамках одного акта.

Как мы видим, под представленные дефиниции подпадает достаточно обширный перечень правоотношений и объектов, ими порождаемых. Но важно указать на тот факт, что у РИД, входящих в состав вышепоименованной продукции, имеется корневой признак – все они имеют свойство информации, находящейся в режиме ограниченного доступа, и относятся к сфере государственного оборонного заказа или к области военно-технического сотрудничества. Можно также отметить, что без введения режима ограниченного доступа их дальнейший оборот не представляет столь значимой ценности и не дает никакого преимущества правообладателям. Их оборот возможен только в случае сохранения полной конфиденциальности обеими сторонами.

Названные объекты интеллектуальной собственности по многим признакам наиболее близки природе секретов производства (или ноу-хау, производного от английского словосочетания «знаю, как»). Однако у них имеется ряд особенностей. Во-первых, это специальный субъектный

⁵ Постановление Правительства РФ от 11 октября 1993 года № 1030 «О контроле за выполнением обязательств по гарантиям использования импортируемых и экспортируемых товаров (услуг) двойного применения в заявленных целях», согласно которому под товарами (услугами) двойного применения в заявленных целях // «Собрание актов Президента и Правительства РФ», 01.11.1993, № 44, ст. 4199.

состав – предприятия, занимающиеся производством продукции военного, двойного или специального назначения (чаще всего занятые в сфере государственного оборонного заказа), а также государственные заказчики (как указывалось ранее, официальные ведомства и государственные корпорации). Во-вторых, такие объекты права интеллектуальной собственности создаются для защиты обороны страны и охраны правопорядка, а в случае с РИД ДН⁶ в потенциале могут быть использованы для указанных целей. Говоря о производственных секретах, мы имеем в виду информацию, обладающую коммерческой ценностью для организации, для ее функционирования и конкурентоспособности на рынке, тогда как РИД ВСДН важны для сохранения суверенитета и поддержания обороноспособности страны, а значит, могут быть введены в том числе и в режим государственной тайны.

Хочется отметить также верную идею, высказанную Д. В. Ореховым и Л. Н. Хитровой: авторы обращают внимание на особую видоизменяемость информации, которая подпадает под критерии ИС ВСДН [3]. Дело в том, что немалую часть всех военных разработок удалось получить еще во времена существования СССР. Жизненный цикл названных объектов весьма велик, и база, разработанная в предыдущие эпохи, продолжает модернизироваться и использоваться уже для современных задач.

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВАМИ НА РИД

Заключение лицензионных договоров с предприятиями оборонно-промышленного комплекса являлось основным средством защиты исключительных прав государства в рамках экономического оборота объектов интеллектуальной собственности. Без предоставления сведений о поставляемой продукции и содержащихся в ней РИД, принадлежащих государству, в адрес ФГБУ «ФАПРИД», а также без заключения лицензионного договора на их использование невозможно было получить специальное разрешение от ФСВТС⁷ на вывоз продукции, содержащей РИД ВСДН. Так, предприятия, участвовавшие во внешнеэкономической деятельности, в соответствии с приказом Минюста РФ от 16 августа 2000 года № 243⁸ обязаны были подавать специальные заявки на проведение ФГБУ «ФАПРИД» экспертизы вывозимых товаров с территории Российской Федерации в адрес иностранных ведомств и организаций. По итогам такой проверки выносились заключение об отсутствии или выявлении РИД, принадлежащих Российской Федерации. В дальнейшем указанное заключение нужно было представить вместе с остальным комплектом документов, необходимых для поставки продукции двойного, военного и специального назначения, в Федеральную таможенную службу (ФТС).

На основе данных, полученных в ходе проводимой экспертизы, при обнаружении в продукции, подлежащей трансграничной передаче иностранным организациям, РИД,

Для проведения экспертизы в обязательном порядке предприятия обязаны были предоставить выписки из контракта с иностранным заказчиком, копии договора комиссии или дополнения к нему, справки о НИОКТР, а также остальные необходимые документы, способствующие установлению принадлежности прав на РИД Российской Федерации.

исключительные права на которые принадлежат Российской Федерации, ФГБУ «ФАПРИД» выдавало рекомендацию на предоставление предприятию права использования объектов интеллектуально-технологической деятельности и обязательного заключения соответствующего лицензионного договора как итог. Для проведения экспертизы в обязательном порядке предприятия обязаны были предоставить выписки из контракта с иностранным заказчиком, копии договора комиссии или дополнения к нему, справки о НИОКТР, а также остальные необходимые документы, способствующие установлению принадлежности прав на РИД Российской Федерации. В случае неполного предоставления необходимых документов или дополнительных сведений, которые способствовали бы проведению экспертизы, ФГБУ «ФАПРИД» всегда могло направить соответствующий запрос предприятию.

Немаловажным на этапе заключения лицензионного договора был момент определения порядка оплаты за право использования РИД при поставке продукции на территорию иностранных государств, а именно расчет лицензионного платежа.

Общий размер лицензионного платежа определяли специалисты ФГБУ «ФАПРИД». С момента возникновения агентства в 1998 году и вплоть до 2008 года при определении общей суммы лицензионного платежа использовали формулы, закрепленные только в локальных нормативных актах.

21 марта 2008 года Минюстом России был принят приказ № 72⁹, установивший методику расчета суммы лицензионного платежа, который предприятие – участник военно-технического сотрудничества должно было выплатить в пользу федерального бюджета. На основании п. 3 приказа № 72 лицензионный платеж рассчитывался исходя из нижеприведенных показателей:

$$Cp = Pp/100 \times (Ck - Cnp) \times Dg,$$

где

Cp – размер платежа;

Pp – предельный размер платежа (цифра, указанная в процентном соотношении);

⁶ Двойного назначения

⁷ Подразумевается Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству.

⁸ Приказ Министерства юстиции РФ от 16.08.2000 № 243 «Об усилении контроля за вывозом товаров, содержащих результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения» // СПС «КонсультантПлюс»: сайт. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=305140&ysclid=loqzv5c49841894031#u9ZV6vTcxrwU0AIn/> (дата обращения: 10.09.2023). Режим: для зарегистрир. пользователей.

⁹ Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 21.03.2008 № 72 «Об утверждении порядка взимания платежей в соответствии с лицензионными договорами, заключаемыми при вовлечении в гражданско-правовой оборот результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, и их предельных размеров» // «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», № 16, 21.04.2008.

Ск – размер общей выручки лицензиата, в интересах получения которой заключается лицензионный договор (цена контракта, договора или др.);

Спр – расходы, носящие непроизводственный характер;

Dg – доля государства в правах на результаты интеллектуальной деятельности.

Предельный размер платежа в процентном выражении (Pr) определяется по виду продукции из таблиц приложения к приказу № 72. Информацию об общей валютной выручке предоставляло предприятие, направившее заявку в ФГБУ «ФАПРИД» в обязательном порядке.

Под непроизводственными расходами (*Спр, применяя к позициям формулы*) подразумеваются: транспортные расходы, затраты на услуги экспедиторов, выплаты по страховым взносам, проценты по кредитным обязательствам, оплата работ по анализу общего состояния рынка и другие документально подтвержденные расходы. Ключевое здесь – документальная подтвержденность и относимость к осуществлению контракта. В противном случае таковые могли быть отклонены как не относящиеся к испрашиваемому объему данных.

Приведем абстрактный, но наглядный пример. Допустим, общая сумма предполагаемой валютной выручки будет составлять 1 000 000 евро. При этом на момент проведения экспертизы предприятие представило документы, в которых содержится подтверждение понесенных расходов на банковское обслуживание, страхование, логистические издержки, комиссионное вознаграждение и другое на общую сумму 60 000 евро. Предельный коэффициент, как указывалось ранее, мы найдем в приложении к приказу Минюста России. В том случае, если в качестве поставляемой продукции значится категория «электроника», то, согласно приложению к приказу, предельный размер платежа будет равен 3 (где Pr = 3). В случае если права на передаваемый объект полностью принадлежат Российской Федерации и в регистрационном свидетельстве отсутствует указание на совместное правообладание, общая доля передаваемых прав всегда будет равна 100 % или единице (Dg = 1). Таким образом, при применении вышеприведенной формулы, сумма лицензионного платежа будет равна:

$$Cp = 3/100 \times (1\,000\,000 \text{ евро} - 60\,000 \text{ евро}) \times 1$$

или

$$Cp = 28\,200 \text{ евро}.$$

Приведенная сумма указывается в иностранной валюте ввиду того, что изначальная сумма внешнеторгового контракта также указывается в иностранной валюте (в нашем случае в евро).

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО СРЕДИ ПРОЧИХ ПОЛНОМОЧИЙ В МОМЕНТ СОЗДАНИЯ МОГЛО ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ПОЛНОМОЧИЯ ПРАВОПРЕЕМНИКА ПО РАСПОРЯЖЕНИЮ ПРАВАМИ НА РИД, НАХОДИВШИЕСЯ В ВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ПОДЛЕЖАЩИХ ПРИВАТИЗАЦИИ.

ПОСЛЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЛИЦЕНЗИОННОГО ДОГОВОРА ПРЕДПРИЯТИЯ ОБЯЗАНЫ БЫЛИ ПРЕДОСТАВЛЯТЬ В АДРЕС ФГБУ «ФАПРИД» ДОКУМЕНТЫ, ОТЧЕТЫ И СВЕДЕНИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ХОДУ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА ПО ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ПОСТАВКЕ И К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РИД, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, А ТАКЖЕ ИНФОРМАЦИЮ О ПОСТУПАЮЩЕЙ ВЫРУЧКЕ.

С интересом обращаем внимание, что федеральное агентство среди прочих полномочий в момент создания могло осуществлять полномочия правопреемника по распоряжению правами на РИД, находившиеся в ведении государственных унитарных предприятий, подлежащих приватизации. Учреждение фактически могло помогать в транзитных процессах безопасной передачи. К сожалению, эти полномочия так ни разу и не были реализованы на практике. Однако указанная норма лучше всего отражает дух времени принятия постановления № 1132, когда государство активно стремилось развивать внутренний рынок и содействовать в переходе организации из государственного ведения в частную сферу.

После заключения лицензионного договора предприятия обязаны были предоставлять в адрес ФГБУ «ФАПРИД» документы, отчеты и сведения, относящиеся к ходу исполнения контракта по внешнеторговой поставке и к использованию РИД, принадлежащих Российской Федерации, а также информацию о поступающей выручке. Правоотношения, возникшие в рамках заключаемых лицензионных договоров, служили прежде всего контрольными мерами в отношении оборота специфических объектов интеллектуальной собственности, созданных на средства государственного бюджета. Можно утверждать, что такое положение полностью соответствует основной идее законодателя, изложенной в ст. 5 Федерального закона от 19 июля 1998 года № 114 «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами» для целей недопущения свободного распространения оружия массового поражения и контроля за оборотом военной продукции.

ПЕРЕДАЧА ФГБУ «ФАПРИД» В ВЕДЕНИЕ РОСПАТЕНТА

Указом Президента Российской Федерации от 5 февраля 2010 года № 146 была пересмотрена оборонная доктрина России. Так, в соответствии с текстом указа федеральными властями была признана необходимость приоритетного развития оборонно-промышленного комплекса страны с целью присутствия на мировых рынках высокотехнологической продукции и обеспечения нужд вооруженных сил в новых условиях постоянно меняющегося мирового порядка. В частности, большее внимание уделялось инвестиционным вливаниям в развитие отечественных образцов вооружения, военной и специальной техники с фокусом на качестве производимой продукции и на увеличении количественных показателей выпускаемых единиц; способствованию мобилизационной готовности предприятий ОПК

ГБУ «ФАПРИД», будучи бюджетным учреждением по своей организационно-правовой форме, может быть реорганизовано, передано в ведение другого органа исполнительной власти только Правительством Российской Федерации.

на достаточном уровне; стимулированию предприятий оборонно-промышленного комплекса для активной разработки новых образцов продукции (и объектов интеллектуальной деятельности соответственно); а также совершенствованию деятельности таких организаций путем внедрения организационно-экономических механизмов, обеспечивающих их эффективное функционирование и развитие.

В рамках единых изменений выпускается также специальный Указ Президента России от 24 мая 2011 года № 673¹⁰, исходя из которого Федеральная служба по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент, ФСИС) стала правопреемником Министерства юстиции Российской Федерации в части защиты интересов государства в сфере оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения, в том числе по обязательствам, возникающим в результате исполнения судебных решений.

В целях осуществления принципа единства государственной политики Правительством Российской Федерации было опубликовано специальное распоряжение от 29 июля 2011 года № 1347-р.

ГБУ «ФАПРИД», будучи бюджетным учреждением по своей организационно-правовой форме, может быть реорганизовано, передано в ведение другого органа исполнительной власти только Правительством Российской Федерации. В целях осуществления принципа единства государственной политики Правительством Российской Федерации было опубликовано специальное распоряжение от 29 июля 2011 года № 1347-р¹¹, согласно которому Министерство юстиции России передавало агентство в ведение ФСИС, так как основные задачи ведомства связаны с обеспечением стабильного гражданского оборота в сфере права интеллектуальной собственности в стране и защитой интересов государства по указанному направлению.

Согласно п. 1 положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2012 года

№ 218¹², Роспатент является органом исполнительной власти федерального уровня, осуществляющим функции по правовой защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения, контролю и надзору в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, а также контролю и надзору в установленной сфере деятельности в отношении госзаказчиков и организаций – исполнителей госконтрактов, предусматривающих проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.

Роспатент приказом от 25 октября 2012 года № 133 наделил ФГБУ «ФАПРИД» полномочиями представлять интересы Федеральной службы по реализации функции правовой защиты интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов НИОКТР ВСДН.

В момент принятия 12 декабря 2012 года постановления № 1292¹³ Правительство Российской Федерации одобрило внесение изменений в постановление № 1132, в результате чего полномочия по распоряжению правами на результаты интеллектуальной деятельности от имени государства были изъяты из функций ФГБУ «ФАПРИД» и переданы в пользу госзаказчиков.

Роспатент приказом от 25 октября 2012 № 133 наделил ФГБУ «ФАПРИД» полномочиями представлять интересы Федеральной службы по интеллектуальной собственности по реализации функции правовой защиты интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов НИОКТР ВСДН и ведению от ее имени и в ее интересах дел во всех судах общей юрисдикции, мировых судах, арбитражных судах, третейских судах, а также в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях и на стадиях исполнительного производства, включая ведение дел о банкротстве, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

После проведенных изменений основные полномочия ФГБУ «ФАПРИД» были сосредоточены в таких сферах, как:

- судебно-претензионная работа, направленная на защиту интересов Российской Федерации;
- информационно-аналитическое и техническое обеспечение ведения Роспатентом реестра РИД военного, специального и двойного назначения;

¹⁰ Указ Президента Российской Федерации от 24 мая 2011 года № 673 «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности» // «Собрание законодательства РФ», 30.05.2011, N 22, ст. 3155.

¹¹ Распоряжение Правительства РФ от 29.07.2011 № 1347-р «О передаче в ведение Федеральной службы по интеллектуальной собственности федерального бюджетного учреждения «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» при Министерстве юстиции Российской Федерации (г. Москва)» // «Собрание законодательства РФ», 08.08.2011, № 32, ст. 4862.

¹² Постановление Правительства РФ от 21.03.2012 № 218 «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности» (вместе с «Положением о Федеральной службе по интеллектуальной собственности») // «Собрание законодательства РФ», 02.04.2012, № 14, ст. 1627.

¹³ Постановление Правительства РФ от 12.12.2012 № 1292 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 17.12.2012, № 51, ст. 7227.

АКТУАЛЕН ВОПРОС ВОЗВРАЩЕНИЯ ЕДИНОЙ ПЛОЩАДКИ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ПО ЛИНИИ «ГОСУДАРСТВО – ПРЕДПРИЯТИЕ ОБОРОННО- ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА».

- осуществление Роспатентом полномочий по подтверждению урегулирования вопросов правовой защиты интересов государства в процессе передачи иностранным заказчикам и использования ими РИД;
- содействие Роспатенту в реализации полномочий по ведению учета переданных иностранным государствам лицензий на производство продукции военного назначения;
- предоставление сведений Роспатенту при проведении проверок деятельности госзаказчиков и предприятий – исполнителей государственных контрактов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение хочется указать и на то, что в отрасли существуют некоторые проблемы, затрудняющие обеспечение стабильного оборота прав на РИД ВСДН и их защиты, среди которых наиболее весомая – распределение полномочий по распоряжению правами на РИД ВСДН, принадлежащие Российской Федерации, среди множества госзаказчиков, что делает работу системы менее поворотливой. Сегодня предприятие вместо того, чтобы подать документы в единый центр, которым до 2013 года являлось ФГБУ «ФАПРИД», вынуждено обращаться в одно из более чем 20 ведомств-заказчиков, в которых действует разная политика в области распоряжения правами на РИД, принадлежащие государству, существует разный уровень охраны прав на РИД и обеспечение кадрами.

Потому актуален вопрос возвращения единой площадки решения задач по линии «государство – предприятие оборонно-промышленного комплекса».

Несмотря на то что ФГБУ «ФАПРИД» начиная с 2013 года более не уполномочено заключать лицензионные договоры, оно активно защищает интересы Российской Федерации на протяжении без малого 25 лет. На сегодняшний день имеется обширная судебная практика в части защиты прав государства на результаты интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, в том числе практикообразующие постановления Верховного суда Российской Федерации, выводы которых используются и государственными заказчиками. Конкретные примеры судебной практики будут описаны в рамках следующих статей, так как вопрос требует тщательного изложения и не сопоставляется с тематикой настоящей статьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Сердюкова А. А. Способы и механизмы правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения / А. А. Сердюкова // Вестник науки. – 2023. – № 5 (62) – С. 444–451.
2. Особенности инноваций оборонно-промышленного комплекса и его значение для национальной безопасности России / И. В. Орлова, А. В. Сухарев, М. В. Сухарева, М. М. Дейкун // Социально-политические науки. – 2020. – Т. 10, № 1. – С. 15–20. – DOI 10.33693/2223–0092–2020–10–1–15–20.
3. Орехов Д. Особенности РИД военного, специального и двойного назначения как объектов правового регулирования / Д. Орехов, Л. Хитрова // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2017. – № 3. – С. 15–21. ★

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФГБУ «ФАПРИД» В ЧАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ОБОРОТА РИД ВОЕННОГО, СПЕЦИАЛЬНОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ И ПОЛНОМОЧИЯ ПО ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ С 2013 ГОДА ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

ACTIVITY OF FSBI “FALPIAR” IN TERMS OF ENSURING LEGAL PROTECTION OF THE INTERESTS OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE PROCESS OF CIVIL LAW CIRCULATION OF MILITARY, SPECIAL AND DUAL USE INTELLECTUAL ACTIVITY RESULTS AND POWERS OF ITS REALIZATION SINCE 2013

СУББОТИНА

Елена Павловна,

начальник центра договорно-правовой работы ФГБУ «ФАПРИД»

Subbotina Elena,

Head of the Centre for Contractual and Legal Work FSBI «FALPIAR»

Аннотация: статья посвящена 25-летию федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» (ФГБУ «ФАПРИД»). Автором рассмотрены проблемы защиты государственных интересов в сфере управления и распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности (РИД) военного, специального и двойного назначения, с которыми организация столкнулась в ходе работы. Автором был применен сравнительно-правовой метод, проведен ретроспективный обзор законодательства с 2013 года, рассмотрены основные изменения, произошедшие в сфере полномочий по управлению и распоряжению правами, принадлежащими Российской Федерации. Отмечены возникшие пробелы в законодательстве, отдельно обращено внимание на проблемы в области защиты интересов Российской Федерации, возникшие в 2013 году в связи с изменением законодательства. Статья позволяет широкому кругу читателей ознакомиться с деятельностью по защите государственных интересов в сфере управления и распоряжения правами на РИД военного, специального и двойного назначения, проводимой ФГБУ «ФАПРИД».

Ключевые слова: ФГБУ «ФАПРИД», государственные заказчики, результаты интеллектуальной деятельности, лицензионный договор, распоряжение правами.

ABSTRACT: THE ARTICLE IS DEDICATED TO THE 25TH ANNIVERSARY OF THE ACTIVITIES OF THE FSBI «FALPIAR». THE AUTHOR EXAMINES THE PROBLEMS OF PROTECTION STATE INTERESTS IN THE PROCESS OF MANAGEMENT AND ADMINISTRATION OF MILITARY, SPECIAL AND DUAL USE INTELLECTUAL ACTIVITY RESULTS THAT THE ORGANIZATION ENCOUNTERED IN THE COURSE OF ITS ACTIVITIES. THE AUTHOR APPLIED THE COMPARATIVE LEGAL METHOD, CONDUCTED A RETROSPECTIVE REVIEW OF THE LEGISLATION FROM 2013 TO THE PRESENT TIME HAS BEEN CARRIED OUT, THE MAIN CHANGES THAT HAVE OCCURRED IN THE SPHERE OF POWERS TO MANAGE AND DISPOSE OF RIGHTS BELONGING TO THE RUSSIAN FEDERATION HAVE BEEN CONSIDERED. THE AUTHOR POINTS OUT THE GAPS IN THE LEGISLATION, SEPARATELY THE AUTHOR POINTS OUT TO THE EXISTING PROBLEMS IN THE SPHERE OF PROTECTION INTERESTS OF THE RUSSIAN FEDERATION THAT AROSE IN 2013 IN CONNECTION WITH CHANGES IN LEGISLATION. THE ARTICLE ALLOWS A WIDE RANGE OF READERS TO BECOME FAMILIAR WITH THE ACTIVITIES TO PROTECT STATE INTERESTS IN INTERESTS IN THE PROCESS OF MANAGEMENT AND ADMINISTRATION OF MILITARY, SPECIAL AND DUAL USE INTELLECTUAL ACTIVITY RESULTS.

Keywords: FSBI "FALPIAR", government customers, intellectual activity results, license agreement, disposal of rights.

ВВЕДЕНИЕ

Понятие «правовая защита интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (далее – НИОКТР) военного, специального и двойного назначения» было закреплено указом президента Российской Федерации¹. Законодателем в пункте 1 этого же указа было введено официальное сокращение – «результаты интеллектуальной деятельности» (далее – РИД). Правовая защита интересов государства была закреплена за Министерством юстиции Российской Федерации, отдельно учреждается специальная организация² – Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, – занимающаяся обеспечением указанной защиты (далее – ФГБУ «ФАПРИД»)³.

ПОНЯТИЕ «ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА В ПРОЦЕССЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ОБОРОТА РЕЗУЛЬТАТОВ НИОКТР ВОЕННОГО, СПЕЦИАЛЬНОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ» БЫЛО ЗАКРЕПЛЕНО УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

В дальнейшем в порядке правопреемственности данные полномочия были переданы Роспатенту⁴, ФГБУ «ФАПРИД» также перешло в его ведение⁵.

К компетенции Роспатента также отнесены контроль и надзор в области правовой охраны и использования РИД, созданных за счет федерального бюджета, в том числе за государственными заказчиками и исполнителями государственных контрактов на проведение НИОКТР⁶.

Как подведомственная Роспатенту организация ФГБУ «ФАПРИД» проводит комплекс работ в целях выполнения учредителем возложенных на него функций, который включает в себя в том числе ведение от имени Роспатента и в его интересах дел в судебных инстанциях по реализации функции правовой защиты интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов НИОКТР военного, специального и двойного назначения⁷. При этом ФГБУ «ФАПРИД» и в настоящее время продолжает осуществлять функции, возложенные на него постановлением Правительства Российской Федерации.

⁴ О Федеральной службе по интеллектуальной собственности: указ Президента Российской Федерации от 24 мая 2011 г. № 673: послед. ред. // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/12186053/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

⁵ О передаче в ведение Федеральной службы по интеллектуальной собственности федерального бюджетного учреждения «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» при Министерстве юстиции Российской Федерации (г. Москва): распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 июля 2011 г. № 1347-р // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/55182436/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

⁶ О Федеральной службе по интеллектуальной собственности (вместе с «Положением о Федеральной службе по интеллектуальной собственности»: постановление Правительства Российской Федерации от 21 марта 2012 г. № 218 (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2022) р // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/70152984/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

⁷ Вопросы федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения»: приказ Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 25 октября 2012 г. № 133 (ред. от 20.01.2015) // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/70286540/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹ О правовой защите результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения: указ Президента Российской Федерации от 14 мая 1998 г. № 556 (утратил силу) // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/12111493/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

² О первоочередных мерах по правовой защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения: постановление Правительства Российской Федерации от 29 сентября 1998 г. № 1132: послед. ред. // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/179469/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

³ Об учреждении Федерального агентства по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения: приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 08 октября 1998 г. № 139 (утратил силу) // Официальный интернет-портал правовой информации: сайт. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=102135489 (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: свободный.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, С МОМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ В 1998 ГОДУ ФГБУ «ФАПРИД» ОБЕСПЕЧИВАЕТ ПРАВОВУЮ ЗАЩИТУ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА В ПРОЦЕССЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ОБОРОТА РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ, ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ.

Таким образом, с момента образования в 1998 году ФГБУ «ФАПРИД» обеспечивает правовую защиту интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. За годы работы учреждение накопило обширный практический опыт в указанной сфере, сформировало уникальную судебную практику по вопросам защиты государственных интересов, которую в настоящее время в своей деятельности использует в том числе Минобороны России.

ПРИМЕНЕНИЕ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) к правоотношениям по защите в сфере интеллектуальной собственности интересов Российской Федерации применяется в части общих правил, вместе с тем и в этой части имеется ряд исключений, связанных с особенностями создания и использования таких РИД. Часть НИОКТР проводились во времена СССР, результаты интеллектуальной деятельности были созданы в тот же период времени. Применение к указанным результатам положений действующего законодательства с учетом произошедших изменений в сфере правового регулирования интеллектуальной деятельности невозможно⁸. Действительно, сложно представить, что к результату интеллектуальной деятельности, созданному в 1963 году, возможно применить положения части четвертой ГК РФ. К возникшим до 01.01.2008 правам на РИД необходимо применять положения законодательства, действовавшего в период их создания⁹.

Вместе с тем за последние десять лет произошли (и происходят до сих пор) изменения и уточнения нормативных правовых актов, касающихся защиты государственных интересов при вовлечении в оборот РИД военного, специального и двойного назначения.

Самые большие изменения произошли в сфере полномочий по распоряжению и управлению государственными правами на РИД, что привело к правовой неопределенности

в отношении заключенных до 2013 года лицензионных договоров. Только лишь в 2016 году указанная неопределенность была устранена законодателем.

Стоит сказать, что нормативная правовая база по вопросу защиты интересов государства постоянно совершенствуется законодателем. Уточняется и дополняется ГК РФ, принимаются и актуализируются ведомственные акты уполномоченных государственных органов, устраняются разногласия в трактовке положений нормативной правовой базы, в том числе и в судебном порядке¹⁰.

Из относительно недавних изменений необходимо отметить введение в ГК РФ новой статьи, а также нового понятия – «РИД, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности»¹¹. Кроме того, законодателем установлен новый вид тайны – служебная тайна в области обороны, отнесенная к информации ограниченного доступа¹², определен порядок обращения со сведениями, содержащими информацию ограниченного доступа¹³, а также подготовлен перечень сведений Вооруженных сил Российской Федерации, подлежащих отнесению к служебной тайне в области обороны¹⁴.

Одновременно с этим Правительством Российской Федерации также был установлен новый порядок управления правами на РИД, принадлежащими государству¹⁵.

Таким образом, в настоящее время законодателем активно развивается и дополняется законодательство, касающееся вопросов защиты интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения.

¹⁰ Пункт 21 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19 октября 2016): Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации: интернет-портал. URL: <https://legalacts.ru/sud/obzor-sudebnoi-praktiki-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-n-3-2016/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: свободный.

¹¹ О внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации: Федер. закон № 456-ФЗ: принят Государственной Думой 9 декабря 2020 года: одобрен Советом Федерации 16 декабря 2020 года // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/400102660/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹² О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороне»: Федер. закон № 172-ФЗ: принят Государственной Думой 1 июня 2021 года: одобрен Советом Федерации 2 июня 2021 года: Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/400888879/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹³ Об утверждении Правил обращения со сведениями, составляющими служебную тайну в области обороны: постановление Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2021 № 2052: послед. ред. // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/403129913/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹⁴ Об утверждении Перечня сведений Вооруженных сил Российской Федерации, подлежащих отнесению к служебной тайне в области обороны: приказ министра обороны Российской Федерации от 17 января 2022 № 22: зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 28 февраля 2022 г.: регистрационный № 67528 // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/403586222/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹⁵ Об утверждении Правил управления принадлежащими Российской Федерации правами на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе правами на результаты интеллектуальной деятельности, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2021 № 2550 // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/403336453/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

⁸ О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Федер. закон № 231-ФЗ: принят Государственной Думой 24 ноября 2006 года: одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 года: послед. ред. // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/12151067/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

⁹ Определение Верховного суда Российской Федерации от 16 мая 2016 г. № 305-ЭС15-15151 по делу № А40-36331/2014 // Система «Электронное правосудие»: интернет-портал. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/450920f2-c72-4186-869a-f7de467b33dc/eb4170e1-d510-4cf6-b0a8-bd8cb91bc438/A40-36331-2014_20160516_Opredelenie.pdf (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: свободный.

ПОЛНОМОЧИЯ ПО РАСПОРЯЖЕНИЮ ПРАВАМИ, ПРИНАДЛЕЖАЩИМИ ГОСУДАРСТВУ

Защита государственных интересов в процессе воен-но-технического сотрудничества обеспечивается в том числе при помощи заключения с предприятиями – изготовителями продукции военного, специального и двойного назначения лицензионных договоров.

Указанные договоры заключались от имени Российской Федерации, и в соответствии с ними предприятиям за установленное вознаграждение предоставлялось право использования РИД, являющихся ноу-хау.

В лицензионных договорах под термином РИД понимаются технические решения, приемы, способы, полученные в ходе проведения НИОКТР по разработке и (или) созданию продукции военного, специального или двойного назначения, которые содержатся в конструкторской, технологической и другой документации, права на которые принадлежат государству.

Полномочиями по распоряжению и вовлечению РИД военного, специального и двойного назначения в гражданский оборот и по заключению от имени Российской Федерации лицензионных договоров обладало ФГБУ «ФАПРИД».

С 25 декабря 2012 года ФГБУ «ФАПРИД» лишилось указанных полномочий¹⁶, правом выступать от имени государства в процессе вовлечения РИД военного, специального и двойного назначения в оборот были наделены только государственные заказчики, по заказу которых и создавались указанные РИД¹⁷.

В результате указанных изменений вместо одного уполномоченного органа, ФГБУ «ФАПРИД», появилось 26 уполномоченных органов – государственных заказчиков, по заказу которых проводятся НИОКТР военного, специального и двойного назначения.

С 25 декабря 2012 года ФГБУ «ФАПРИД» лишилось указанных полномочий, правом выступать от имени государства в процессе вовлечения РИД военного, специального и двойного назначения в оборот были наделены только государственные заказчики, по заказу которых и создавались указанные РИД.

Необходимо отметить, что на момент передачи полномочий ФГБУ «ФАПРИД» в течение 15 лет осуществляло защиту прав и урегулирование интересов Российской Федерации в указанной сфере, обладало квалифицированным, грамотным и профессиональным коллективом, что позволяло

ВМЕСТЕ С ТЕМ У ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОВ ОТСУТСТВОВАЛО ДОСТАТОЧНОЕ КОЛИЧЕСТВО КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ, ОБЛАДАЮЩИХ НЕОБХОДИМЫМ УРОВНЕМ ЗНАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, КАСАЮЩЕГОСЯ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ РИД.

своевременно обеспечивать защиту интересов государства. Вместе с тем у государственных заказчиков отсутствовало достаточное количество квалифицированных специалистов, обладающих необходимым уровнем знаний законодательства, касающегося правовой охраны РИД.

Кроме того, действовавшая в тот период нормативная правовая база, касавшаяся полномочий ФГБУ «ФАПРИД», не могла использоваться государственными заказчиками. Им необходимо было фактически с нуля, хоть и опираясь на опыт ФГБУ «ФАПРИД», разрабатывать нормативные документы, обучать работников своих подразделений защите прав и урегулированию интересов Российской Федерации. Каждому государственному заказчику необходимо было разработать порядки принятия решений о заключении договоров об отчуждении, а также о порядке предоставления права использования РИД¹⁸.

К сожалению, Роспатентом по итогам проведенных в 2013 году проверок деятельности Минобрнауки России, Минпромторга России, Минобороны России был выявлен ряд нарушений в сфере правовой охраны и использования РИД, созданных за счет средств федерального бюджета.

Проведенный Роспатентом анализ нормативных правовых документов государственных заказчиков показал, что не определены структурные подразделения, ответственные за проведение мероприятий в области интеллектуальной собственности. Также государственными заказчиками не приняты соответственные ведомственные акты по вопросам управления правами на РИД. Были выявлены нарушения требований положений государственных контрактов, касающиеся в том числе вопросов заключения лицензионных договоров при военно-техническом сотрудничестве с иностранными государствами и внешнеэкономической деятельности¹⁹.

Проведенные в 2015 году проверки Минобороны России, Минпромторга России, Главного командования внутренних войск МВД России, федерального казенного учреждения «Научно-производственное объединение «Специальная техника и связь» МВД России показали, что указанные заказчики регламентировали свою деятельность только в части порядка осуществления государственного учета РИД и их использования. По состоянию на конец 2015 года не разработаны ведомственные акты в части организации

¹⁶ О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2012 г. № 1292 // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/70282338/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹⁷ Об утверждении Правил осуществления государственными заказчиками управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданско-го, военного, специального и двойного назначения: постановление Правительства Российской Федерации от 22 марта 2012 г. № 233 // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/70153000/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹⁸ Об утверждении Правил осуществления государственными заказчиками управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданско-го, военного, специального и двойного назначения: постановление Правительства Российской Федерации от 22 марта 2012 г. № 233 // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/70153000/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹⁹ Отчет о деятельности Роспатента за 2013 год // Официальный сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности: интернет-портал. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/report-2013-part2#2.1> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: свободный.

работ по управлению и распоряжению правами на РИД от имени Российской Федерации²⁰.

К сожалению, необходимо отметить, что ситуация не изменилась и к 2021 году. По итогам проверки деятельности Минцифры России и Росгвардии России установлено, что указанными государственными заказчиками в должной мере не осуществляются мероприятия по управлению и распоряжению правами на РИД, в том числе по заключению лицензионных договоров²¹.

Как следует из вышеизложенного, государственными заказчиками и в настоящее время надлежащим образом не осуществляются полномочия по управлению и распоряжению правами на РИД, принадлежащими государству. Как указывает М. В. Пименов, на госзаказчиков был возложен слишком обширный круг обязанностей в представленной сфере, чрезмерно нагружая их административные ресурсы [1].

Следует отметить, что, помимо всего вышеуказанного, в 2013 году возник правовой пробел по ранее заключенным от имени государства лицензионным договорам. По состоянию на 2013 год ФГБУ «ФАПРИД» обеспечивало сопровождение 1 738 лицензионных договоров.

Поскольку Правительством Российской Федерации не был урегулирован вопрос о необходимости передачи указанных лицензионных договоров, принять на себя права и обязанности по ним государственные заказчики не могли. ФГБУ «ФАПРИД» же, хоть и являлось стороной по договору, в свою очередь уже не могло от имени государства заключать к данным договорам дополнительные соглашения.

Помимо этого, в 2013 году произошли изменения и в порядке расчета размеров лицензионных платежей, подлежащих уплате в доход федерального бюджета за право использования РИД, принадлежащих Российской Федерации. В связи с изменениями действующего законодательства возник шестимесячный «правовой вакуум» в части порядка исчисления размеров платежей по договорам, заключаемым государственными заказчиками.

Так, в период с 1998 по 2013 год при заключении договоров ФГБУ «ФАПРИД» руководствовалось: до 2008 года – внутренними локальными актами в связи с отсутствием законодательно установленного порядка расчета лицензионных платежей, а уже с марта 2008 года – приказом Министерства юстиции России, который действовал вплоть до 2 сентября 2013 года²². При этом данным нормативным правовым актом установлена исключительная компетенция ФГБУ «ФАПРИД» в части расчета лицензионных платежей.

При заключении в 2013 году лицензионных договоров государственные заказчики не были уполномочены использовать положения данного приказа и должны были

К сожалению, необходимо отметить, что ситуация не изменилась и к 2021 году. По итогам проверки деятельности Минцифры России и Росгвардии России установлено, что указанными государственными заказчиками в должной мере не осуществляются мероприятия по управлению и распоряжению правами на РИД, в том числе по заключению лицензионных договоров.

руководствоваться разработанным Роспатентом порядком взимания лицензионных платежей, который вступил в силу только 18 мая 2013 года²³.

До указанной даты государственные заказчики не могли определять размер лицензионных платежей и, как следствие, не могли осуществлять распоряжение правами на РИД при заключении лицензионных договоров.

С 2013 года предприятия оборонно-промышленного комплекса должны были направлять обращения в адрес государственных заказчиков. Рассмотрение указанных обращений и подготовка проектов лицензионных договоров должна была осуществляться в соответствии с требованиями разработанного Роспатентом порядка взимания лицензионных платежей, который, как уже отмечалось выше, начал действовать только с 18 мая 2013 года.

Вместе с тем в ФГБУ «ФАПРИД» поступали документы, обосновывающие необходимость внесения изменений в уже заключенные лицензионные договоры, а также обращения по урегулированию вопросов правовой защиты государственных интересов. Указанные обращения предприятий оборонно-промышленного комплекса необходимо было рассматривать в оперативном порядке.

Роспатентом в целях обеспечения урегулирования вопросов защиты государственных интересов в процессе оборота РИД издается распоряжение²⁴, в соответствии с которым ФГБУ «ФАПРИД» в срок до 17 мая 2013 года уполномочивается:

- принимать поступающие обращения по вопросу урегулирования правовой защиты интересов государства при передаче иностранным заказчикам результатов НИОКР и проверять правильность их оформления, на основании поступивших документов проводить экспертизу

²⁰ Годовой отчет Роспатента за 2015 год // Официальный сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности: интернет-портал. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/report-2015-part2> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: свободный.

²¹ Отчет о деятельности Роспатента за 2021 год // Официальный сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности: интернет-портал. URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2021-ru.pdf> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: свободный.

²² Об утверждении Порядка взимания платежей в соответствии с лицензионными договорами, заключаемыми при вовлечении в гражданско-правовой оборот результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, и их предельных размеров: приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 21 марта 2008 № 72 (утратил силу) // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/12160244/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

²³ Об утверждении Порядка взимания лицензионных платежей за предоставление права использования результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, права на которые принадлежат Российской Федерации, их предельных размеров, сроков уплаты, а также оснований для освобождения от уплаты платежей, уменьшения их размеров или возврата: приказ Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 10 декабря 2012 № 157: послед. ред. // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/70338848/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

²⁴ Распоряжение Федеральной службы по интеллектуальной деятельности от 14 февраля 2013 № 1: документ опубликован не был: Решение Арбитражного суда г. Москвы от 16 декабря 2013 г. по делу № А40–127019/2013 // Система «Электронное правосудие»: интернет-портал. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/2e2a027b-fc9a-4c73-b028-54c4d9e8aa69/dba8b55cb-4134-45c3-89c0-f5dd6d0e4660/A40-127019-2013_20131216_Reshenija_i_postanovlenija.pdf (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: свободный.

Действующие лицензионные договоры с 2013 по 2016 год

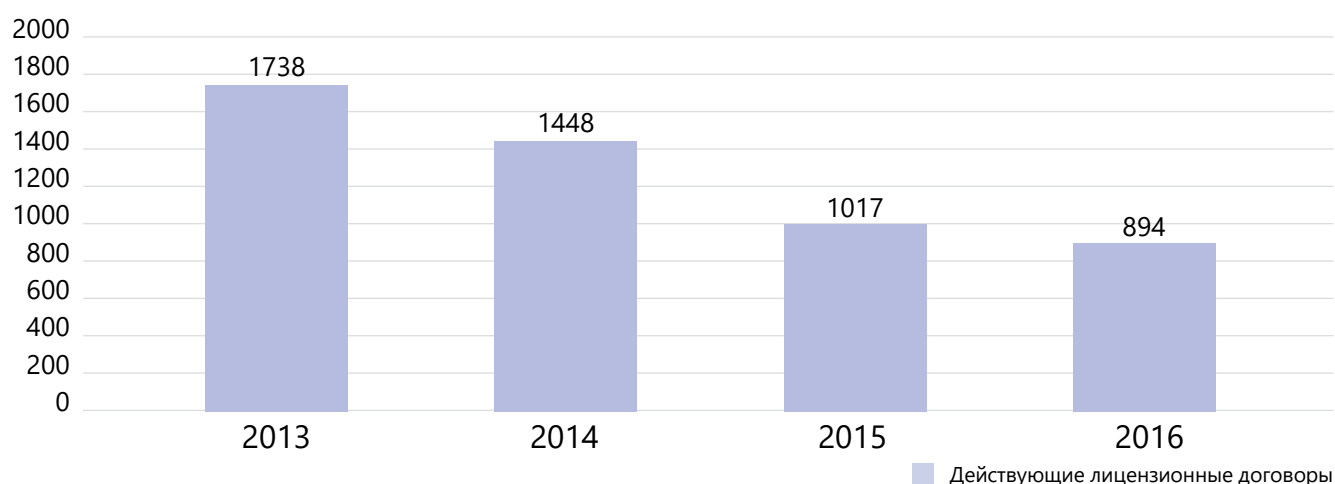


Рисунок 1. Количество действующих лицензионных договоров за период с 2013 по 2016 год

- по выявлению прав Российской Федерации, а также производить расчет размера лицензионного платежа;
- в случае поступления обращений, требующих урегулирования прав при отсутствии ранее заключенных лицензионных договоров, направлять документы в адрес уполномоченного государственного заказчика с целью рассмотрения вопроса о распоряжении правами государства на РИД;
 - без изменения предмета действующих лицензионных договоров заключать дополнительные соглашения к ним, если права Российской Федерации были урегулированы этими договорами в период наличия у ФГБУ «ФАПРИД» полномочий, и уведомлять Роспатент о заключении таких дополнительных соглашений.

Таким образом, в период с 14 февраля 2013 года по 17 мая 2013 года уполномоченными органами были приняты все возможные меры для обеспечения защиты государственных интересов и урегулирования государственных прав на РИД военного, специального и двойного назначения.

В связи с тем, что государственные заказчики приступили к реализации функций по распоряжению и управлению правами на РИД, ФГБУ «ФАПРИД» было поручено²⁵:

- при поступлении документов, касающихся заключения новых лицензионных договоров, перенаправлять эти документы государственным заказчикам и информировать заявителей о перенаправлении обращений в адрес государственных заказчиков (пункт 2 распоряжения);
- обращения, касающиеся заключения дополнительных соглашений к действующим лицензионным договорам, направлять государственным заказчикам вместе с копиями заключенных договоров и имеющимися к ним актами (пункт 3 в редакции распоряжения Роспатента от 02.08.2013 № 5);

- документы, поступившие до 18 мая 2013 года, проверять на соответствие требованиям в части полноты и правильности оформления, проводить экспертизу по выявлению прав на РИД, документы и результаты экспертизы направлять в адрес государственных заказчиков (пункт 5 распоряжения).

Обращения предприятий по вопросу изменения условий заключенных лицензионных договоров, связанных с изменением (в случае изменения объема поставляемой продукции и (или) цены договора, частичного отказа иностранных заказчиков от продукции) или расторжением (аннулированием) договоров комиссии и (или) контрактов ФГБУ «ФАПРИД» перенаправляло государственным заказчикам для рассмотрения. В адрес предприятий-заявителей направлялось информационное письмо.

Поскольку государственные заказчики не были уполномочены рассматривать документы и принимать решения по заключенным до 2013 года лицензионным договорам, обращения заявителей не могли быть рассмотрены ни государственными заказчиками, ни ФГБУ «ФАПРИД». Дополнительные соглашения к лицензионным договорам, даже при наличии оснований, не заключались. Возникла ситуация, когда предприятия не могли исполнять условия лицензионных договоров в части уплаты в доход федерального бюджета лицензионных платежей в случае изменения или прекращения обязательств по международному контракту.

К 2016 году в связи с исполнением многими предприятиями оборонно-промышленного комплекса обязательств по лицензионным договорам (уплата в доход федерального бюджета предусмотренных платежей) общее количество заключенных договоров снизилось, как видно из представленного ниже графика.

Вместе с тем в адрес ФГБУ «ФАПРИД» по состоянию на 2017 год поступило свыше 430 обращений от предприятий о внесении изменений и заключении соглашений к действующим лицензионным договорам. Поскольку ФГБУ «ФАПРИД» не было уполномочено заключать дополнительные соглашения к договорам, все эти обращения оставались без рассмотрения в части заключения дополнительных соглашений. ФГБУ «ФАПРИД» было вынуждено

²⁵ Распоряжение Федеральной службы по интеллектуальной деятельности от 20 мая 2013 № 3: документ опубликован не был.: Решение Арбитражного суда г. Москвы от 21 февраля 2017 г. по делу № А40-127019/2013 // Система «Электронное правосудие»: интернет-портал. URL: https://kad.arbitr.ru/Kad/PdfDocument/c310fdb6-5d52-4609-a8e0-97ec22cabf94/b4603203-7dc3-4b49-8555-b2f32961e370/A40-47377-2015_20170222_Reshenija_i_postanovlenija.pdf (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: свободный.

За период с 2013 по 2021 год (по состоянию на 31.12.2021)



Рисунок 2. Количество обращений о заключении дополнительных соглашений к действующим лицензионным договорам и результаты их рассмотрения

направлять в адрес предприятий информационные письма с описанием ситуации.

Часть лицензионных договоров требовала расторжения в связи с аннулированием международных контрактов и отсутствием поставки продукции иностранным заказчикам. Предприятия оборонно-промышленного комплекса, направившие обращения с обоснованием необходимости изменения размеров лицензионных платежей, обязательства по лицензионным договорам не исполняли или исполняли в объеме, который с учетом произошедших по международному контракту изменений считали действительным.

В целях урегулирования сложившейся ситуации в Правительство Российской Федерации были направлены предложения о наделии ФГБУ «ФАПРИД» полномочиями, которые позволили бы исполнить обязательства по заключенным лицензионным договорам, а также об урегулировании возникших разногласий в части размеров лицензионных платежей. Разрешение возникших проблемных вопросов позволило бы уменьшить объем дебиторской задолженности, возникшей по лицензионным договорам, и обеспечить поступления в федеральный бюджет.

Правительство Российской Федерации отдельным нормативным актом²⁶ для целей надлежащего выполнения обязательств сторон по заключенным договорам вернуло ФГБУ «ФАПРИД» полномочия в части заключения дополнительных соглашений к действующим лицензионным договорам.

С сентября 2016 года со всеми государственными заказчиками согласовывался порядок рассмотрения поступающих обращений предприятий, а также определялся порядок и основания возвращения проектов дополнительных соглашений без рассмотрения или для отказа в их согласовании.

К 2017 году указанный порядок был согласован с большей частью государственных заказчиков, кроме того, в целях оперативного решения возникающих вопросов была создана совместная рабочая группа Роспатента и Министерства обороны Российской Федерации, выступающего в качестве основного государственного заказчика. ФГБУ «ФАПРИД»

приступило к рассмотрению всех поступивших с 2013 года обращений, а также к рассмотрению новых обращений предприятий.

Как видно из представленного графика, ФГБУ «ФАПРИД» были рассмотрены все поступившие обращения, при этом часть обращений по тем или иным основаниям были исключены из работы. Чаще всего причиной отказа в рассмотрении являлось отсутствие документальных подтверждений необходимости внесения изменений в условия лицензионных договоров.

В настоящее время продолжается работа по рассмотрению поступающих обращений, а также по подготовке и согласованию с государственными заказчиками дополнительных соглашений.

Указанная работа занимает довольно продолжительное время, поскольку требует детального изучения всех представленных предприятиями документов, запроса дополнительных сведений и пояснений, если полученных материалов недостаточно для рассмотрения, а также перерасчета размера лицензионных платежей. Необходимо отметить и возникающие в работе с государственными заказчиками проблемы: долгое согласование дополнительных соглашений, запрос дополнительных документов и пояснений по направленным материалам.

Вместе с тем предприятия не всегда охотно исполняют обязательства по подписанию направленных в их адрес дополнительных соглашений, что вынуждает ФГБУ «ФАПРИД» в судебном порядке обязывать их это сделать.

Кроме того, нельзя сказать, что в сфере защиты интересов Российской Федерации были разрешены все проблемные вопросы, поскольку в настоящее время государственные заказчики продолжают сталкиваться с рядом проблем. Так, между государственными заказчиками и предприятиями

КРОМЕ ТОГО, НЕЛЬЗЯ СКАЗАТЬ, ЧТО В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ БЫЛИ РАЗРЕШЕНЫ ВСЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ, ПОСКОЛЬКУ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКАЗЧИКИ ПРОДОЛЖАЮТ СТАЛКИВАТЬСЯ С РЯДОМ ПРОБЛЕМ.

²⁶ О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 22.03.2012 № 233: постановление Правительства Российской Федерации от 31 августа 2016 г. № 866: послед. ред. // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/71480452/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

оборонно-промышленного комплекса возникают разногласия как в части необходимости заключения лицензионных договоров, так и в части размеров лицензионных платежей по ним. По мнению Е. В. Поповой, в основе данной проблемы лежит оспаривание предприятиями оборонно-промышленного комплекса правообладания Российской Федерацией на те или иные результаты интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» [2].

ФГБУ «ФАПРИД» сформирована обширная судебная практика как по вопросам защиты прав государства на РИД военного, специального и двойного назначения, так и по вопросам исполнения лицензионных договоров. Государственные заказчики и суды используют указанную практику при разрешении возникающих вопросов, что позволяет государственным заказчикам защищать интересы Российской Федерации, в том числе путем принуждения предприятий оборонно-промышленного комплекса к заключению лицензионных договоров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, можно прийти к заключению, что в настоящее время законодательно урегулирована проблема исполнения обязательств по лицензионным договорам, заключенным до 2013 года. Возвращение ФГБУ «ФАПРИД» полномочий позволило привести условия лицензионных договоров в части размера платежей в соответствие с фактическими обстоятельствами, установить для предприятий оборонно-промышленного комплекса справедливый размер платежей исходя из условий международных обязательств Российской Федерации и фактически получаемой выручки по контракту. Возникающие проблемные вопросы решаются в судебном или административном порядке, что в целом позволяет обеспечивать защиту государственных интересов.

Таким образом, ФГБУ «ФАПРИД» на протяжении 25 лет осуществляет правовую защиту интересов Российской Федерации. Как специализированная организация, сотрудники которой обладают познаниями в области защиты государственных интересов и в области интеллектуальной

Возвращение ФГБУ «ФАПРИД» полномочий позволило привести условия лицензионных договоров в части размера платежей в соответствие с фактическими обстоятельствами, установить для предприятий оборонно-промышленного комплекса справедливый размер платежей исходя из условий международных обязательств Российской Федерации и фактически получаемой выручки по контракту.

собственности, ФГБУ «ФАПРИД» активно привлекается государственными заказчиками, предприятиями оборонно-промышленного комплекса и судебными органами к решению проблемных вопросов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Пименов М. В. Проблемы правоприменительной практики при взыскании неустойки (штрафа) за ненадлежащее исполнение условий лицензионного договора на результаты интеллектуальной деятельности в сфере военного специального и двойного назначения / М. В. Пименов // Вестник ФИПС. – 2022. – Т. 1, № 2. – С. 16–22.
2. Попова Е. В. Актуальные проблемы судебной защиты результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения / Е. В. Попова // Интеллектуальная собственность как базовое условие обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации: Сборник докладов XXVI Международной научно-практической конференции Роспатента, Москва, 29 сентября 2022 года / Выпускающий редактор Е. Г. Царёва. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности», 2022. – С. 78–81.★

АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ВСТУПИВШИХ В СИЛУ С 2022 ГОДА В ЧАСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ANALYSIS OF AMENDMENTS TO THE CIVIL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION THAT CAME INTO FORCE IN 2022 IN TERMS OF THE DISTRIBUTION OF RIGHTS TO THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY

ПОПОВА

Екатерина Викторовна,

заместитель начальника Центра договорно-правовой работы ФГБУ «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения», аспирант ФГБУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»

Ekaterina Popova

Deputy Head of the Center for Contractual and Legal Work Federal State Budgetary Institution «Federal Agency for Legal Protection of the Results of Intellectual Activity of Military, Special and Dual-Use», postgraduate student at the Russian State Academy of Intellectual Property

Аннотация: в статье проведен анализ изменений правовых положений, закрепленных в Гражданском кодексе Российской Федерации в связи с вступлением в силу Федерального закона от 22.12.2020 № 456-ФЗ «О внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации», освещены некоторые обнаруженные автором пробелы в правовом поле и описаны возможные варианты их устранения. Основными методами проведенного исследования стали анализ и сравнение. Основная цель работы – поиск ответа на вопрос, насколько анализируемые нововведения будут удовлетворять потребность в регулировании правоотношений по вопросу создания и использования результатов интеллектуальной деятельности с участием Российской Федерации в целом, а также создании соответствующего этим требованиям механизма правоприменения этих норм, в том числе на уровне актов Правительства РФ. Результатом исследования стал анализ Федерального закона от 22.12.2020 № 456-ФЗ, который в дальнейшем может быть использован для изучения обозначенной темы.

Ключевые слова: изменение законодательства, результаты интеллектуальной деятельности, права на РИД, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности.

ABSTRACT: THE ARTICLE ANALYZES THE CHANGES IN THE LEGAL PROVISIONS ENSHRINED IN THE CIVIL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION IN CONNECTION WITH THE ENTRY INTO FORCE OF THE FEDERAL LAW OF 22.12.2020 456-FZ «ON MAKING AMENDMENTS TO PARTS TWO AND FOUR OF THE CIVIL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION AND RECOGNIZING THE INVALIDATION OF LEGISLATIVE ACTS (INDIVIDUAL PROVISIONS OF LEGISLATIVE ACTS) OF THE RUSSIAN FEDERATION «SOME GAPS IN THE LEGAL FIELD DISCOVERED BY THE AUTHOR ARE HIGHLIGHTED AND POSSIBLE OPTIONS FOR THEIR ELIMINATION ARE DESCRIBED. THE MAIN METHODS OF THE STUDY WERE ANALYSIS AND COMPARISON. THE MAIN PURPOSE OF THE PAPER IS TO FIND AN ANSWER TO THE QUESTION OF THE EXTENT TO WHICH THE ANALYZED INNOVATIONS WILL SATISFY THE NEED FOR REGULATION OF LEGAL RELATIONS ON THE ISSUE OF CREATION AND USE OF THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY INVOLVING THE RUSSIAN FEDERATION AS A WHOLE, AS WELL AS THE CREATION OF A CORRESPONDING ENFORCEMENT MECHANISM FOR THESE NORMS, INCLUDING AT THE LEVEL OF ACTS OF THE GOVERNMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION. THE STUDY RESULTED IN THE ANALYSIS OF THE FEDERAL LAW OF 22.12.2020 456-FZ.

Keywords: changes in legislation, results of intellectual activity, rights to the results of intellectual activity directly related to the provision of defense and security.

В 2020 году Правительством Российской Федерации одобрен Федеральный закон от 22.12.2020 № 456-ФЗ¹ (далее – Федеральный закон № 456-ФЗ). Положения указанного закона вступили в законную силу с 01.01.2022 и отразили изменение подхода государства к проблеме управления исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД), права на которые принадлежат Российской Федерации.

Для полного понимания вступивших в законную силу нововведений в законодательстве, с моей точки зрения, необходимо выявить юридическую основу правоотношений, рождающихся в изучаемой части российского законодательства. Это необходимо сделать в первую очередь для того, чтобы сравнить новые положения законодательства, создавшие новый управленческий механизм, с их юридической природой. В противном случае (в случае несовпадения правового содержания и механизма регулирования) правоприменителю и правотолкователю будет проблематично руководствоваться новыми положениями, введенными законодателем, и при этом не исказить первоначальное значение введенных норм, а также волю законодателя, понять его задумку и руководствоваться ею, как предполагалось изначально.

В связи с этим предлагаю проанализировать юридическую сущность исследуемых отношений с точки зрения нескольких аспектов. Во-первых, необходимо отметить, что правовая природа изучаемых положений законодательства имеет различные толкования и изначально зависит от того, с какой позиции подходить к такому нестандартному субъекту правоотношений, как Российская Федерация. Вступая в правоотношения, наше государство может выступать как в роли законодателя, так и в роли равноправной стороны договора, наделенной всеми правами, а также обязанно-

стями. Нет смысла писать о том, что государство участвует в правоотношениях по реализации своей первичной функции, а именно публично-правовой. Цель подобного участия – создание правовой базы для регулирования отношений, возникающих в анализируемой сфере, в том числе в части приобретения исключительных или лицензионных прав на РИД. Кроме того, как уже отмечалось, государство выступает также и в качестве самостоятельного хозяйствующего субъекта, то есть участвует в отношениях, регулируемых положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). В последнем случае правоотношения подлежат регулированию по стандартным договорным моделям (таким, как договоры на проведение научных и опытно-конструкторских, исследовательских работ и т. д.), которые предшествуют созданию РИД и в которых государство является заказчиком на проведение данного вида работ. При этом зачастую государство оплачивает исполнение такого рода договоров, но приобретателем исключительных прав на полученные при их выполнении РИД становится далеко не всегда. Между тем, как отмечалось в ходе проведения парламентских слушаний в Совете Федерации Федерального собрания Российской Федерации 22.11.2011, наиболее значимые РИД в России создаются в основном при выполнении научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, финансируемых из федерального бюджета (32% от общего числа поданных российскими заявителями заявок) [1].

Согласно данным Росстата, объем бюджетных вливаний в проведение научных исследований в Российской Федерации увеличивается (см. таблицу 1 [2]).

Как видно из приведенной таблицы, государство активно принимает участие в развитии сферы интеллектуальной собственности (ИС), главным образом через финансирование перспективных научных разработок, а также через правовое регулирование сферы ИС. В этой связи вопрос о том, кому принадлежат РИД, получаемые в ходе выполнения государственных договоров, не утрачивает свою значимость и злободневность.

¹ Федеральный закон № 456-ФЗ «О внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации». Российская газета», № 293, 28.12.2020, «Собрание законодательства РФ», 28.12.2020, № 52 (Часть I), ст. 8602.

Таблица 1.

Финансирование науки из средств федерального бюджета (тыс. руб.)

Вид расходов	2019	2020	2021
Расходы на гражданскую науку из средств федерального бюджета, в т.ч.:	489 158,4	549 602,2	626 574,3
на фундаментальные исследования	192 495,0	203 246,8	225 152,7
на прикладные научные исследования	296 663,1	346 355,4	401 421,6

Необходимо отметить, что положениями действующего законодательства (а именно п. 1 ст. 1373 ГК РФ) закреплено следующее: право на получение патента и исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец, созданные при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту для государственных или муниципальных нужд, принадлежит исполнителю контракта, если обратное не предусмотрено договором. Например, договор может содержать условия о том, что полученные РИД могут быть закреплены как за Российской Федерацией или ее субъектом, так и совместно за исполнителем контракта и Российской Федерацией [4].

По мнению К.М. Жамойдика, такой принципиальный подход в закреплении прав на РИД может привести к повышению заинтересованности у исполнителей работ по государственному контракту в обеспечении правовой охраны получаемых РИД, что, в свою очередь, должно в корне изменить сложившуюся в настоящее время ситуацию, при которой рост объемов выделяемых на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ бюджетных средств не приводит к существенному увеличению объемов патентования отечественных разработок внутри страны или за рубежом [5].

В постановлении Правительства РФ² также приведены основания, по которым закрепление прав на РИД за государством обязательно – п. 7 названного постановления. Также данным постановлением предусмотрено, что в государственном контракте могут быть закреплены и иные условия. Так, в соответствии с вышеуказанным пунктом постановления оформление исключительных прав на созданные при выполнении государственного контракта РИД, в том числе прав на РИД, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности, может быть осуществлено на лицо, указанное в контракте. Из данных правового положения нетрудно прийти к заключению, что государственный заказчик полномочен самостоятельно определять правопринadleжность РИД, созданных в рамках выполнения работ по государственному контракту. Однако несложно убедиться в том, что в Российской Федерации сформировалась совершенно иная практика. Государственные заказчики в большинстве случаев прописывают в государственных контрактах положения, согласно которым правопринadleжность исключительных прав на получаемые РИД закрепляется только за Российской Федерацией. Это происходит в том числе и в случаях, когда законодатель предоставляет возможность закрепления совместного правообладания или даже закрепления прав за исполнителем

[3]. Несовершенство механизма управления правами на РИД у государственных заказчиков приводит к тому, что исключительные права на РИД закрепляются на бухгалтерском балансе министерства или ведомства, являющегося государственным заказчиком, но при этом они либо не используются вовсе, либо используются крайне неэффективно. Несложно предположить, что сложившееся положение достаточно серьезно препятствует использованию новых разработок заинтересованными лицами, что в конечном счете приводит к утере смысла инновационной деятельности.

Анализируя Федеральный закон от 22.12.2020 г. № 456-ФЗ, А.В. Еремин указывает, что данный закон закрепил за государственными заказчиками все права на РИД, полученные в рамках исполнения государственных контрактов в сфере обороны и безопасности. Отчуждение исключительных прав на такие РИД, полученные в ходе исполнения контрактов в рамках государственного оборонного заказа либо при разработке продукции военного назначения по заказу государства, в пользу исполнителей (организаций промышленности) возможно только после представления соответствующим государственным заказчиком обращения на имя Президента Российской Федерации в порядке, который должен быть разработан Правительством Российской Федерации, но которого на данный момент нет [6].

Из сказанного можно видеть, что именно в связи с этим и рождается необходимость создания новой юридической базы для использования РИД, права на которые принадлежат другому лицу, без его согласия. В данном случае возможно также рассмотреть вопрос о принудительном лицензировании. По моему мнению, законодатель в целях исправления сложившегося положения, а также для создания и реализации иного подхода к урегулированию и распоряжению правами на РИД внес анализируемые в настоящей статье изменения в ГК РФ. При этом необходимо обратить внимание на то, что содержание исключительного права Российской Федерации так же, как и возможность распоряжаться им, совпадает с содержанием аналогичных прав любого иного субъекта гражданских правоотношений. Это как раз и объясняется тем, что в данном случае государство выступает в качестве хозяйствующего субъекта, а не властного органа. Нельзя не отметить и то, что и цели подобного распоряжения также различны. В случае, когда правообладателем являются иные субъекты гражданских правоотношений (юридические или физические лица), содержание исключительных прав носит частноправовой характер. В случае если субъектом правоотношений является Российская Федерация как хозяйствующий субъект, их содержание носит публично-правовой характер, а следовательно, и отношения имеют властно-распорядительный характер. В связи с этим созданный механизм управления правами на РИД включил в себя положения законодательства в обеспечение правовой охраны, а также защиты государством своих интеллектуальных прав.

² Постановление Правительства РФ от 29.12.2021 № 2550 «Об утверждении Правил управления принадлежащими Российской Федерации правами на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе правами на результаты интеллектуальной деятельности, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 31.12.2021, «Собрание законодательства РФ», 03.01.2022, № 1 (часть IV), ст. 242.

Как мы видим, функция государства в части управления сферой ИС включает в себя не только законотворческую деятельность (то есть деятельность, основанную на методах власти-принуждения), но и деятельность по реализации собственных прав и исполнению обязательств как рядового субъекта частного права.

По мнению О.О. Свиридова, управление правами на РИД государственными заказчиками следует рассматривать как часть деятельности государства в области инновационного и технологического развития в целях диверсификации и обеспечения эффективного трансфера технологий, осуществления бизнес-стратегий на внутреннем и мировом рынках, в том числе как часть программ инновационного развития, импортозамещения. Также в рамках проводимой нормотворческой работы, направленной на правовое регулирование в сфере обращения ИС, должна быть создана современная система управления РИД, позволяющая их эффективную коммерциализацию [7].

Одновременно можно констатировать тот факт, что изучаемые положения создали юридическую базу для дальнейшего усовершенствования механизма управления правами Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований на РИД. Это следует из изложенного ниже.

Во-первых, вступление в силу анализируемых положений законодательства в корне поменяло ранее имевший место подход к систематизации норм, регулирующих правоотношения в части прав публично-правовых образований на РИД на уровне ГК РФ. Так, до принятия изучаемых изменений правоприменитель и правотолкователь руководствовались положениями ГК РФ о «единой технологии» как сложном объекте. Сейчас же главными нормами, направленными на регулирование прав на РИД, стали именно те, которые регулируют создание РИД, а также права публично-правовых образований на них.

Во-вторых, новая статья ГК РФ создала юридические предпосылки для дальнейшего формирования иной нормативной правовой базы в области управления принадлежащими Российской Федерации правами на РИД. Так, в силу пп. 1–3 п. 12 ст. 1240.1 ГК РФ Правительство РФ:

1) определяет порядок управления принадлежащими Российской Федерации правами на результаты ИД, в том числе теми, что непосредственно связаны с обеспечением обороны и безопасности;

2) определяет порядок формирования и ведения единого реестра результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального или двойного назначения, в том числе в отношении информации о РИД, непосредственно связанных с обеспечением обороны и безопасности;

3) назначает федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный вести такой реестр.

В-третьих, с вступлением в силу анализируемых положений признаны утратившими силу федеральные законы, регулирующие отношения по передаче прав на единые технологии (ст. 3 Федерального закона № 456-ФЗ). Рассмотрев внесенные изменения, можно сказать, что теперь регулирование этих отношений проводится в соответствии с положениями ГК РФ об обороте интеллектуальных прав.

Важно упомянуть, что во исполнение новых положений ГК РФ (а именно пп. 1, 3–5 п. 12 ст. 1240.1 ГК РФ) Правительству РФ необходимо принять ряд уточняющих

нормативных актов, в том числе разработать и утвердить типовую форму лицензионного договора о безвозмездном предоставлении права использования РИД для государственных или муниципальных нужд, а также установить порядок заключения такого рода договоров. Кроме того, для реализации полномочий по управлению правами Российской Федерации на РИД положения ст. 1240.1 ГК РФ наделяют Правительство РФ и иными полномочиями. В Правительстве РФ, а также в заинтересованных органах государственной власти и иных организациях в настоящее время активно идет работа по подготовке и согласованию проектов соответствующих подзаконных актов. В частности, Правительство РФ рассматривает возможность признания утратившим силу п. 1 постановления Правительства РФ № 1132³, в соответствии с положениями которого регулируются права на результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения, полученные за счет средств республиканского бюджета РСФСР, а также той части государственного бюджета СССР, которая составляла союзный бюджет, и средств федерального бюджета, если до вступления в силу указанного постановления они не являлись объектами исключительного права физических или юридических лиц и если информация об указанных результатах не являлась общедоступной.

Именно исполняя обязанности, закрепленные за Правительством РФ положениями подп. 1, 3–5 п. 12 ст. 1240.1 ГК РФ, им разработан и принят ряд постановлений⁴.

³ Постановление Правительства РФ от 29.09.1998 № 1132 «О первоочередных мерах по правовой защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения» // «Собрание законодательства РФ», 05.10.1998, № 40, ст. 4964, «Российская газета», № 189, 06.10.1998.

⁴ Постановление Правительства РФ от 14.09.2022 № 1606 «Об утверждении Положения о порядке действий государственного или муниципального заказчика при оформлении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности в случае, установленном подпунктом 2 пункта 4 статьи 1240.1 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 16.09.2022, «Собрание законодательства РФ», 19.09.2022, № 38, ст. 6465;

Постановление Правительства РФ от 29.12.2021 № 2550 «Об утверждении Правил управления принадлежащими Российской Федерации правами на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе правами на результаты интеллектуальной деятельности, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 31.12.2021, «Собрание законодательства РФ», 03.01.2022, № 1 (часть IV), ст. 242.

Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2143 «О типовых лицензионных договорах о безвозмездном предоставлении права использования результата интеллектуальной деятельности для гос. или муниципальных нужд» (вместе с «Правилами заключения типовых лицензионных договоров о безвозмездном предоставлении права использования результата интеллектуальной деятельности для гос. или муниципальных нужд») // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.12.2021, «Собрание законодательства РФ», 13.12.2021, № 50 (часть IV), ст. 8539.

Постановление Правительства РФ от 29.11.2021 № 2087 «О порядке подготовки и содержании представления для принятия решения Президентом Российской Федерации о передаче принадлежащего Российской Федерации исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, непосредственно связанный с обеспечением обороны и безопасности» (вместе с «Правилами подготовки представления для принятия решения Президентом Российской Федерации о передаче принадлежащего Российской Федерации исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, непосредственно связанный с обеспечением обороны и безопасности, а также его содержание») // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 30.11.2021, «Собрание законодательства РФ», 06.12.2021, № 49 (Часть I), ст. 8273.

Перед автором не стоит цель сравнить ранее действующие и вновь введенные положения ГК РФ, поэтому можно сразу перейти к цели проведенного исследования, а точнее, к вопросу о том, насколько принятые положения законодательства в силах урегулировать правоотношения, касающиеся создания и использования РИД с участием Российской Федерации в целом, а также создать соответствующий этим требованиям механизм реализации.

Итак, анализ можно начать со следующего. Введенная в ГК РФ статья 1240.1 поименована: «Результат интеллектуальной деятельности, созданный при выполнении государственного или муниципального контракта». Только из заглавия статьи можно сделать определенные выводы, а именно: ее правовые положения не регулируют правоотношения в части РИД, права на которые принадлежат публично-правовому образованию на иных основаниях, чем сам факт их создания при исполнении государственного или муниципального контракта.

При этом в статье обособляется отдельный вид РИД – непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности. Таким образом, содержание указанной статьи существенно расширено, поскольку в понятие «РИД, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности» включаются в том числе:

- программы для ЭВМ;
- базы данных;
- изобретения;
- полезные модели;
- промышленные образцы;
- селекционные достижения;
- топологии интегральных микросхем;
- секреты производства (ноу-хау), полученные в рамках выполнения государственных контрактов на проведение опытно-конструкторских и научно-исследовательских работ или же при выполнении государственного оборонного заказа.

Также при дословном толковании статьи следует вывод, согласно которому исследования должны проводиться федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными в области обороны, обеспечения безопасности, внешней разведки, в сфере государственной охраны, внутренних дел, деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, оборота оружия, частной охранной деятельности и вневедомственной охраны (далее – компетентные органы).

Кроме того, следует еще один вывод о том, что речь идет о РИД, права на которые принадлежат также иным лицам, например государственным учреждениям, получающим таковые при выполнении своей основной деятельности. Однако и эти права требуют регулирования в целях управления ими в интересах государства. Выделение в ГК РФ этой новой категории, по мнению автора, потребует от Правительства РФ при регулировании правоотношений государственного управления правами, не принадлежащими ему, а также при разработке нормативных актов учитывать особенности субъектного состава данного вида правоотношений.

Следующий вывод по результатам проведенного анализа: право на получение патента и исключительное право на РИД, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности, принадлежит Российской Федерации, если иное не установлено ГК РФ.

При этом ГК РФ не закрепляет какой-либо конкретный механизм регулирования возникающих отношений, а лишь дает нормативную отсылку к актам Президента Российской Федерации, который, в свою очередь, наделен определенными полномочиями по установлению случаев и порядка, при которых право на получение патента и исключительное право на РИД, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности, принадлежат лицу, выполняющему государственный контракт (то есть исполнителю контракта). Анализируемые положения ГК РФ также фиксируют условия, согласно которым принадлежащее Российской Федерации исключительное право на РИД, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности, может быть передано иным субъектам гражданских правоотношений. Так, в ГК РФ установлено, что данное право может быть передано исполнителю контракта или другому российскому юридическому лицу, заинтересованному в его внедрении в производство и обладающему такими возможностями, по решению Президента Российской Федерации на основании представления соответствующего уполномоченного органа. При этом как сама форма, так и порядок ее представления и подготовки определяется Правительством РФ. Как следует из сказанного, заинтересованность во внедрении РИД и наличие таких возможностей не презюмируются в исследуемых положениях законодательства. Вывод, сделанный из вышесказанного, таков: для реализации отношений по обороту прав на РИД, непосредственно связанных с обеспечением обороны и безопасности, необходимо разработать и внедрить совершенно иной, отличный от действующего механизм предоставления соответствующих доказательств заинтересованности и наличия возможностей со стороны потенциального приобретателя прав на такие РИД, а также механизм проверки соблюдения необходимых условий со стороны государства.

Кроме того, рассматриваемые нововведения в законодательстве включают в себя и нормы, регулирующие оборот исключительных прав и прав на получение патента. Однако в данной части законодатель сохранил ранее существовавший подход, согласно которому необходимо было обеспечивать правовую охрану РИД и осуществлять их использование (внедрение). В настоящей статье не будут затронуты модели регулирования, закрепленные в ГК РФ по данному вопросу, поскольку законодательство в этой части не изменилось и его положения были освещены многими авторами ранее [4].

Помимо указанных выше проблем, существует проблема управления правами на РИД военного, специального и двойного назначения, права на которые принадлежат Российской Федерации. До 2013 года указанными правами управляло от имени государства специально созданное для этого ФГБУ «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» (далее – ФГБУ «ФАПРИД»). С принятием постановления Правительства РФ от 12.12.2012 № 1292⁵, внесшего изменение в том числе и в постановление Правительства РФ от 29.09.1998 № 1132,

⁵ Постановление Правительства РФ от 12.12.2012 № 1292 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»// «Собрание законодательства РФ», 17.12.2012, № 51, ст. 7227.

ФГБУ «ФАПРИД» данных полномочий лишилось. Они были переданы государственным заказчикам, по чьему заказу проводились научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, в результате проведения которых были созданы охраноспособные РИД, права на которые принадлежат Российской Федерации. Это повлекло за собой снижение результативности правовой охраны РИД военного, специального и двойного назначения. Государственные заказчики, как правило, не имеют специалистов с необходимой квалификацией и опытом работы в сфере защиты прав Российской Федерации на РИД, что приводит к нарушению интересов как Российской Федерации, так и самих государственных заказчиков (в случае недобросовестного поведения предприятий оборонно-промышленного комплекса).

Для выхода из сложившейся ситуации ФГБУ «ФАПРИД» как специализированная организация, наделенная полномочиями по правовой защите интересов государства, в том числе и в судебно-претензионном порядке, проводит работу, направленную на повышение правовой защиты прав Российской Федерации на РИД военного, специального и двойного назначения.

Одним из возможных вариантов решения возникших проблем стало создание концепции «одного окна», когда предприятия оборонно-промышленного комплекса для заключения лицензионных договоров будут обращаться в одну специализированную организацию, занимающуюся рассмотрением таких обращений, что существенно сократит сроки рассмотрения документов, упростит процедуру заключения лицензионных договоров (в настоящее время в случае необходимости заключения лицензионных договоров с разными государственными заказчиками предприятия готовят несколько комплектов документов и направляют их в разные адреса), улучшит поступление лицензионных платежей в бюджет Российской Федерации, уменьшит риск разглашения конфиденциальной информации, а также будет способствовать более эффективной защите интересов Российской Федерации при поставках продукции военного, специального и двойного назначения иностранным заказчикам и введению РИД в хозяйственный оборот на территории Российской Федерации, что приведет к повышению диверсификации оборонно-промышленного комплекса и увеличению уровня технологической независимости государства в целом.

Кроме того, наличие одной специализированной организации, занимающейся заключением лицензионных договоров, позволит эффективно осуществлять защиту интересов Российской Федерации и государственных заказчиков как в допретензионном, претензионном, так и в судебно-исковом порядке, что приведет к увеличению сбора доходов в бюджет Российской Федерации и сокращению случаев нарушения прав государства.

В заключение следует сказать, что в статье высказаны лишь несколько выводов, к которым пришел автор при правовом анализе Федерального закона № 456-ФЗ. При этом оценка эффективности новых правовых норм может быть дана несколько позже, уже после принятия предусмотренных Федеральным законом № 456-ФЗ законодательных актов, а также нормативных актов, их разъясняющих и дополняющих, разъяснений уполномоченных органов государственной власти по новым положениям законодательства, а также формирования судебной практики по анализируемым положениям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Парламентские слушания на тему: «Проблемы правового регулирования отношений в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности, созданных за счет средств федерального бюджета» // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: сайт. URL: <http://council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/29717/> (дата обращения: 16.08.2023).
2. Федеральная служба государственной статистики // Главная страница / Статистика / Официальная статистика / Наука, инновации и технологии / Наука, инновации и технологии <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения: 16.08.2023).
3. Дудов И. А. Правовой режим изобретений, создаваемых при получении гранта за счет федерального бюджета / И. А. Дудов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2014. – № 6. – С. 32–38.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая. Постатейный комментарий под ред. Гришаев С. П. // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://consultant-so.ru/news/show/type/company_news/year/2022/month/06/alias/gk_rf_chast_chetvertaya_postatejnyj_kommentarij_grishaev_s_p_2022 (дата обращения: 25.10.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
5. Жамойдик К. М. К вопросу о правообладателях результатов интеллектуальной деятельности / К. М. Жамойдик // Право в Вооруженных силах – Военно-правовое обозрение. – 2022. – № 2 (295). – С. 107–111.
6. Еремин А. В. Влияние изменений в российском законодательстве, регулирующем использование интеллектуальных прав, на охрану результатов интеллектуальной деятельности при поставках продукции военного назначения за рубежом / А. В. Еремин // Оборонно-промышленный комплекс: управление, экономика и финансы, право. – 2021. – № 6. – С. 65–69.
7. Свиридова О. О. Особенности обращения результатов интеллектуальной деятельности / О. О. Свиридова // Юрист. – 2021. – № 9. – С. 53–58. – DOI 10.18572/1812–3929–2021–9–53–58. ★

В ПОМОЩЬ ИЗОБРЕТАТЕЛЮ



ГОСУСЛУГИ



Роспатент

РЕГИСТРАЦИЯ РАСПОРЯЖЕНИЯ ИЛИ ПЕРЕХОДА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА



ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ РАСПОРЯЖЕНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫМ ПРАВОМ ПО ДОГОВОРУ



Роспатент

БЫЛО

Доверенность испрашивается у представителя юридического лица



Руководителям и сотрудникам организаций не понадобится предоставление отдельных документов, подтверждающих право действовать от имени организации. Если в личном кабинете организации настроены роли руководителя и сотрудника с расширенным объемом полномочий, заявление подается посредством «Платформы полномочий», внедренной в услугу

Необходимо представить вместе с заявлением 3 документа



Количество запрашиваемых документов сокращено до 2

Срок предоставления услуги: 90 рабочих дней



Срок предоставления услуги:

- **26 рабочих дней** при подаче одним заявителем
Срок может быть увеличен до 46 рабочих дней в случае необходимости устранения со стороны заявителя несоответствия
- **16 рабочих дней** при подаче несколькими заявителями
Срок может быть увеличен до 26 рабочих дней в случае необходимости устранения со стороны заявителя несоответствия



СТАЛО

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ПЕРЕХОДА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА БЕЗ ДОГОВОРА



Роспатент

БЫЛО

Доверенность испрашивается у представителя юридического лица



Руководителям и сотрудникам организаций не понадобится предоставление отдельных документов, подтверждающих право действовать от имени организации. Если в личном кабинете организации настроены роли руководителя и сотрудника с расширенным объемом полномочий, заявление подается посредством «Платформы полномочий», внедренной в услугу

Необходимо представить вместе с заявлением 9 документов



Количество запрашиваемых документов сокращено до 8

Срок предоставления услуги: 95 рабочих дней



Срок предоставления услуги: **31 рабочий день**



СТАЛО



ГОСУСЛУГИ



Роспатент

РЕГИСТРАЦИЯ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ЭВМ, БАЗЫ ДАННЫХ, ТИМС



БЫЛО

Доверенность
испрашивается
у представителя
юридического
лица



СТАЛО

Руководителям и сотрудникам
организаций не понадобится предо-
ставление отдельных документов,
подтверждающих право действовать
от имени организации. Если
в личном кабинете организации
настроены роли руководителя
и сотрудника с расширенным
объемом полномочий, заявление
подается посредством «Платформы
полномочий», внедренной в услугу

Заявителю для
получения услуги
необходимо
представить
вместе с заявлением
5 документов



Количество запрашиваемых
документов сокращено до **2**

БЫЛО

Выдается свидетельство на бумажном носителе и его дубликат



Осуществляется переход на реестровую модель учета результатов государственных услуг. Такой переход позволяет сократить бумажный документооборот за счет отказа от выдачи свидетельств и их дубликатов на бумажных носителях

Срок предоставления услуги — **110 рабочих дней**



Срок предоставления услуги — **21 рабочий день**
Срок увеличивается до **31 рабочего дня** в случае необходимости предоставления дополнительных материалов, сведений и документов. Также может быть увеличен в случае подачи ходатайств и заявлений заявителем

БЫЛО

Допускается только подписание УКЭП



Заявители, подающие заявление с учетной записи физического лица, вправе выбрать тип подписи, исходя из технической возможности и удобства использования. Заявление можно подписать простой электронной или усиленной квалифицированной подписью. Для подписания заявления простой электронной подписью необходимо просто войти в учетную запись на «Госуслугах»

СТАЛО



госуслуги

ПОДГОТОВКА МАГИСТРОВ В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ НОВГОРОДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО

MAGISTERS IN THE AREA OF INTELLECTUAL PROPERTY GROUNDING IN IMPLEMENTATION OF A PROJECT-ORIENTED MODEL AT YAROSLAV-THE-WISE NOVGOROD STATE UNIVERSITY

ОСИПОВА

Марина Владимировна,

кандидат технических наук,
и.о. заведующего кафедрой права
интеллектуальной собственности
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Новгородский государственный
университет имени Ярослава Мудрого»

Marina Osipova,

Ph.D. candidate in Technical Sciences,
Acting Head of the Department of
Intellectual Property Law of Yaroslav-the-
Wise Novgorod State University

Аннотация: В статье автор рассматривает вопросы изменения качества подготовки магистров в области интеллектуальной собственности. Особое внимание при этом уделяет реализации проектно-ориентированной модели образования в Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого (Великий Новгород). Автор делает выводы о том, что проектно-ориентированная образовательная модель формирует не только профессиональные, но и дополнительные навыки в области коммуникации и психологии. В работе отмечены преимущества анализируемой концепции обучения. Автором раскрывается инновационный подход к подготовке выпускной квалификационной работы, в частности выявлены требования к дипломному проекту, алгоритм действий и стадии его выполнения. Сделан вывод о том, что проектная деятельность студентов университета должна сопровождаться комплексным взаимодействием с патентным ведомством.

Ключевые слова: проекты, модель образования, университет, магистранты, интеллектуальная собственность, компетенции, инновации.

ABSTRACT: THE ARTICLE DISCUSSES THE ISSUES OF CHANGING THE QUALITY OF TRAINING OF UNDERGRADUATES IN THE AREA OF INTELLECTUAL PROPERTY. ATTENTION IS PAID TO THE IMPLEMENTATION OF A PROJECT-ORIENTED MODEL OF EDUCATION AT THE YAROSLAV-THE-WISE NOVGOROD STATE UNIVERSITY (VELIKY NOVGOROD). THE AUTHOR CONCLUDES THAT THE PROJECT-ORIENTED EDUCATIONAL MODEL FORMS NOT ONLY PROFESSIONAL, BUT ALSO ADDITIONAL SKILLS IN THE FIELD OF COMMUNICATION AND PSYCHOLOGY. THE PAPER HIGHLIGHTS THE ADVANTAGES OF THE ANALYZED LEARNING CONCEPT. THE AUTHOR REVEALS AN INNOVATIVE APPROACH TO THE PREPARATION OF THE FINAL QUALIFYING WORK. IN PARTICULAR, THE REQUIREMENTS FOR THE DIPLOMA PROJECT, THE ALGORITHM OF ACTIONS AND THE STAGES OF ITS IMPLEMENTATION ARE REVEALED. IT IS CONCLUDED THAT THE PROJECT ACTIVITY OF UNIVERSITY STUDENTS SHOULD BE ACCOMPANIED BY A COMPREHENSIVE INTERACTION WITH THE PATENT OFFICE.

Keywords: projects, education model, University, undergraduates, intellectual property, competencies, innovations.

Ежегодно в системе высшего образования происходят изменения в методиках преподавания, появляются новые образовательные модели. Меняются подходы к преподаванию профильных дисциплин, появляются новые. Во всех университетах страны активно внедряется проектно-ориентированная модель обучения.

Новые образовательные подходы, новые знания, которые получают учащиеся при выполнении практических, прикладных задач, изучение баз данных, работа с информационными ресурсами, изучение и анализ статистических данных по экономическим показателям эффективности и инновационной деятельности регионов позволяют наиболее продуктивно вести образовательную деятельность. Это чрезвычайно важно в такой сфере, как интеллектуальная собственность, которая напрямую связана с инновационными процессами.

Инновационные процессы в бизнесе изучаются всесторонне, что позволяет глубже понять особенности формирования инновационной среды региона, его инновационный потенциал, возможности управления. Основу исследования составляют эмпирические методы – описание, анализ, индукция, общенаучные методы познания – анализ и синтез, диалектический и логический метод, метод системного подхода.

Формирование культуры интеллектуальной собственности в Российской Федерации – объективный процесс, обусловленный многими факторами. В последние годы происходит переориентация политических и экономических мировых процессов, которые неизбежно влекут изменения в экономике нашей страны в целом. Растет роль образования, углубляются интеграционные процессы, увеличиваются объемы внутренних и внешних инвестиций [1].

Проектная деятельность сегодня лежит в основе всех экономических процессов, имеющих место в нашей стране и в мире. Творчество – основа всей проектной деятельности. Творческий подход в создании и реализации проекта – это важный фактор и в образовательной деятельности в целом [2].

Проектно-ориентированная модель образования при внедрении в образовательную деятельность университета реализуется в Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого в ряде дисциплин: «основы проектной деятельности», «проектный менеджмент», «проектная деятельность», «проектный практикум».

Определим преимущества рассматриваемой модели. Их достаточно много. Так, например, в течение всего периода обучения студенты с первого курса вовлекаются в образовательный процесс: посещают занятия с педагогами-наставниками, участвуют в конференциях, форсайт-сессиях, выставках проектов, экспертных защитах и пр. Практический опыт, который студенты получают при подготовке своего проекта, помогает им наращивать профессиональные компетенции. Проектно-ориентированная модель образования помогает, помимо профессиональных компетенций, получать и дополнительные, особенно в области психологии, коммуникации, аналитики, экономики и т.п. Взаимодействие происходит на разных направлениях: студент – студент, студент – преподаватель, студент – эксперт, студент – потенциальный работодатель, студент и компания – партнер университета.

Преимущества проектно-ориентированной модели обучения могут наглядно проиллюстрировать стадии проектной работы. Работа над проектом начинается с выявления проблемы. Изучив проблему проекта, студенты разрабатывают методологию ее решения, составляют комплекс задач. Теоретические знания помогают подготовить проект и подойти к решению проблемы с научной точки зрения. Знание основ из области интеллектуальной собственности позволяет подойти к решению проблемы с другой стороны и рассмотреть ее более глубоко. Патентный поиск глубже позволяет изучить один из этапов в подготовке проекта – анализ конкурентов, проработать вопросы новизны и актуальности.

Стратегия планирования в работе над проектом является также важным элементом в ведении проектной деятельности. Методология решения является прямым следствием этого процесса. Реализация проекта в целом, его эффективность также зависят от стратегии планирования.

Грамотный подход к формулировке цели, задач, актуальности и значимости проекта позволяет в наиболее короткие сроки подойти к ожидаемому результату, найти наиболее успешную сферу применения. Научная значимость проекта – повысить его практическое содержание, решить методические вопросы. Управление интеллектуальной собственностью на этапе подготовки проекта означает более ясно обозначить цель, задачи и пути их решения.

Командная система работы выявляет у обучающихся дополнительные коммуникативные навыки, в том числе ответственность, исполнительность. Это позволяет каждому выполнять свой блок поставленных задач быстро и четко, а лидеру команды – грамотно делегировать свои полномочия, что стимулирует остальных участников к совместному выполнению работы над проектом. Вся команда приобретает общее представление о проекте в целом, а также знание о формировании модели выпуска новой продукции или разработки инновационных технологий. Студенты учатся взаимодействовать между собой и обобщать наработанное в единый результат [3].

Логическим завершением создания результата интеллектуальной деятельности как показателя результативности проекта должен быть этап создания объекта интеллектуальной собственности. В Российской Федерации в конце XX века был принят ряд законодательных актов в области охраны изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, товарных знаков, программ для ЭВМ и баз данных [3]. В настоящее время фундаментальный нормативно-правовой акт, регулирующий отношения в области интеллектуальной собственности в нашей стране, – четвертая часть Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Процесс формирования интеллектуальной собственности в России продолжается. Хочется отметить тот факт, что в последнее время проблематике этого вопроса стало уделяться гораздо больше внимания. Открываются новые образовательные направления в университетах по подготовке специалистов в области интеллектуальной собственности.

Приведем пример успешной реализации данной концепции при внедрении в образовательную деятельность. В Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого (далее – НовГУ) этот процесс начался в 2021 году, когда в составе университета в процессе реорганизации был образован Юридический институт, который возглавил доктор юридических наук, профессор С. Ю. Фабричный. В том же году в стенах Юридического института НовГУ на кафедре теории государства и права впервые был осуществлен прием на направление подготовки 27.04.08 «Управление интеллектуальной собственностью» (уровень магистратуры) [4]. В 2023 году программа успешно прошла аккредитационную экспертизу, и состоялся первый выпуск студентов по специальности «инженер-патентовед». В 2022 году на базе Юридического института была открыта кафедра права интеллектуальной собственности, которую также возглавил С. Ю. Фабричный. Вновь образованная кафедра в том же году заняла первое место в рейтинге эффективности в университете.

Директор федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» (ФГБУ «ФАПРИД»)

С. Ю. ФАБРИЧНЫЙ КАК ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПРИНИМАЕТ НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ В РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА И ЯВЛЯЕТСЯ НАУЧНЫМ РУКОВОДИТЕЛЕМ СТУДЕНТОВ-МАГИСТРАНТОВ.

С. Ю. Фабричный как профессор кафедры права интеллектуальной собственности принимает непосредственное участие в реализации образовательного процесса и является научным руководителем студентов-магистрантов. Руководители и специалисты ФГБУ «ФАПРИД» глубоко погружены в образовательный процесс, начиная от создания программы и заканчивая практико-ориентированными результатами.

При внедрении проектно-ориентированной модели обучения преподавателями кафедры комплексно была переработана образовательная программа, рабочие программы по дисциплинам, добавлены новые компетенции.

Под руководством и при непосредственном участии С. Ю. Фабричного за два года существования кафедры состоялось не менее десяти всероссийских и международных конференций по вопросам интеллектуальной собственности, два международных форума молодых изобретателей и инноваторов.

Проектно-ориентированная модель позволяет завершать обучение как классическим дипломом, так и защитой проекта, над которым студент работал в течение всего периода обучения [5]. Выполняя проекты разной направленности: социальные, научно-исследовательские, коммерческие, инновационные, студенты учатся более грамотно ориентироваться в различных аспектах жизни человека, более комплексно подходить к решению различных задач. Выполняемые проекты уже являются частью их интеллектуальной собственности, в том числе и за счет того, что завершаются появлением результатов интеллектуальной деятельности [6].

Если рассматривать выпускную квалификационную работу или дипломный проект магистрантов как объект интеллектуальной собственности, то с точки зрения законодательства личные неимущественные авторские права принадлежат студенту-магистранту. Авторские права по закону (глава 70 ГК РФ) распространяются на любые творческие произведения. Они возникают сразу после создания объекта авторских прав и не требуют регистрации [7].

Авторские права состоят из личных неимущественных прав (право признаваться автором, право использования подлинного имени или анонимного, псевдонима, право на защиту произведения). Перечисленные права не дают студенту-магистранту никаких имущественных прав, т. е. никаких имущественных преимуществ в отношении диплома как объекта авторских прав.

Кроме личных неимущественных прав авторское право включает и право на использование результата интеллектуальной деятельности студента любым законным способом. Этим правом в отношении дипломного проекта обладает университет, поскольку студент выполняет дипломную работу в рамках своих обязанностей при исполнении задания от научного руководителя.

Проведя анализ проектной деятельности как одного из направлений научно-технической деятельности, можно сделать вывод, что кроме научной составляющей проектная деятельность является основой для бизнеса: на стадиях работы над проектом происходит разработка бизнес-шагов, выстраивание бизнес-моделей [7]. Творческая составляющая при разработке технической составляющей приводит к разработке новых продуктов, технологий, методик, отличающихся от прототипов новизной, актуальностью в реалиях современного мира, окружающего нас во всех сферах деятельности человека.

Проектно-ориентированная модель обучения помогает формировать и раскрывать профессиональные навыки у студентов, планирующих заниматься инновационной деятельностью, реализовывать творческий потенциал в инновационных компаниях. Работа в современных инновационных компаниях требует от молодых специалистов определенной подготовки, которую они и получают в университетах, участвуя как студенты в проектной деятельности. На этапе обучения у студентов закладывается ряд профессиональных компетенций, позволяющих более успешно начать трудовую деятельность по окончании университета.

Анализ инновационных процессов, происходящих в России и зарубежных странах, позволяет говорить о том, что в инновационную деятельность люди включаются, начиная с создания и до окончания работы над проектом. Эти проекты проходят те же стадии развития, что и в преподаваемых в университете дисциплинах, реализуемых в рамках проектно-ориентированной модели обучения. Все начинается с идеи, изучения рынков сбыта, анализа потенциальных потребителей товаров или услуг. Накопленная база аналитических знаний и практических навыков позволяет трансформировать идею в реализуемый проект. Дальнейший жизненный цикл проекта показывает, является ли он жизнеспособным. Не все проекты, кажущиеся на стадии идеи новыми и актуальными, выдерживают процесс трансформации и последующего внедрения, реализации. Еще больше проектов прекращают свое существование перед этапом коммерциализации.

После появления идеи важно выявить и обозначить проблему. Чем острее она будет сформулирована, тем актуальнее будет решение и сам проект. Это в неменьшей степени скажется и на вопросах коммерциализации. Актуальность проекта влечет за собой широкие перспективы для его коммерциализации и востребованности.

Знание экономических законов позволяет разрабатывать проекты с высокой степенью вероятности коммерциализации. Чем выше вероятность коммерциализации разработанного проекта, тем больше это говорит о степени проработанности проблемы и самого проекта в целом.

Разработанный профессиональный стандарт настраивает потенциального работодателя на то, чтобы магистрант, получивший образование, соответствовал уровню образования и обладал профессиональными компетенциями, которые ждет работодатель от выпускника университета.

Основной вид деятельности студента-магистранта – научно-исследовательская деятельность. В процессе работы над научно-исследовательским проектом она позволяет накопить максимальное количество компетенций. Научно-исследовательская работа лежит в основе всех проектов, выполняемых в рамках проектной деятельности.

Уровень подготовки магистратуры предполагает и инновационный подход в подготовке дипломной работы. Дипломная работа магистранта предполагает высокий уровень и сложность проработки темы, она должна соответствовать уровню знаний магистранта и сложности его деятельности.

Обучение по программе подготовки «Управление интеллектуальной собственностью» (уровень магистратуры) повышает уровень требований к компетентности преподавателей, наставников, уровень формируемых умений и навыков, командной проектной работы и пр.

ПРАВОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ СТУДЕНТОВ НЕОБХОДИМА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ НЕ ТОЛЬКО ОХРАНЫ, НО И ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

К настоящему времени уже четко определена взаимосвязь между такими понятиями, как интеллектуальная деятельность и интеллектуальная собственность. Успешность и результативность проекта только тогда может быть доказана, когда заканчивается регистрацией объекта интеллектуальной собственности. Результаты научно-технических разработок, научно-исследовательской работы, НИОКР, результаты проектной деятельности являются тем, что ложится в основу интеллектуальной собственности.

В ст. 1226 ГК РФ указано, что на результаты интеллектуальной деятельности признаются интеллектуальные права: исключительное право, личные неимущественные права и иные права [8]. Правовая грамотность студентов необходима для формирования дополнительных компетенций в области не только охраны, но и защиты интеллектуальной собственности. Успешность дальнейшего развития и менеджмента проектов напрямую зависит от способности обучающихся грамотно встраивать свой проект в новые организационно-правовые отношения, в том числе и с заказчиками проекта. Это может повлечь за собой снижение правовых рисков, недобросовестной конкуренции в отношении результатов интеллектуальной деятельности [9].

Поэтому студенты-магистранты, обучающиеся по направлению подготовки «Управление интеллектуальной собственностью», получают целый блок юридических компетенций, основой которых выступает ГК РФ.

Понятие интеллектуальной собственности можно рассмотреть с разных сторон, оно имеет как экономические, юридические аспекты, так и философско-социологические. Все же наиболее существенным является экономическая составляющая, которая заложена в основе понятия «интеллектуальная собственность». Практически каждый разрабатываемый проект, если он прошел все стадии развития, приходит к этапу коммерциализации и рассмотрения его доходности [10].

Новизна проекта является одной из главных составляющих в формировании охраны и защиты результатов интеллектуальной деятельности. Публикация результатов интеллектуальной деятельности в открытой печати – одна из мер охраны авторства. После публикации у разработчика появляются авторские права.

Перед началом научно-технических работ наиболее важно выполнить исследование по выявлению аналогичной продукции, товаров, услуг, провести анализ конкурентов-производителей, фирм-конкурентов, занимающихся выпуском аналогичной продукции или предоставлением аналогичных услуг. Проведение патентного поиска позволит изучить рынок товаров на наличие охраняемых законом интеллектуальных прав на товары/продукцию производителей-конкурентов.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что разрабатываемые проекты в рамках дисциплин «проектная деятельность», «проектный практикум», «основы проектной деятельности» строятся по определенному алгоритму действий и проходят

определенные и закономерные стадии развития: формирование творческого коллектива и идеи, изучение спроса и предложений, анализ аналогов, разработку проекта, экспертизу проекта, коммерциализацию.

Критерием оценки выполненности или законченности проекта является глубина его проработки во всех аспектах: экономических, технических, юридических, этических, социальных.

Уже на этапе проработки идеи студенты выдвигают ряд гипотез, касающихся вопросов актуальности разработки и реализации проекта, его возможной коммерциализации и степени доходности.

На всех этапах выполнения проекта со студентами работают опытные наставники. Чем выше компетентность наставника, его заинтересованность в работе, тем выше результативность разрабатываемого проекта. Общение с наставником и компетентными в своей области экспертами позволяет проверить идею, правильность путей решения, выбранных для реализации проекта, задач.

В образовательном процессе отчетом перед преподавателем-наставником, результатом работы студентов-магистрантов является презентация проекта, его публичная защита, в том числе и перед специалистами-экспертами, подготовленная заявка на выдачу патента на изобретение / полезную модель, участие в научно-практических конференциях, публикация в сборниках конференций, участие в научно-технических конкурсах для молодых исследователей или молодых ученых, получение грантовой поддержки на научные исследования или реализацию проекта.

Проектная деятельность в рамках реализации проектно-ориентированной модели образования в университете, комплексное взаимодействие с ведущими организациями в области управления интеллектуальной собственностью в Российской Федерации, такими как ФГБУ «ФАПРИД», ФИПС и Роспатент, позволяет повышать компетентность магистров в области интеллектуальной собственности. Интеграция выпускников этого направления подготовки в профессиональную деятельность с учетом полученных ими в вузе дополнительных компетенций происходит более плавно [11, 12].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дедкова Н. Д. Патентовед – вызов времен и профессии / Н. Д. Дедкова // Мир перемен. – 2015. – № 2. – С. 184–189.
2. Тимофеев В. Региональная программа популяризации интеллектуальной собственности в молодежной среде / В. Тимофеев, А. Токарева // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2022. – № 8. – С. 31–37.
3. Степанова О. А. Защита результатов интеллектуальной деятельности в специальном и инклюзивном образовании / О. А. Степанова // Научные исследования в образовании. – 2013. – № 2. – С. 41–45.
4. Тимофеев В. В. Подготовка магистров по программе «Управление интеллектуальной собственностью» в Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого на основе сетевого взаимодействия с Федеральным институтом промышленной собственности / В. В. Тимофеев // Формирование экосистемы интеллектуальной собственности: тезисы докладов участников XXV Международной конференции Роспатента, Москва, 29–30 сентября 2021 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности», 2021. – С. 134–135.
5. Лычагина А. Г. Взаимосвязь технологического образования с производственной сферой в контексте профессиональной подготовки будущих учителей технологии: сравнительно-исторический анализ / А. Г. Лычагина // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 3 (60). – С. 279–288. – DOI 10.25683/VOLBI.2022.60.301.
6. Петрова Н. О. От идеи до прототипа: взаимосвязь научного потенциала с укреплением позиций технологического прогресса / Н. О. Петрова, М. В. Осипова // Стратегии адаптации ESG-модели к меняющейся экономической реальности: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Омск, 5–6 октября 2022 года / Редколлегия: М. Г. Родионов, Е. В. Тесля, Н. В. Стаурская, Е. Ю. Воробьева, А. А. Кузьмин. – Омск: Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий», 2022. – С. 210–215.
7. Авилова В. И. Подготовка инновационных инженерных кадров для бизнес-сообщества / В. И. Авилова // Инженерное образование в контексте будущих промышленных революций – «Синергия-2020»: Сборник научных статей международной сетевой научно-практической конференции, Казань, 3–4 сентября 2020 года / Под редакцией В. В. Кондратьева; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Казанский национальный исследовательский технологический университет. – Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2020. – С. 1–7.
8. Макаренко А. И. Авторское право как институт интеллектуальной собственности в российском гражданском законодательстве // Общество и право. – 2012. – № 4. – С. 100–103.
9. Проектирование, внедрение и оценка эффективности воспитательной деятельности в образовательной организации: учебно-методическое пособие / Э. Р. Сафаргалиев, Ю. В. Комарова, А. В. Павлова [и др.]. – Ульяновск: ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство «Зебра»), 2018. – 447 с.
10. Кожекина Е. А. Проектная деятельность как основа интеллектуальной собственности / Е. А. Кожекина // Научные исследования в образовании. – 2013. – № 2. – С. 25–28.
11. Матюшенко С. В. Интеллектуальная собственность в российской педагогической науке конца XX – начала XXI в.: Автореф. докт. пед. наук: 13.00.01: Новосибирск, 2011. – 42 с.
12. Осипова М. В. Интеллектуальная собственность как перспективный выбор карьерного пути / М. В. Осипова, Д. В. Петров // Научные школы. Молодежь в науке и культуре XXI века: Материалы Международного научно-творческого форума (научной конференции), Челябинск, 24–25 ноября 2022 года. – Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2023. – С. 157–160. ★

IV. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ НАУЧНО- ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

FORMATION OF A MECHANISM FOR EXPERT AND ANALYTICAL SUPPORT OF SCIENTIFIC AND TECHNICAL PROJECTS

ЦЫКОРИН

Николай Николаевич,

начальник Центра оценки

ФГБУ «Федеральное агентство

по правовой защите результатов

интеллектуальной деятельности военного,

специального и двойного назначения»

Nikolai Tsykorin,

FSBI «Federal Agency for Legal Protection

of the Results of Intellectual Activity of

Military, Special and Dual Purpose»,

Head of the Intellectual Property Rights

Assessment Centre

Аннотация: В РАБОТЕ РАСКРЫВАЕТСЯ ВАЖНОСТЬ И СВОЕВРЕМЕННОСТЬ ПИЛОТНОГО ПРИМЕНЕНИЯ МЕХАНИЗМА ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК, ОРГАНИЗАЦИЮ ПРОИЗВОДСТВА И ВЫВЕДЕНИЕ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОДУКЦИИ НА РЫНОК. В ОСНОВЕ СТАТЬИ – ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ АВТОРА, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРИ СОПРОВОЖДЕНИИ ПРОЕКТОВ В РЕГИОНАХ. СФЕРА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ТАКИМ ОБРАЗОМ, ПОСПОСОБСТВУЕТ УСКОРЕННОМУ РАЗВИТИЮ ТЕХНОЛОГИЙ И ЭКОНОМИКИ, ПОВЫШЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА НА ГЛОБАЛЬНОМ РЫНКЕ, ДОСТИЖЕНИЮ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА И ОБЕСПЕЧИТ СОЗДАНИЕ И ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ В РЕАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ. МАТЕРИАЛ ПРЕДНАЗНАЧЕН ДЛЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ, ЛИЦ, ПРИНИМАЮЩИХ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ, ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАУЧНОГО И ДЕЛОВОГО СООБЩЕСТВ.

Ключевые слова: научно-технологическое развитие, результат интеллектуальной деятельности (РИД), права на результаты интеллектуальной деятельности, коммерциализация прав на РИД, интеллектуальные права, коммерциализация интеллектуальных прав, интеллектуальная собственность, права на интеллектуальную собственность, экспертно-аналитическое сопровождение, механизм экспертно-аналитического сопровождения.

ABSTRACT: THE PAPER REVEALS THE IMPORTANCE AND TIMELINESS OF PILOT IMPLEMENTATION OF A MECHANISM FOR EXPERT AND ANALYTICAL SUPPORT OF SCIENTIFIC AND TECHNICAL PROJECTS, COMPRISING RESEARCH AND DEVELOPMENT, PRODUCTION MANAGEMENT AND INTRODUCTION OF HIGH-TECH PRODUCTS TO THE MARKET. PRACTICAL EXPERIENCE, GAINED BY THE AUTHOR SPECIFICALLY WHILE MANAGING PROJECTS IN THE INTELLECTUAL PROPERTY FIELD IN THE REGIONS OF RUSSIA, LAID THE GROUND FOR THE GIVEN PAPER. THUS, THE SPHERE OF INTELLECTUAL PROPERTY WILL CONTRIBUTE TO THE ACCELERATED DEVELOPMENT OF TECHNOLOGIES AND THE ECONOMY GROWTH, HELP THE COMPETITIVENESS OF RUSSIAN BUSINESSES IMPROVE IN THE GLOBAL MARKET, ACHIEVE TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY, AND ENSURE CREATION AND IMPLEMENTATION OF TECHNOLOGIES IN THE REAL SECTOR OF THE ECONOMY. THE MATERIAL IS INTENDED FOR THE RUSSIAN FEDERAL AND REGIONAL EXECUTIVE AUTHORITIES, PERSONS RESPONSIBLE FOR STRATEGIC AND MANAGERIAL DECISIONS AND REPRESENTATIVES OF THE SCIENTIFIC AND BUSINESS COMMUNITIES.

Keywords: *scientific and technological development, result of intellectual activity (RIA), rights to the results of intellectual activity, commercialization of rights to RIA, intellectual rights, commercialization of intellectual rights, intellectual property, intellectual property rights, rights to intellectual property, expert and analytical support, mechanism for expert and analytical support.*

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Статья выполнена в рамках научно-исследовательской работы ФГБУ «ФИПС» «Структурные сдвиги в экономике интеллектуальной собственности», шифр НИР 1-ЭП-2023.

НЕДОСТАТКИ ИНФРАСТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫМ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ В РОССИИ

До настоящего времени федеральный и региональный уровни государственного управления придерживаются позиции, что политика научно-технологического развития России в части коммерциализации интеллектуальных прав не приоритетна, специальные структуры, отвечающие за разработку, практическую реализацию и корректировку такой политики, на государственном уровне не требуются. Тому подтверждением является отсутствие на федеральном и (или) региональном уровнях государственного управления разработанной и утвержденной стратегии развития сферы интеллектуальной собственности, недостаточная проработанность мер налогового стимулирования сферы интеллектуальной собственности на примерах «безналоговой» инвентаризации и «патентной коробки», отсутствие масштабного публичного разъяснения особенностей принятых налоговых льгот в сфере интеллектуальной собственности. Диспозитивно полагается, что субъекты Российской Федерации, предприятия и организации малого, среднего

Диспозитивно полагается, что субъекты Российской Федерации, предприятия и организации малого, среднего и крупного бизнеса должны самостоятельно справляться с проблемами собственного научно-технологического развития и коммерциализации интеллектуальных прав.

Единичные инвестиции субъектов Федерации и федеральные программы и проекты, финансируемые в части развития сферы интеллектуальной собственности по остаточному принципу, демонстрируют свою неспособность радикально повысить уровень научно-технологического развития в части коммерциализации интеллектуальных прав в регионах.

и крупного бизнеса должны самостоятельно справляться с проблемами собственного научно-технологического развития и коммерциализации интеллектуальных прав, а у государственных органов управления – другие приоритеты, требующие организационной и финансовой поддержки и внимания, в частности развитие транспортной и финансовой инфраструктуры, обеспечение поддержки крупного бизнеса на внутрироссийском и зарубежных рынках, выполнение социальных обязательств перед населением.

При недостатке такой инфраструктуры управления, которая бы эффективно обеспечивала комплексное научно-технологическое развитие, в отсутствие кадров и достаточных финансовых ресурсов проблемы коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности (РИД), а значит, и комплексного научно-технологического развития приобретают долгосрочный характер. Единичные инвестиции субъектов Федерации и федеральные программы и проекты, финансируемые в части развития сферы интеллектуальной собственности по остаточному принципу, демонстрируют свою неспособность радикально повысить уровень научно-технологического развития в части коммерциализации интеллектуальных прав в регионах и одновременно создают поводы для деструктивной конкуренции за ограниченный федеральный финансовый ресурс. Несмотря на делегированную федеральным центром регионам большую степень

самостоятельности (например, перераспределение бюджетов на региональном уровне, в том числе и по проектам), нет исчисляемого системного положительного результата научно-технологического развития, который бы выразился в росте коммерциализации прав на РИД. Качественного улучшения ситуации не происходит. Политика научно-технологического развития, которая одним из своих ключевых показателей эффективности рассматривала бы объем создаваемых и выявляемых охраноспособных РИД и уровень коммерциализации прав на такие РИД, в подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации и для подавляющего большинства предприятий по-прежнему **не является ценностью** [1].

Правила рыночного регулирования, так же как и регулирования «самотеком» темпа развития процессов коммерциализации интеллектуальных прав в Российской Федерации не действуют. Мировая практика убедительно свидетельствует: любая форма конкуренции за ограниченные возможности и ресурсы рано или поздно делает весь процесс конкурентной борьбы неэффективным на системном уровне, требует избыточных усилий и фактического подвига отдельных людей для победы в конкурентном состязании. Яркий пример – предоставление финансовой помощи и поддержки в виде кредитов или грантов, медицинского обслуживания, возможности получения образования только единицам из огромного количества нуждающихся, только «лучшим из лучших», когда в такой помощи, поддержке и практической реализации возможностей нуждаются тысячи или миллионы. Отсутствие возможности в массовом порядке получить необходимую поддержку и экспертно-аналитическую помощь лишь углубляет проблемы коммерциализации интеллектуальных прав, а значит, и тормозит научно-технологическое развитие на федеральном, региональном, муниципальном уровнях государственного управления, не говоря уже об уровне крупного бизнеса, субъектов малого и среднего предпринимательства, малых инновационных компаний.

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ

С 1950-х годов разница в скорости «рыночного» развития науки и технологий в мире стала отражаться на скорости, темпе и характере экономического, технологического и социального развития территорий. Объективные различия в стартовых условиях для субъектов Российской Федерации и бизнеса способны приводить и приводят к такому уровню неравенства, который по социальным, экономическим,

Объективные различия в стартовых условиях для субъектов Российской Федерации и бизнеса способны приводить и приводят к такому уровню неравенства, который по социальным, экономическим, культурным, этническим и другим соображениям не может быть приемлем для Российской Федерации.

Поиск эффективных, системных, сбалансированных механизмов управления коммерциализацией интеллектуальных прав как ключевого катализатора научно-технологического развития любого региона и территории является одной из главных задач развития инфраструктуры поддержки коммерциализации прав на РИД на государственном уровне в каждой развитой стране.

культурным, этническим и другим соображениям не может быть приемлем для Российской Федерации. Следовательно, **пока есть рынок, должна быть и государственная политика компенсирующего характера на федеральном уровне**, то есть федеральный центр должен выравнять и сглаживать имеющуюся в регионах объективную разницу в стартовых условиях предпринимательской деятельности, в том числе и в нормативном правовом поле [1].

Разница в уровне экономического развития территорий, и речь здесь не только о России, была, есть и будет всегда. Однако, если объективная разница экономического развития территорий в пределах отдельного государства перестает быть управляема, контролируема, дисбаланс по сравнению с прилегающими территориями нарастает. Такая ситуация является ярким маркером того, что система управления научно-технологическим развитием перестала должным образом функционировать на территории, требуется **пересмотр ее приоритетов и средств реализации**. В этой связи поиск эффективных, системных, сбалансированных механизмов управления коммерциализацией интеллектуальных прав как ключевого катализатора научно-технологического развития любого региона и территории является одной из главных задач развития инфраструктуры поддержки коммерциализации прав на РИД на государственном уровне в каждой развитой стране. При этом важно понимать, что компенсирующая политика научно-технологического развития, политика управления правами на интеллектуальную собственность не должна превратиться в политику **достижения всеми российскими регионами минимально допустимых показателей деятельности**, отбивающую у регионов-лидеров стимул к развитию и одновременно создающую иллюзию спокойствия у отстающих субъектов Федерации.

В России исторически сложилось так, что расселение и вся экономическая деятельность выстраивались внутри и вдоль крупных инфраструктурных логистических коридоров. Южные части Сибирского и Дальневосточного федеральных округов даже сейчас более приспособлены для жизни населения, чем северные территории. В начале 2000-х годов стало складываться впечатление, что разумно объединить столь фрагментированное пространство не представляется возможным. В те годы объединению активно препятствовала **психология конкуренции** между субъектами Федерации, **отсутствие механизмов интеграции и координации** деятельности различных ветвей и уровней государственной власти, **неопределенность самого механизма выработки и реализации приоритетов** региональной политики, в том числе научно-технологической.

Однако целые части фрагментированного пространства нашей страны стали звеньями в глобальных цепочках производства. Сырьевые и интеллектуальные ресурсы России по целому перечню направлений представляли, представляют и будут представлять серьезный стратегический интерес для конкурирующих между собой четырех центров влияния: США, Евросоюза, Китая и стран Юго-Восточной Азии, исламского мира.

В нынешних условиях мобилизационная экономика неизбежна. Сейчас даже цифровое пространство стало еще одним измерением помимо территориального (по земле, воде, воздуху), на которое должен распространяться суверенитет Российской Федерации.

Для обеспечения государственного контроля над ключевыми ресурсами Российской Федерации (сырьевыми, кадровыми, интеллектуальными) соответствующий единый центр управления должен, во-первых, физически размещаться в России и, во-вторых, обязательно иметь серьезную долю государственного участия в уставном капитале. Нет никаких сомнений в том, что требуется продолжать развивать и проводить на практике осмысленную государственную политику управления по целому спектру интеллектуальных, инфраструктурно-логистических, научно-производственных цепочек, будь то приоритетное развитие сквозных технологий или деятельность в рамках национальных проектов. Равно как и продолжать повышать эффективность вложений в развитие научно-технологической сферы, в первую очередь фокусируясь на коммерциализации интеллектуальных прав.

Серьезность вызовов, стоящих перед Россией, опасность нарушения целостности пространства страны, и дело не только в государственных границах, не могут быть нивелированы только **через поддержку крупного отечественного бизнеса**. Крупные государственные корпорации и крупный российский частный капитал, отстаивая свои корпоративные и частные интересы, повышая собственную капитализацию и конкурентоспособность на мировых рынках, не в состоянии в одиночку напрямую или косвенно защитить государственные интересы Российской Федерации. Фокусируясь только на поддержке и развитии крупного бизнеса, российское государство не способно бесконфликтно предъявить повышенные требования к последнему, например по обязательному возврату валютной выручки в Россию, соблюдению выплаты справедливого размера вознаграждения авторам и соавторам служебных результатов интеллектуальной деятельности, выполнению природоохранных обязательств в регионах размещения собственных производственных площадок, инвестициям в природоохранные мероприятия, социальные и физические инфраструктуры, поскольку это приведет к снижению международной конкурентоспособности крупного отечественного бизнеса. Завоевание новых рыночных ниш, новых сфер в мировом разделении труда для российского крупного бизнеса трудно достижимо, поскольку

Последние шесть-семь лет происходит постепенное изменение процессов научно-технологического развития в российских регионах, меняется структура управления научно-технологическим развитием.

СИСТЕМНОЕ ВОСПРИЯТИЕ И ПРИЗНАНИЕ ТЕКУЩИХ РЕАЛИЙ ОСТАЕТСЯ ПРОБЛЕМОЙ ДЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ АВТОРОВ ПРОГРАММ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ И НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ.

у него нет четкой и выверенной стратегии, в какие направления деятельности сейчас целесообразно инвестировать собственные ограниченные финансовые, интеллектуальные, человеческие и производственные ресурсы.

ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ

Последние шесть-семь лет происходит постепенное изменение процессов научно-технологического развития в российских регионах, меняется структура управления научно-технологическим развитием, разрабатывается и находит практическое применение инструментарий патентной аналитики, меняющий представление о приоритетах научно-технологического развития на уровне крупного корпоративного бизнеса.

Системное восприятие и признание текущих реалий остается проблемой для отечественных авторов программ научно-технологического развития, в том числе и на региональном уровне. Именно от долгосрочной способности России, отдельного субъекта Федерации, конкретного предприятия или организации конкурировать на мировых рынках зависит благосостояние проживающего в России населения и уровень социального развития нашей страны. Жесткая мировая конкуренция, в которой Россия участвует, предъявляет в нынешних условиях повышенные требования к скорости и эффективности коммерциализации интеллектуальных прав и соответствующей государственной политике по направлению коммерциализации исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Рост благосостояния населения Российской Федерации или ее отдельного региона определяется способностью соответственно нашей страны, отдельного субъекта Федерации, конкретного предприятия или организации конкурировать не только на внутрисоссийском рынке, но и на наднациональном и зарубежных рынках, в том числе благодаря успешной кооперации с международными, иностранными научными группами и коммерческими предприятиями. Федеральный уровень государственного управления определяет приоритетные направления развития нашей страны, в которых уже создан или может быть быстро достигнут необходимый для обеспечения мировой конкурентоспособности задел, какие стратегии поддерживать, во что вкладывать саккумулированные на федеральном уровне финансовые ресурсы. Субъекты Российской Федерации, государственные корпорации, кластеры малого и среднего высокотехнологического бизнеса на своем уровне определяют, как исходя из имеющихся в их распоряжении финансовых, интеллектуальных, кадровых, производственных ресурсов поддержать, усилить, развить и дополнить приоритетные направления развития Российской Федерации в краткой и среднесрочной перспективе.

Таблица 1

№ п/п	Дата заключения	Субъект Федерации и его представитель, подписавший соглашение	Уполномоченный в субъекте Российской Федерации орган
1	06.06.2019	Тамбовская область, глава администрации области А. В. Никитин	Управление регионального развития и поддержки инвестиционной деятельности Тамбовской области
2	10.06.2019	Республика Татарстан, президент республики Р. Н. Минниханов	Министерство экономики Республики Татарстан
3	02.09.2019	Карачаево-Черкесская Республика, председатель правительства А. А. Озов	Министерство экономического развития Карачаево-Черкесской Республики
4	11.09.2019	Вологодская область, первый заместитель губернатора – председатель правительства А. В. Кольцов	Департамент экономического развития Вологодской области
5	22.10.2019	Ульяновская область, губернатор С. И. Морозов	Министерство цифровой экономики и конкуренции Ульяновской области
6	24.10.2019	Воронежская область, заместитель губернатора – первый заместитель председателя правительства В. А. Шабалатов	Департамент имущественных и земельных отношений Воронежской области
7	28.10.2019	Омская область, губернатор – председатель правительства А. Л. Бурков	Министерство промышленности, связи, цифрового и научно-технического развития Омской области
8	29.10.2020	Кемеровская область, губернатор С. Е. Цивилев	Министерство образования и науки Кузбасса
9	04.12.2020	Республика Карелия, глава республики А. О. Парфенчиков	Министерство экономического развития и промышленности Республики Карелия
10	11.11.2021	Новосибирская область, губернатор А. А. Травников	Министерство науки и инновационной политики Новосибирской области
11	15.04.2022	Республика Мордовия, глава республики А. А. Здунов	Министерство промышленности, науки и новых технологий Республики Мордовия
12	28.12.2022	Новгородская область, губернатор А. С. Никитин	Министерство промышленности и торговли Новгородской области
13	24.03.2023	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, губернатор Н. В. Комарова	Департамент промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
14	15.06.2023	Ставропольский край, губернатор В. В. Владимиров	Министерство экономического развития Ставропольского края

Патентная аналитика, долгосрочная федеральная политика научно-технологического развития (к примеру, находящая свое отражение в плане мероприятий («дорожной карте») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Интеллектуальная собственность», утвержденном распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.08.2020 № 2027-р [2], в редакции распоряжений Правительства Российской Федерации от 25.08.2021 № 2360-р [3], от 08.04.2022 № 813-р [4], от 29.06.2023 № 1739-р [5]) и политика научно-технологического развития (политика управления правами на интеллектуальную собственность) в субъектах Российской Федерации призваны обеспечить выход к новым рубежам на федеральном, региональном уровнях управления государством и предпринимательском уровне.

Начало движения – заключение трехсторонних соглашений о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности между правительствами субъектов Федерации, Минэкономразвития России и Роспатентом. На данный момент такие трехсторонние соглашения заключили всего лишь 14 субъектов Российской Федерации из 89 существующих, что составляет 15,73% от общего числа (таблица 1).

КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ ПРАВ НА РИД В УСЛОВИЯХ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА

Ключевым вопросом в условиях нарастающей конкуренции между четырьмя центрами влияния становится восприимчивость и готовность государственных органов управления к развитию и коммерциализации прав на РИД. Научно-технологическая политика субъектов Федерации должна перестать быть ориентированной лишь на компенсацию объективных диспропорций в развитии регионов, она должна стать нацеленной на развитие и освоение перспективных технологий, базирующихся на выявленных и охраняемых государством исключительных правах на результаты интеллектуальной деятельности, запуск новых производств высокотехнологичной продукции или услуг, в первую очередь локализованных на территории Российской Федерации, формирование необходимой и, что крайне важно, эффективной инфраструктуры поддержки коммерциализации прав на РИД, что может повлечь изменение структуры экономики регионов и системы подготовки кадров.

Политика научно-технологического развития в России должна «сшивать» и стимулировать кооперацию между субъектами Федерации с целью ускоренного технологического развития регионов и нашей страны в целом. Во всех развитых странах разрабатываются картины будущего, в прорисовке которых помимо государственного уровня управления

принимают участие деловые, научные, региональные сообщества. В разрабатываемых картинах будущего задается стратегический горизонт развития территорий, который применительно к России федеральный, региональный, муниципальный уровни государственного управления должны учитывать в своих планах кратко-, средне- и долгосрочного развития и транслировать до уровня российских граждан. Основная задача научно-технологического развития каждого субъекта Российской Федерации – **практическая реализация, воплощение в жизнь таких разработанных картин будущего во благо граждан Российской Федерации.**

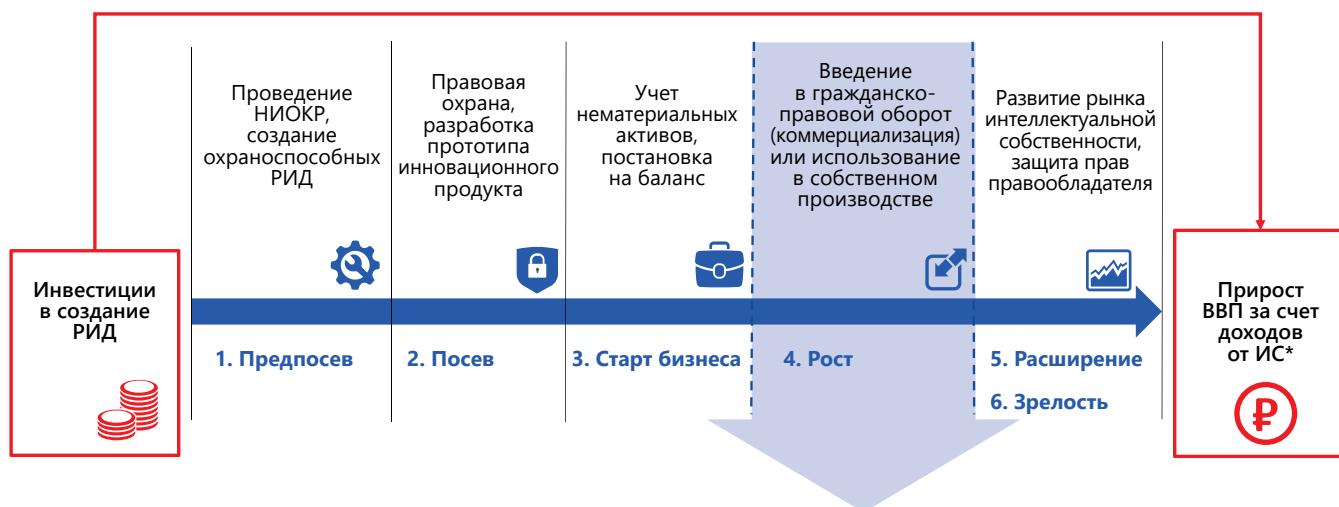
В настоящее время динамика изменений научно-технологического развития нарастает, ежесуточно международный патентный фонд увеличивается примерно на 8000 патентов на изобретения. Учет такой динамики изменений по новизне и практической промышленной применимости результатов интеллектуальной деятельности не предугадает и не сможет произвести ни одна «кабинетная» программа научно-технологического развития. Например, в США и Евросоюзе власти государственного управления уровня штатов, земель, регионов активно участвуют в процессах территориального научно-технологического развития, используя механизмы в нормативно-правовом поле и физической инфраструктуры поддержки научно-технологического развития, интегрируя в процесс обсуждения деловые и научные круги, население на местах и получая от них обратную связь (Кремниевая долина, США, Альянс правительств зоны залива Сан-Франциско, США, Twente Kennispark, Нидерланды). Поиск новых идей становится постоянным, так же как и определение приоритетов развития технологий, методов и способов их реализации, мониторинг результатов. **Каждый шаг экономического развития – пересмотр сложившейся практики действий, определение новых механизмов, приоритетов научно-технологического развития и способов их реализации.**

Но если роль правительства на федеральном уровне заключается в разработке, координации, финансировании и контроле политики научно-технологического развития, то региональная власть отвечает за ее проведение. В такой модели требуется экстерриториальный оператор рыночного типа, способный аккумулировать, обрабатывать и критически системно учитывать инициативы делового, научного, гражданского сообществ, органов федерального, территориального, муниципального государственного управления. Поиск новых и восстановление стратегических партнерств различных территорий, государств, создание наднациональных союзов (БРИКС, ШОС, ЕАЭС), формирование, актуализация, расширение кооперационных связей на уровне научного и делового сообществ определяет выбор институциональной структуры, которая с точки зрения коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности учитывала бы текущие реалии. Практическая реализация шагов по научно-технологическому развитию на протяжении как минимум последних 20 лет осложняется в России отсутствием необходимого кадрового обеспечения в сфере патентной аналитики на федеральном и региональном уровнях, психологическими факторами межличностного взаимодействия на уровне федеральных и региональных органов исполнительной власти, трудностями согласования единой позиции между основными участниками процесса кратко-, средне- и долгосрочного планирования, ограниченностью финансовых ресурсов, выделяемых на эффективную практическую коммерциализацию исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, т.е. практическое воплощение РИД в продукции и услугах реального сектора экономики, которому предшествуют такие стадии жизненного цикла РИД, как:

1. Старт проведения НИОКР и создание охраноспособных РИД.
2. Предоставление правовой охраны созданным, выявленным результатам интеллектуальной деятельности

Рисунок 1

Стадии жизненного цикла результатов интеллектуальной деятельности (РИД) и развития высокотехнологичного бизнеса



Текущие особенности системы:

Отсутствует федеральный орган исполнительной власти, который **обязан** или которому **поручено** активно заниматься стадией коммерциализации РИД.

Недостаток **эффективного** развития инфраструктуры, поддерживающей коммерциализацию РИД.

* ИС – интеллектуальная собственность.

России нужна инфраструктура поддержки коммерциализации прав на РИД, способная эффективно обеспечить всем регионам, всем пользователям комфортный и равный доступ к возможности коммерциализации интеллектуальных прав.

и разработка прототипа инновационного, высокотехнологического продукта.

3. Постановка на учет и учет на бухгалтерском (финансовом) балансе предприятия или организации нематериальных активов в виде исключительных и неисключительных прав на РИД (рисунок 1).

Зонами роста высокотехнологичной активности, точками ускоренного научно-технологического развития, центрами формирования высокой добавленной стоимости товаров, продукции и услуг сейчас становятся места на географической карте Российской Федерации, где сопрягаются высококвалифицированный человеческий капитал, доступный и низкий по цене использования финансовый капитал, проработанная с учетом текущих вызовов нормативно-правовая база, в том числе в сфере налогообложения на уровне субъектов Федерации, эффективная и развитая в цифровом отношении инфраструктура поддержки коммерциализации прав на РИД. Остальная часть территории страны автоматически получает ведомую роль, закрепляя за собой функцию источника сырья с низкой добавленной стоимостью, поставщика продукции низкого передела, превращается в технологическую периферию. Научно-технологическое развитие России должно снижать дисбаланс между ведущими и ведомыми в технологическом отношении субъектами Федерации, округами и муниципалитетами за счет скорости коммерциализации исключительных и неисключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, сворачивая через цифровизацию информационных процессов огромное по территории пространство Российской Федерации в точку, в условный один щелчок компьютерной мыши. В этой связи России нужна инфраструктура поддержки коммерциализации прав на РИД, способная эффективно обеспечить всем регионам, всем пользователям комфортный и равный доступ к возможности коммерциализации интеллектуальных прав.

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ

Радикальный прирост добавленной стоимости высокотехнологического товара, продукции или услуги, когда происходит коммерциализация исключительных и неисключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в реальном секторе экономики, должен стать одним из основных показателей эффективности реализации политики научно-технологического развития в России и в каждом субъекте Федерации наряду с ростом качества жизни и благосостояния населения. Рост указанных показателей – важнейший государственный приоритет на пути к достижению технологического суверенитета. Граждане и создание комфортной среды для их проживания должны быть в центре политики научно-технологического развития

России и субъектов Федерации. Поскольку финансовых и человеческих ресурсов никогда не будет в избытке, приоритетов научно-технологического развития не может быть много. Основная задача федерального центра и региональных властей – сконцентрировать ресурсы на приоритетных направлениях научно-технологического развития и создать условия для трансграничной, наднациональной и межрегиональной кооперации и стратегического партнерства федерального, регионального, муниципального уровней государственного управления, делового, научного и гражданского сообществ. Коммерциализация интеллектуальных прав в реальном секторе экономики повысит конкурентоспособность России и ее регионов на мировом рынке.

ТРИ СОСТАВЛЯЮЩИЕ УСПЕШНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В МИРЕ

Действующие в мире успешные инфраструктуры научно-технологического развития совмещают в себе три компонента:

- **практический учет объективно существующих реалий регионального развития для обеспечения комфортной, гармоничной среды жизни населения.** Учет реалий необходим для согласования интересов, целей и приоритетов федерального, регионального, муниципального уровней государственного управления, делового, научного и гражданского сообществ, выработки консенсуса между всеми участниками процессов научно-технологического развития с привлечением необходимого финансового и кадрового ресурсов, осуществления контроля за достижением кратко-, средне- и долгосрочных целей научно-технологического развития;
- **принятие стратегических, оперативных, тактических решений на каждой стадии жизненного цикла РИД на основе регулярного анализа данных международного патентного фонда с использованием всего необходимого для такого анализа инструментария патентной аналитики и машинной обработки больших массивов данных.** Благодаря этому компоненту происходит выявление и описание проблем научно-технологических решений перед началом НИОКР (что есть и что мешает); определение возможных решений выявленных проблем, формирование перечня возможных эффективных решений проблем (как действуем); разработка картины будущего (к чему идем). Такой механизм выявления проблем, поиска возможных решений и практической реализации четко сформулированных решений приобретает формат коллективной мыслительной деятельности и уже вышел за рамки взаимодействия между органами государственного управления и научного сообщества.

Патентная аналитика обладает инструментарием легальной технологической разведки и помогает эффективно оценить конкурентоспособность технологий, определить стратегии правовой охраны РИД, стратегии вывода технологий на мировые рынки, тенденции научно-технологического развития, найти ведущих исследователей и технологических партнеров, оптимизировать расходы при планировании и проведении НИОКР. Патентная аналитика особенно важна

для прорывных технологий, которые кардинально меняют состав и потребительские свойства продуктов;

- **механизм сопровождения РИД по всем стадиям его жизненного цикла** (рисунок 1), который увязывает в себе текущие реалии научно-технологического развития и нормативно-правового поля, имеющиеся и действующие на территории реализации научно-технологического проекта, своевременность поступления в проект финансового и кадрового обеспечения из деловой и научной среды, выбор организационной формы управления научно-технологическим проектом, соразмерной и сомасштабной проектным целям.

Российский опыт убедительно доказывает, что, если управление НИОКР организовано без учета любого из трех вышеуказанных компонентов, возникающий в процессе НИОКР охраноспособный РИД доживает максимум до стадии постановки исключительного права на него на бухгалтерский (финансовый) баланс предприятия или организации. Жизнь РИД завершается, не дойдя до стадии коммерциализации. В настоящее время в России имеется большое число структур, наполненных кадровым составом и определенными полномочиями, которые, оперируя охраноспособными и охраняемыми РИД, не могут довести их до стадии коммерциализации. Процесс сопровождения результата интеллектуальной деятельности через все стадии его жизненного цикла – от научной идеи до производства товара или услуги с применением РИД – попросту не ведется.

В этой связи уместно утверждать, что организация деятельности по управлению научно-технологическим развитием, коммерциализацией прав на РИД должна осуществляться с применением всех трех вышеуказанных компонентов и с привлечением в процесс выработки стратегии, оперативной и тактической деятельности в рамках научно-технических проектов представителей федерального, регионального, муниципального уровней государственного управления, делового, научного и гражданского сообществ. Только такой системный подход сможет обеспечить поддержку коммерциализации прав на РИД и эффективного научно-технологического развития, воспроизводство и общую устойчивость деятельности к попыткам саботажа, проявлениям недисциплинированности в действиях, неисполнения поручений, взятых и возложенных обязательств.

ТРЕБУЮЩИЙСЯ РОССИИ ХАРАКТЕР ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ПРАВ НА РИД

Наука стратегического управления учит не только последовательному, но и параллельному разворачиванию процессов. По мере определения приоритетов возникает необходимость постоянного анализа меняющейся ситуации, требуется самоопределение по отношению к изменяющимся условиям научно-технологического развития, оценка эффективности инфраструктуры поддержки коммерциализации прав на РИД, оценка имеющихся в реальном распоряжении финансовых, кадровых, управленческих, информационных, производственных ресурсов, оценка эффективности проектной деятельности, корректировка приоритетов научно-технологического развития, проектной деятельности, скорости коммерциализации прав на РИД. По этим причинам инфраструктура поддержки коммерци-

лизации прав на РИД должна иметь сетевой характер взаимодействия, располагать вертикальными, горизонтальными и диагональными связями, обеспечивающими движение необходимых организационных и деятельностных процессов. Инфраструктура коммерциализации прав на РИД обязана интегрировать федеральный, региональный, муниципальный уровни государственного управления, деловое, научное и гражданское сообщества и скооперировать их ресурсы в интересах научно-технологического развития страны.

На пути научно-технологического развития необходимость концентрации внимания государства на эффективности стадии коммерциализации интеллектуальных прав не вызывает никаких сомнений. Скорейшая доработка инфраструктуры поддержки научно-технологического развития для стадии коммерциализации прав на РИД должна стать **государственным приоритетом на федеральном, региональном, муниципальном уровнях управления.**

КЛЮЧЕВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К РОССИЙСКОМУ МЕХАНИЗМУ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ПРАВ НА РИД

Механизм функционирования инфраструктуры поддержки коммерциализации прав на РИД в России должен отвечать следующим ключевым требованиям:

- научно-технологическое развитие на федеральном, региональном, муниципальном уровнях управления должно обеспечивать успешную коммерциализацию исключительных прав на РИД, рост конкурентоспособности высокотехнологичной продукции, товаров и услуг на мировых рынках, рост благосостояния и улучшение условий комфортной жизни населения нашей страны;
- стратегическое научно-технологическое развитие на федеральном, региональном, муниципальном уровнях управления должно основываться на коммерциализации исключительных прав на РИД и использовать механизм выявления проблем, поиска возможных решений и практической реализации четко сформулированных решений с применением коллективной мыслительной деятельности представителей федерального, регионального, муниципального уровней государственного управления, делового, научного и гражданского сообществ;
- научно-технологическое развитие на федеральном, региональном, муниципальном уровнях управления должно быть сбалансированным, управляемым и допускать форматы государственно-частного партнерства, распределяя ответственность и функции коммерциализации прав на РИД, а значит, ответственность и функции научно-технологического развития между участниками такого процесса;

Именно в движении Российской Федерации по пути выстраивания эффективной системы поддержки коммерциализации прав на РИД родилась идея провести эксперимент по экспертно-аналитическому сопровождению научно-технических проектов.

Рисунок 2

Схема участия различных уровней власти, делового и научного сообществ в деятельности Механизма

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ (ВСЕ УРОВНИ ВЛАСТИ ВЗАИМОСВЯЗАНЫ ПО УМОЛЧАНИЮ)



- выбор механизмов взаимодействия при коммерциализации исключительных прав на РИД должен определяться текущими реалиями и вызовами мировых рынков и наличием необходимых финансовых, кадровых, управленческих, информационных, производственных ресурсов.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

Именно в движении Российской Федерации по пути выстраивания эффективной системы поддержки коммерциализации прав на РИД родилась идея провести эксперимент по экспертно-аналитическому сопровождению научно-технических проектов, в том числе по опережающему выявлению патентоспособных решений с высоким потенциалом коммерциализации, для создания высокотехнологичной продукции (далее – Эксперимент) [6].

Целью такого Эксперимента является формирование механизма экспертно-аналитического сопровождения научно-технических проектов, предусматривающих осуществление исследований и разработок, организацию производства и выведение на рынок высокотехнологичной продукции (далее – Механизм) [6].

Проведение Эксперимента осуществляется Минобрнауки России и Роспатентом [6]. До 31 октября 2023 года итоги Эксперимента были обобщены и направлены в Правительство Российской Федерации в форме отчета о результатах его проведения.

Организационная схема предложенного Механизма разрабатывалась с учетом положений Федерального закона от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» [7], Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [8], Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 08.11.2021 № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» [9], Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р [10], Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» [11], национальных целей на период до 2024 года и на период

МЕХАНИЗМ ИМЕЕТ СТРАТЕГИЧЕСКИ ВАЖНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ НАДНАЦИОНАЛЬНОГО, ГОСУДАРСТВЕННОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА, УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ.

до 2030 года и стратегических задач развития Российской Федерации на период до 2024 года, определенных Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [12], Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [13], основных положений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [14].

Предлагаемый Механизм является инструментом мягкой силы. Он позволяет формировать благоприятную для дальнейшего научно-технологического развития деловую среду, актуализировать информационное взаимодействие между различными научными группами, явным порядком демонстрирует необходимость расширения консультационной и образовательной деятельности в вопросах, относящихся к сфере интеллектуальной собственности, обеспечивает эффективность научных исследований и опытно-конструкторских технологических разработок выше текущих показателей. Механизм имеет стратегически важное значение для наднационального, государственного и регионального развития и экономического роста, улучшения качества жизни населения России.

Для ясной прорисовки картины будущего субъекты действия документально излагают четкие цели, стратегии, ожидаемые результаты, критерии учета и оценки успешности своих действий, приводят дополнительную информацию. Все это представляется в операционное управление оператора проектов¹ и его сотрудникам на рассмотрение.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ВНУТРИ ОПЕРАТОРА ПРОЕКТОВ

Уровень 1: директор оператора проектов.

Уровень 2: исполнительный директор (руководитель операционного управления оператора проектов), юридический советник.

Уровень 3: финансовый директор, заместитель исполнительного директора (руководитель проекта в операционном управлении оператора проектов).

Уровень 4: директор по работе с научным и деловым сообществами, лоббист – коммуникатор с правительственными структурами, советник по защищенным от внешнего воздействия средствам связи, проектные эксперты-консультанты.

Уровни 2–4 напрямую подчиняются директору оператора проектов.

Исключение составляют заместители исполнительного директора (руководители проектов в операционном управлении оператора проектов). Они первично подотчетны совету директоров соответствующего проекта (в такой совет директоров входит руководитель операционного управления оператора проектов) и вторично директору оператора проектов.

Уровень 5 – в прямом подчинении финансового директора: ответственный за коммуникацию внутри оператора проектов, заведующий офисом (административный директор), бухгалтер.

В свете изложенного важно обеспечить сквозное, безбарьерное прохождение результата интеллектуальной деятельности через все стадии его жизненного цикла: от идеи до ее воплощения в высокотехнологичной продукции, выводимой и реализуемой на внутрироссийском и зарубежных рынках. И на каждой стадии жизненного цикла РИД важна сниженная налоговая нагрузка на участников проекта по коммерциализации исключительных и неисключительных прав на РИД (рисунок 1).

ВЫГОДА ОТ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА

Реализация предложенного в рамках Механизма комплекса мероприятий позволит:

- 1) увеличить объем внедряемых в промышленное производство высокотехнологичных разработок;
- 2) увеличить объем коммерциализируемых, доходящих до применения в промышленном производстве интеллектуальных прав;
- 3) увеличить количество заявок, подаваемых отечественными заявителями в России и за рубежом на государственную регистрацию прав на результаты интеллектуальной деятельности;
- 4) увеличить объем постановки на бухгалтерский баланс хозяйствующими субъектами исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности;
- 5) повысить общую капитализацию экономики;
- 6) увеличить количество хозяйствующих субъектов, владеющих исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности и использующих их в качестве полноценного актива, в том числе для доступа к заемному финансированию;
- 7) увеличить гражданско-правовой оборот прав на РИД в Российской Федерации с последующим масштабированием на государства – члены ЕАЭС.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Цыкорин Н. Н., Иванова М. Г. Роль механизма налогообложения в развитии сферы интеллектуальной собственности на примере российской практики режима «патентной коробки» // в сборнике: Вестник ФИПС. Т. 2 № 1 (3), Сборник научных материалов. Под общей редакцией О. П. Неретина. Москва, 2023. С. 26–30. ISSN 2782–5086 (Print), ISSN 2949–2432 (Online), URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_53962957_40927560.pdf
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 03.08.2020 № 2027-р // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008080001> (дата обращения: 16.08.2023).

¹ Оператор проектов – институциональный механизм, осуществляющий управление проектами в рамках механизма экспертно-аналитического сопровождения научно-технических проектов, предусматривающих осуществление исследований и разработок, организацию производства и выведение на рынок высокотехнологичной продукции.

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.08.2021 № 2360-р // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202108270007> (дата обращения: 16.08.2023).
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.04.2022 № 813-р // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202204110056> (дата обращения: 16.08.2023).
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.06.2023 № 1739-р // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306300052> (дата обращения: 16.08.2023).
6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.11.2022 № 3364-р // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202211100049> (дата обращения: 16.08.2023).
7. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения: 16.08.2023).
8. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 16.08.2023).
9. Указ Президента Российской Федерации от 08.11.2021 № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202111080023> (дата обращения: 16.08.2023).
10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201902150042> (дата обращения: 16.08.2023).
11. Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201701160039> (дата обращения: 16.08.2023).
12. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201805070038> (дата обращения: 16.08.2023).
13. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202007210012> (дата обращения: 16.08.2023).
14. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201512310038> (дата обращения: 16.08.2023). ★

V. КНИЖНАЯ ПОЛКА

О. Л. АЛЕКСЕЕВА, А. С. ВОРОЖЕВИЧ, Е. С. ГРИНЬ, А. В. ДЕМКИНА,
В. А. КОРНЕЕВ, П. В. КРАШЕНИННИКОВ, А. Е. МОЛОТНИКОВ,
Д. В. МУРЗИН, В. Б. НАГОРОДСКАЯ, О. А. РУЗАКОВА,
А. А. СНЕГУР, С. В. УСОЛЬЦЕВА, С. Ю. ФАБРИЧНЫЙ
ПОД РЕДАКЦИЕЙ Л. А. НОВОСЕЛОВОЙ

«ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

УЧЕБНИК

Том 4. «Патентное право»

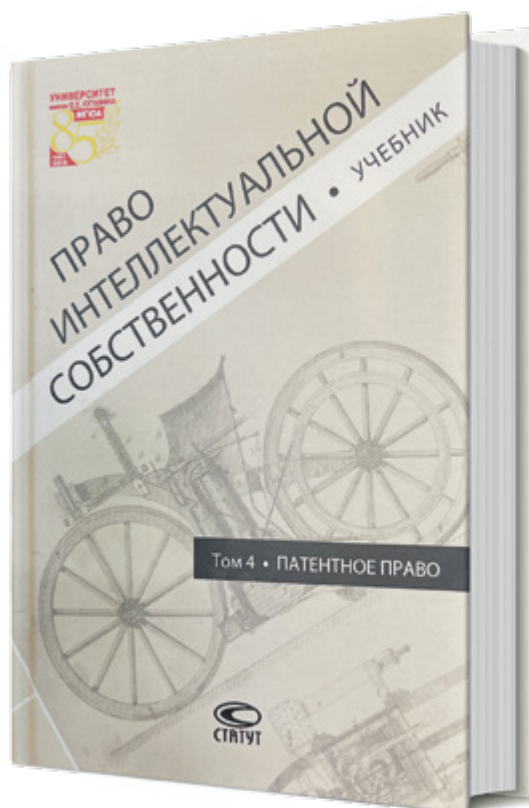
Издательство: «Статут»

Аннотация: УЧЕБНИК РАСКРЫВАЕТ
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ.

В книге рассматриваются существующие проблемы авторского права, смежных прав, патентного права, оценки интеллектуальной собственности, а также вопросы возникновения, осуществления и защиты нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности, осуществления и защиты прав на средства индивидуализации, международно-правового регулирования и налогообложения интеллектуальной собственности. Особое внимание уделено теме правового регулирования оборота интеллектуальных прав.

Каждый параграф учебника завершается вопросами для самоконтроля, практическими заданиями и списками рекомендуемой литературы.

Учебник будет полезен и интересен не только студентам и аспирантам, но и широкому кругу специалистов, интересующихся сферой правового регулирования интеллектуальной собственности. ★



**Журнал
«Вестник ФИПС»**

**ISSN 2782-5086 (Print)
ISSN 2949-2432 (Online)**

Выпускающий редактор:

Елена Геннадиевна Царёва –
ФГБУ ФИПС (Москва, Россия)
vestnik_fips@rupto.ru

Ответственный секретарь:

Анастасия Александровна Ломакина –
ФГБУ ФИПС (Москва, Россия)
vestnik_fips@rupto.ru

Редактура и компьютерная верстка:

ООО «Группа ПРСБ»:

Эльмира Магомедэминовна Магомедова,
Ольга Юрьевна Вольвачева,
Елена Александровна Горшкова,
Анастасия Сергеевна Поломаренко,
Анастасия Борисовна Долженко

Переводчик ФИПС:

Андрей Юрьевич Москаленко
(ведущий переводчик)

Фотографы:

Олеся Анатольевна и Дмитрий Владимирович Башаровы

Подписано в печать: 15.12.2023

Формат: 205×290 мм

Печать: полноцветная (офсетная, 4/4)

Тираж: 500 экз. **Заказ:** № 428

Типография:

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Федеральный институт промышленной собственности»
125993, Москва, Бережковская наб., д. 30, корп. 1
Г-59, ГСП-3

**“Bulletin of FiPS”
journal**

ISSN 2782-5086 (Print)
ISSN 2949-2432 (Online)

Managing editor:

Elena Tsareva –
FGBU FiPS (Moscow, Russian Federation)
vestnik_fips@rupto.ru

Executive editor

Anastasia Lomakina –
FGBU FiPS (Moscow, Russian Federation)
vestnik_fips@rupto.ru

Editing and Desktop publishing:

PRCB Group LLC:

Elmira Magomedova,
Olga Volvacheva,
Elena Gorshkova,
Anastasiya Polomarenko,
Anastasiya Dolzhenko

FIPS translator:

Andrey Moscalenko
(Lead Translator)

Photographers:

Olesya and Dmitry Basharov

Signed to print: 15.12.2023

Format: 205x290 мм

Printing: full-colour (offset ink, 4/4)

500 copies; **Order:** № 428

Printing house:

of Federal State Budgetary
Institution “Federal Institute of Industrial Property”
Berezhkovskaya nab. 30–1, Moscow, G-59,
GSP-3, 125993, Russian Federation



УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ, НЕ ЗАБУДЬТЕ ПОДПИСАТЬСЯ НА «ВЕСТНИК ФИПС»!

Оформив подписку,
вы получите постоянный доступ
к актуальной информации
об интеллектуальной
собственности и уникальным
аналитическим данным.

**ПРОДЛИТЬ ПОДПИСКУ
ИЛИ ОФОРМИТЬ ЕЕ ВПЕРВЫЕ МОЖНО
В ОТДЕЛЕНИИ «ПОЧТЫ РОССИИ»
ИЛИ ОНЛАЙН ПО КАТАЛОГАМ:**



• «Пресса России»
На сайте www.ppressa-rf.ru
Подписной индекс: 85599



• Агентство «Книга-Сервис»
На сайте www.akc.ru
Подписной индекс: E 85599

