

3 ПАТЕНТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Научная статья

Original article



УДК 004.652:005.5:001.8:39:347.77

EDN <https://elibrary.ru/hwcbid>**Информационная архитектура
цифровой системы традиционных знаний****Олег Петрович Неретин, Елена Александровна Томашевская[✉]**

Федеральный институт промышленной собственности, Москва, Российская Федерация

[✉]elena.tomashevskaja@rupto.ru

Аннотация: статья подготовлена по итогам научно-исследовательской работы Федерального института промышленной собственности «Концептуальное моделирование архитектуры информационной системы традиционных знаний». Актуальность исследований задается необходимостью осмысления национальных возможностей и подходов к охране традиционных знаний в рамках системы права интеллектуальной собственности и обеспечения высокой эффективности выявления уровня техники при экспертизе заявок на регистрацию прав интеллектуальной собственности. Цель вышеуказанной научно-исследовательской работы – определить основные характеристики (свойства) информационной системы традиционных знаний. В статье представлены результаты моделирования информационного пространства традиционных знаний и информационной структуры Цифровой информационной системы традиционных знаний (ЦИС ТЗ), выделены основные акторы информационной системы и их функции. На основании этих исследований осуществлялось построение концептуальной модели архитектуры информационной системы традиционных знаний. Информационная система традиционных знаний представляется совокупностью функциональных и обеспечивающих компонентов (технических, программных, информационных, организационных, правовых и т. д.), которые решают задачи агрегации информации о традиционных знаниях из информационного пространства гетерогенных источников и адаптации этой информации в соответствии с требованиями сферы интеллектуальной собственности. Ядром информационной системы традиционных знаний является база данных традиционных знаний. В процесс подготовки информационного фонда базы данных должны быть вовлечены представители коренных народов России, специалисты различных направлений, организации науки и образования, предприятия, библиотеки, органы исполнительной власти.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, традиционные знания, цифровая информационная система, база данных традиционных знаний.

Для цитирования: Неретин О. П., Томашевская Е. А. Информационная архитектура цифровой системы традиционных знаний // Вестник ФИПС. 2026. Т. 5, № 2 (16). С. 196–203.

Благодарности: статья подготовлена по результатам научно-исследовательской работы ФИПС «Концептуальное моделирование архитектуры информационной системы традиционных знаний» (рег. № 124060300045-9).

**Informational architectonics of
the traditional knowledge digital system****Oleg P. Neretin, Elena A. Tomashevskaya[✉]**

Federal Institute of Industrial Property, Moscow, Russian Federation

[✉]elena.tomashevskaja@rupto.ru

Abstract: the article was prepared based on the results of the research work of the Federal Institute of Industrial Property "Conceptual modeling of the architecture of the traditional knowledge information system". The relevance of the research is determined by the need to understand national capabilities and approaches to the protection of traditional knowledge within the framework of the intellectual property legal system and to ensure high efficiency in the prior art search during the examination of applications for the registration of intellectual property rights. The aim of the research is to identify the main characteristics (properties) of an information system for traditional knowledge. The article presents the results of modeling the information space of traditional knowledge and the information structure of the Digital Information System for Traditional Knowledge (DIS TK), identifies the main actors of the information system and their functions. Based on this research, a conceptual model of the architecture of the information system for traditional knowledge was built. The information system for traditional knowledge is presented as a set of functional and supporting components (technical, software, information, organizational, legal, etc.) that solve the problems of aggregating information about traditional knowledge from the information space of heterogeneous sources and adapting this information in accordance with the requirements of the intellectual property field. The core of the information system for traditional knowledge is a traditional knowledge database. Representatives of Indigenous Peoples of Russia, specialists from various fields, scientific and educational organizations, enterprises, libraries, and executive authorities should be involved in the process of building the information collection of the database.

Keywords: intellectual property, traditional knowledge, digital information system, traditional knowledge database

For citation: Neretin O. P., Tomashevskaya E. A. Informational architectonics of the traditional knowledge digital system // Bulletin of Federal Institute of Industrial Property. 2026. Vol. 5, No. 2 (16): 196–203 (In Russ).

Acknowledgments: the article was prepared based on the results of the FIPS research work "Conceptual modeling of the architecture of the traditional knowledge information system" (reg. № 124060300045-9).

Введение

Традиционные знания (ТЗ) сегодня рассматриваются как важный ресурс устойчивого развития и решения глобальных проблем, остро стоящих в современной повестке. Так, в Парижском соглашении по климату (ст. 7) указывается, что деятельность по адаптации к неблагоприятным воздействиям изменения климата должна основываться в том числе и «на традиционных знаниях, знаниях коренных народов и системах местных знаний и руководствоваться ими в целях интеграции и адаптации надлежащим образом в соответствующие социально-экономические и природоохранные стратегии и действия»¹.

Трудно переоценить роль ТЗ в устойчивом потреблении природных ресурсов, сохранении биоразнообразия, использовании лечебных свойств растений и применении способов учета этноспецифических особенностей во врачевании.

Велико значение ТЗ в социокультурном развитии, они признаются фактором экономического роста «этнических» регионов [1]. Через обращение к нематериальному историко-культурному наследию возможно создание новых кластеров экономики регионов, расширение рынка продуктов и услуг, развитие туристической отрасли. Взаимодействие в сфере использования этнокультурного наследия служит не только повышению региональной занятости населения в экономике, но и усиливает общественное согласие [2].

Традиционные знания (ТЗ) сегодня рассматриваются как важный ресурс устойчивого развития и решения глобальных проблем, остро стоящих в современной повестке.

Одним из основных факторов устойчивого развития является сохранение культурного многообразия, обеспечивающего способность общества к критической рефлексии [3]. Поддержание диалога, размыкание идентичности навстречу «другому» [4] являются способом защиты от застывших постулатов и доктрин. Традиционным культурам свойственна преемственность развития мировоззрения, так как оно формируется процессами повторения и приращения информации (смыслов) [5; 6]. Автономность развития традиционных культур и особенности внутреннего информогенеза обуславливают богатство альтернатив социокультурному пространству, выстроенному процессами глобализации.

Необходимость использования ТЗ в экономике и производственной сфере диктует потребность охраны ТЗ в рамках системы права интеллектуальной собственности, поэтому углубляется рассмотрение этой задачи в ходе работы Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). Принят Договор ВОИС об интеллектуальной собственности, генетических ресурсах и традиционных знаниях, связанных с генетическими ресурсами, предписывающий раскрытие заявителем изобретения информации об источнике традиционных

¹ Парижское соглашение: принято в г. Париже 12 декабря 2015 г. по итогам 21-й сессии Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата // Организация Объединенных Наций: сайт URL: https://unfccc.int/files/essential_background/convention/application/pdf/russian_paris_agreement.pdf (дата обращения: 19.01.2026).

Укрепление тренда развития механизмов охраны объектов нематериального культурного наследия как интеллектуальной собственности подогревает исследовательский интерес к вопросам информационного обеспечения в сфере ТЗ, которые являются важной составляющей этих механизмов охраны.

знаний, связанных с генетическими ресурсами, если на этих знаниях основано заявляемое изобретение². Эр-Риядский договор о законах по промышленным образцам также определяет возможность указания информации о традиционных выражениях культуры и ТЗ в заявке на регистрацию промышленного образца, если это существенно для «определения правомерности регистрации»³.

Укрепление тренда развития механизмов охраны объектов нематериального культурного наследия как интеллектуальной собственности подогревает исследовательский интерес к вопросам информационного обеспечения в сфере ТЗ, которые являются важной составляющей этих механизмов охраны.

Статья 6 Договора ВОИС об интеллектуальной собственности, генетических ресурсах и традиционных знаниях, связанных с генетическими ресурсами, посвящена информационным системам по генетическим ресурсам (ГР) и ТЗ. В частности, в ней указывается на необходимость предоставления доступа к таким системам для поиска при экспертизе заявок на регистрацию прав интеллектуальной собственности, а также возможность учреждения Ассамблеей договаривающихся сторон международных технических групп по урегулированию вопросов, связанных с такими информационными системами, особенно вопросов доступа и информационной безопасности.

Анализ подходов к созданию информационной системы ТЗ для сферы интеллектуальной собственности стал актуальным как этап осмысления ее потенциала повышения эффективности патентной экспертизы и защиты

ТЗ от неправомерного использования. Для ратификации Договора ВОИС об интеллектуальной собственности, генетических ресурсах и традиционных знаниях, связанных с генетическими ресурсами, потребуется создание информационной системы как технологической компоненты процедур обработки заявок на регистрацию прав интеллектуальной собственности. По этой теме в рамках научных исследований Федерального института промышленной собственности (ФИПС) выполнены две научно-исследовательские работы (НИР): «Анализ применимости источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах в качестве непатентной литературы для экспертизы заявок на регистрацию интеллектуальной собственности»⁴ и «Концептуальное моделирование архитектуры информационной системы традиционных знаний»⁵.

В ходе этих работ изучались российские и зарубежные цифровые ресурсы, предоставляющие информацию о ТЗ, традиционных выражениях культуры (ТБК) и ГР. Среди этих источников не найдено тех, которые позволяли бы эффективно выявлять уровень техники в массиве информации о российских объектах ТЗ и ТБК. Существует достаточно широкий спектр российских цифровых ресурсов, содержащих информацию об объектах нематериального культурного наследия. Эти ресурсы сформированы с целью изучения, сохранения и популяризации объектов традиционной народной культуры, однако особенности методики их информационного представления не позволяют в полной мере использовать эти цифровые массивы для решения задачи защиты механизмами права интеллектуальной собственности от несанкционированного использования, которая формулируется ВОИС (так как описания объектов декларативны, инновационная значимость не раскрывается и зачастую инновационно значимые объекты пропускаются) [7]. Также не выявлены цифровые источники, содержащие информацию о российских ГР, релевантные решению этой задачи [8].

Цель исследований, результаты которых представлены в настоящей статье, – моделирование информационного пространства традиционных знаний и информационной структуры Цифровой информационной системы традиционных знаний (ЦИС ТЗ), выделены основные акторы информационной системы и их функции.

² Договор ВОИС об интеллектуальной собственности, генетических ресурсах и традиционных знаниях, связанных с генетическими ресурсами: GRATK/DC/7, принят Дипломатической конференцией по заключению международно-правового документа, касающегося интеллектуальной собственности, генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами 24.05.2024 // ВОИС: сайт. URL: https://www.wipo.int/meetings/ru/doc_details.jsp?doc_id=611455 (дата обращения: 29.01.2026).

³ Эр-Риядский договор о законах по промышленным образцам: принят на Дипломатической конференции, г. Эр-Рияд, 11–22 ноября 2024 г. // ВОИС. Женева, 2024. 25 с. Электрон. версия. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/text/593358> (дата обращения: 29.01.2026).

⁴ Анализ применимости источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах в качестве непатентной литературы для экспертизы заявок на регистрацию интеллектуальной собственности: отчет о НИР (заключительный) / ФИПС; рук. Неретин О. П., отв. исполн.: Зарянов Н. В., Лопатина Н. В., Лысков Н. Б., Монастырский Д. В., Никитина И. Б., Полякова А. А., Симонова Л. Н., Терешкина Е. В., Томашевская Е. А. [и др.] М., 2022. 215 с. Рег. № ИКРБС АААА-А20-120061890087-0.

⁵ Концептуальное моделирование архитектуры информационной системы традиционных знаний: отчет о НИР (заключительный) / ФИПС; рук. Неретин О. П.; отв. исполн. Вислый А. И., Кононенко И. Ю., Лысков Н. Б., Никитина И. Б., Полякова А. А., Тимик П. А., Томашевская Е. А. М., 2025. 296 с. Рег. № 124060300045-9.

Материалы и методы исследования

Данные исследования проводились в рамках НИР «Концептуальное моделирование архитектуры информационной системы традиционных знаний».

В ходе изыскательских работ информационное пространство ТЗ рассматривалось как массив гетерогенных источников информации о ТЗ, типология которых может быть представлена следующим образом: вещи / материальные предметы (движимые и недвижимые), нарративы, тексты, киноматериалы, видеоматериалы, аудиоматериалы, фотоматериалы. Часть этих источников имеет цифровую форму.

В ряде случаев доступность этих источников затруднена или отсутствует, представленная источниками информация не подлежит интерпретации при проведении экспертизы по существу (источники находятся в архивах, частных коллекциях, библиотеках, музеях; издания сохранились в единичных экземплярах; информация представлена на редких или устаревших языках; нет возможности быстрого и эффективного поиска по книгам и т. д.).

Обеспечение высокой эффективности патентной экспертизы и определения уровня техники требует, чтобы все источники информации были доступны для эксперта в пределах офиса, представлены в цифровом формате, сопровождалась удобными и эффективными поисковыми алгоритмами.

Массив источников непатентной литературы, который подлежит использованию патентными экспертами при рассмотрении заявки на регистрацию прав интеллектуальной собственности, может быть представлен следующими видами:

- научные тексты (энциклопедии, справочники, другие издания и сборники, монографии, научные статьи, квалификационные работы и т. д.);
- кино-, видео-, аудио-, фотоматериалы;
- цифровые ресурсы и базы данных (ведомственные, научные, сферы культуры, отраслевые и пр.);
- беллетристика.

Эти источники можно найти в сети Интернет с помощью универсальных поисковых сервисов; на сайтах ведомств, научных изданий, исследовательских организаций, вузов, музеев, архивов; в библиотеках. Для использования при экспертизе эти источники должны быть доступны в электронном виде и иметь машиночитаемую форму.

Одним из существенных недостатков информации о ТЗ, раскрываемой различными текстами и литературными источниками, является декларативность формы представления, что может быть обусловлено как спецификой методов описания, так и тем, что в традиционном контексте передача знаний очень часто осуществляется «из-под руки» от одного поколения другому, без точных измерений и основана, например, на визуальных, тактильных, вкусовых, обонятельных ощущениях. Наличие технических деталей в описании ТЗ (размеров, времени обработки, температурных данных и пр.) опускается.

Одним из существенных недостатков информации о ТЗ, раскрываемой различными текстами и литературными источниками, является декларативность формы представления, что может быть обусловлено как спецификой методов описания, так и тем, что в традиционном контексте передача знаний очень часто осуществляется «из-под руки» от одного поколения другому, без точных измерений.

Однако наличие конкретных технических параметров в описаниях уровня техники необходимо для объективного анализа технического решения заявляемого изобретения и обеспечения высокой эффективности экспертизы.

Цифровая информационная система традиционных знаний (ЦИС ТЗ), ключевые характеристики которой определяются в ходе вышеупомянутой НИР, должна давать возможность доступа к непатентной литературе и источникам информации о ТЗ патентным экспертам в пределах рабочего места, обеспечивая эффективными современными поисковыми технологиями. Такие технологии должны быть удобны и привычны для экспертов, аналогичны используемым в патентных базах данных, предоставлять возможности smart-поиска и точного поиска с применением искусственного интеллекта (ИИ) и API-интерфейса приложений. Кроме того, ЦИС ТЗ может содержать уникальные описания ТЗ, выстроенные по собственной методологии. Данная методология должна предусматривать описания объекта ТЗ с использованием достаточного объема технических данных для определения уровня техники, а также метаданные, применяемые в сфере интеллектуальной собственности, например коды патентной классификации и классификации промышленных образцов. При отборе непатентной литературы с информацией о ТЗ ЦИС ТЗ должна стремиться избегать источников, представляющих информацию о ТЗ в декларативной форме, фокусируясь на источниках с более детальными описаниями, если таковые имеются.

Моделирование информационной структуры ЦИС ТЗ строилось как на основании выполненного в ходе НИР моделирования информационного пространства традиционных знаний, так и с использованием результатов изучения международного опыта построения цифровых ресурсов и баз данных традиционных знаний. Специфику этих исследований определяли профессиональные нормы

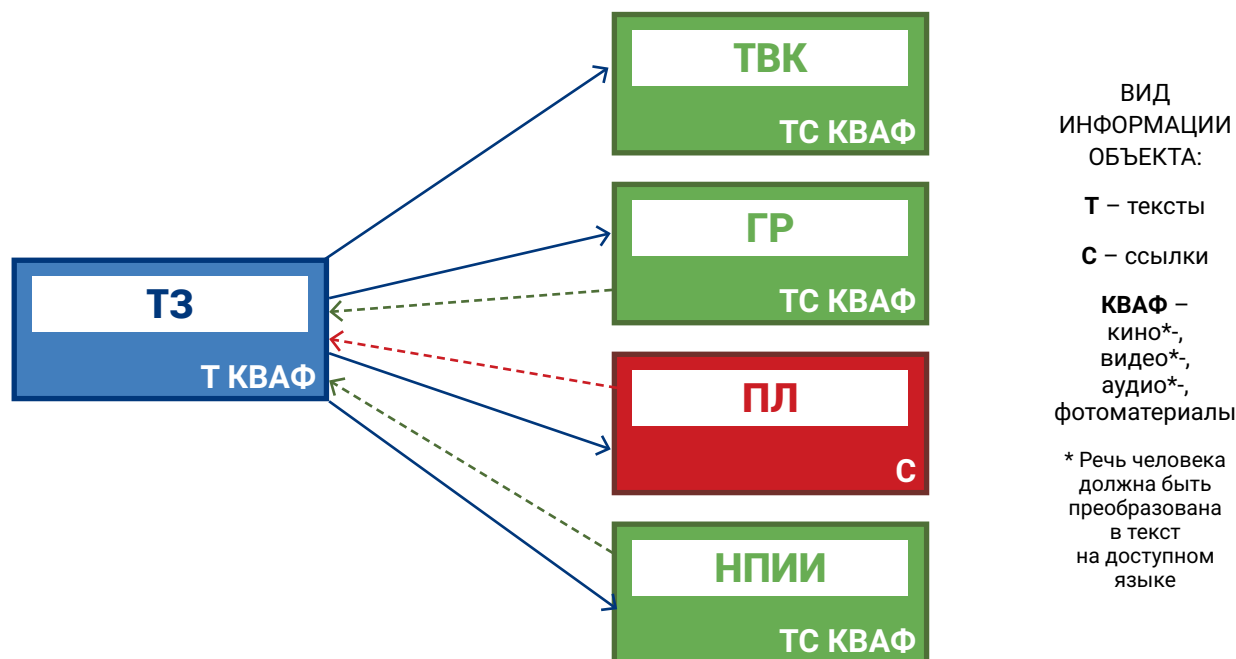


Рисунок 1.

Основные информационные объекты ЦИС ТЗ и их взаимодействие

Источник: составлено автором

Picture 1.

The main information objects of the DIS TK and their interaction

Source: compiled by the author

и габитус деятельности, обуславливаемые сферой интеллектуальной собственности. В ходе работ учитывались результаты НИР «Анализ применимости источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах в качестве непатентной литературы для экспертизы заявок на регистрацию интеллектуальной собственности».

Кроме того, в ходе проведенных исследований идентифицированы акторы информационной системы, а также акторы, взаимодействующие с базой данных ЦИС ТЗ как субъекты доступа. Роли и функции акторов определены через разделение процедуры взаимодействия с системой на два этапа: этап подготовки цифрового контента традиционных знаний (регулирование, выявление, фиксация и документирование, оцифровка и т. д.), который выполняется без прямого взаимодействия с базой данных ЦИС ТЗ, и этап работы с цифровым контентом традиционных знаний базы данных ЦИС ТЗ.

Результаты исследования

Модель основного информационного объекта ЦИС ТЗ (рисунок 1) может быть представлена следующими компонентами:

- текстовым описанием, разбитым на формализованные поля, позволяющие вводить различные метаданные, и поле свободного текста для описания ТЗ и необходимых параметров уровня техники;

- кино-, видео-, аудио- и фотоматериалы (причем речь человека должна сопровождаться текстом на доступном для эксперта языке);
- связями (ссылками) с другими цифровыми объектами – например, объектами ГР и ТВК, патентной литературы (ПЛ), непатентных источников информации (НПИИ) – как внутренними (хранящимися в ЦИС ТЗ), так и являющимися объектами внешних цифровых ресурсов.

В качестве внешних цифровых ресурсов могут выступать базы данных, формируемые различными ведомствами и научными организациями, например Реестр объектов нематериального культурного наследия народов Российской Федерации, анализ динамики наполнения которого приведен в статье В. В. Тарновского «К вопросу о показателях учета культурного наследия» [9], Реестр нематериального этнокультурного достояния, создаваемый Государственный реестр биологических (биоресурсных) коллекций Российской Федерации, электронные архивы и библиотеки, различные цифровые репозитории [10].

К основным акторам информационной системы относятся:

- Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), другие международные организации в сфере интеллектуальной собственности, зарубежные патентные ведомства;

- представители коренных народов, носители знаний (уполномоченные лица);
- федеральные органы исполнительной власти Российской Федерации и их подведомственные организации;
- научные организации и научные работники;
- библиотеки;
- Роспатент;
- Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС);
- Всероссийская патентно-техническая библиотека (ВПТБ).

Функции акторов на этапе подготовки цифрового контента для базы данных ЦИС ТЗ могут быть представлены следующим образом:

1. ВОИС: регулирование в сфере интеллектуальной собственности и ТЗ в рамках компетенции.

2. Ведомства (в т. ч. Роспатент):

- регулирование в сфере ТЗ в рамках ведомственной компетенции;
- организация и реализация внутриотраслевого и межведомственного взаимодействия в рамках рассматриваемой тематики.

3. Подведомственные организации, организации науки и культуры, вневедомственные организации других связанных сфер (например, сфер, связанных с генетическими ресурсами):

- выявление, фиксация, документирование ТЗ, оцифровка информации;
- изучение ТЗ и, если допустимо, опубликование информации о ТЗ.

4. Представители коренных народов, носителей ТЗ:

- фиксация, документирование ТЗ, оцифровка информации;
- опубликование ТЗ (возможно с указанием автора).

5. ФИПС: обработка цифрового контента для внутриведомственной базы данных ТЗ, ведение словарей и глоссариев.

6. Библиотеки (в т. ч. ВПТБ):

- выявление источников информации о ТЗ;
- оцифровка информации о ТЗ;
- предоставление доступа к изданиям, содержащим информацию о ТЗ;
- ведение словарей и глоссариев.

Функции акторов на этапе использования контента ТЗ в базе данных ЦИС ТЗ:

1. ВОИС и другие международные организации в сфере интеллектуальной собственности, зарубежные патентные ведомства: использование информации о ТЗ, содержащейся в базе данных ЦИС ТЗ, в установленном порядке.

2. Роспатент:

- регулирование и организация работы базы данных ЦИС ТЗ;
- обеспечение предоставления доступа к базе данных ЦИС ТЗ.

3. Ведомства: предоставление доступа к собственным цифровым ресурсам, относящимся к тематике.

4. Подведомственные организации, организации науки и культуры, вневедомственные организации других связанных сфер (например, сфер, связанных с генетическими ресурсами):

- внесение информации в базу данных ЦИС ТЗ;
- предоставление доступа к собственным цифровым ресурсам, относящимся к тематике.

5. Представители коренных народов, носителей ТЗ: внесение информации в базу данных ЦИС ТЗ.

6. ФИПС:

- формирование и ведение внутриведомственной базы данных ЦИС ТЗ;
- использование информации о ТЗ при экспертизе;
- предоставление акторам ЦИС ТЗ доступа к информации внутриведомственной базы данных ТЗ в установленном порядке.

7. Библиотеки (в т. ч. ВПТБ): внесение информации в базу данных ЦИС ТЗ.

Особое внимание при проектировании конкретного технического решения базы данных ЦИС ТЗ должно уделяться безопасности данных. Предлагается применение дифференцированного доступа к данным, который определяется для каждой категории акторов по принципу «минимальных привилегий». Это необходимо для ограничения риска распространения/утечки сведений о традиционных знаниях. Работа ЦИС ТЗ должна строиться на основании регламентов, строго обуславливающих права, функции и ограничения в работе акторов с контентом традиционных знаний и базой данных ЦИС ТЗ.

На уровне концептуального моделирования системы можно установить, что вся информация, представляемая в базе данных ЦИС ТЗ, не должна содержать сведений о традиционных знаниях, являющихся тайными. При публикации сведений, имеющих узкое (ограниченное) распространение, акторы должны быть осведомлены о последствиях раскрытия.

Регламенты работы системы должны разрабатываться, учитывая интересы всех акторов, по согласованию с ними, в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также принимая во внимание эволюцию процедур охраны ТЗ в парадигме методологий, которые создаются в ходе работы Межгосударственного комитета по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору (МКГР) ВОИС.

Несмотря на то что база данных ЦИС ТЗ будет аккумулировать уникальную информацию о традиционных знаниях и способствовать сохранению нематериального культурного наследия, она не может выступать в роли полностью открытого публично доступного ресурса из-за специфики формы представления информации, диктуемой требованиями процедур патентной экспертизы. Во-первых, некоторые сведения могут требовать навыков интерпретации, характерных для специалистов сферы интеллектуальной собственности. Во-вторых,

Формирование базы данных традиционных знаний представляет достаточно сложный процесс, предусматривающий усилия и взаимодействие многих специалистов с различными компетенциями, но ее функционирование будет служить решению важных социально значимых задач и открывать многие возможности.

профессиональная этика полагает охрану ТЗ от неправомерного использования, в том числе путем соблюдения норм конфиденциальности информации. Однако база данных может быть открыта частично, например в части общедоступных, ранее опубликованных сведений.

Заключение

Формирование базы данных традиционных знаний представляет достаточно сложный процесс, предусматривающий усилия и взаимодействие многих специалистов с различными компетенциями, но ее функционирование будет служить решению важных социально значимых задач и открывать многие возможности. Такое цифровое хранилище нематериального наследия позволит не только предотвращать утраты, связанные с уходом носителей, но и передавать ТЗ для наследников в современном понятном цифровом формате. Методология документирования ТЗ, формирования и ведения базы данных ТЗ предусматривает сохранение языкового многообразия посредством аудио- и видеозаписей, терминологических словарей и глоссариев. Сохранение объектов ТЗ в базе данных обеспечивает юридическую очевидность существования уровня техники. Публикация материалов о ТЗ их составителями откроет для научного сообщества доступ к данным о биологически активных веществах, адаптивных сельскохозяйственных практиках, методах устойчивого природопользования и многих других и послужит вовлечению их в инновационный процесс.

Список литературы

1. Власов, М. В. Традиционные знания в социально-экономическом развитии территории проживания коренных народов / М. В. Власов, С. В. Паникарова // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 38. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-znaniya-v-sotsialno-ekonomicheskom-razviti-territorii-prozhivaniya-korennyh-narodov> (дата обращения: 19.01.2026).
2. Лисицкий, А. В. Культурное наследие как ресурс устойчивого развития: автореферат дис. ... кандидата

культурологии: 24.00.01 / Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – Москва, 2004. – 20 с.

3. Жилина, В. А. Критическая рефлексия как ключевая составляющая современного образования / В. А. Жилина // Вопросы философии. – 2018. – № 6. – С. 59–65. – DOI 10.7868/S0042874418060043.
4. Механикова, Е. А. Идея различия как смыслообразующий концепт современной философии / Е. А. Механикова // Общество: философия, история, культура. – 2021. – № 6 (86). – С. 33–35. – DOI 10.24158/fik.2021.6.5.
5. Полякова, Т. А. Текст как смыслопорождающее устройство в концепции Ю. М. Лотмана / Т. А. Полякова // Гуманитарные и социальные науки. – 2013. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tekst-kak-smyslopороzhdayushchee-ustroystvo-v-kontseptsii-yu-m-lotmana> (дата обращения: 15.03.2026).
6. Рудиченко, Т. С. Традиционная музыкальная культура в современном мире / Т. С. Рудиченко // Проблемы музыкальной науки. – 2013. – № 2 (13). – С. 23–28.
7. Томашевская, Е. А. Проблемы применения материалов документирования традиционных знаний в сфере интеллектуальной собственности / Е. А. Томашевская // Этнография Крыма и сопредельных территорий: материалы II Крымских этнографических чтений, Симферополь, 12–13 декабря 2024 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Антиква», 2025. – С. 164–173.
8. Неретин, О. П. Анализ правовой, технической и информационной обеспеченности баз данных по традиционным знаниям и генетическим ресурсам с учетом новых положений Всемирной организации интеллектуальной собственности / О. П. Неретин, А. А. Полякова, Н. Б. Лысков, Н. В. Зарянов // Вестник ФИПС. – 2025. – Т. 4, № 2 (12). – С. 160–170.
9. Тарновский, В. В. К вопросу о показателях учета культурного наследия / В. В. Тарновский // Вестник национального исследовательского института культурного наследия. – 2024. – № 2. – С. 9–23. – DOI 10.24412/3034-4557-2024-2-9-23.
10. Поврозник, Н. Г. Современные тренды развития инфраструктуры цифрового историко-культурного наследия / Н. Г. Поврозник // Гуманитарные исследования и цифровая среда: наука и практика: Сборник научных трудов, Санкт-Петербург, 02–03 октября 2019 года. – Санкт-Петербург: Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина, 2019. – С. 38–53.

Информация об авторах

Олег Петрович Неретин, доктор экономических наук, директор ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., д. 30, корп. 1); ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-1370-6008>; SPIN: 1961-2721; neretin@rupto.ru

Елена Александровна Томашевская, старший научный сотрудник ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., д. 30, корп. 1); SPIN: 8005-0900; elena.tomashevskaya@rupto.ru

References

1. Vlasov, M. V. and Panikarova, S. V. (2012), "Traditional Knowledge in the Socio-Economic Development of Indigenous Peoples' Territories", *Regional Economics: Theory and Practice*, vol. 38, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-znaniya-v-sotsialno-ekonomicheskom-razvitii-territorii-prozhivaniya-korennyh-narodov> (Accessed 19 January 2026).
2. Lisitsky, A. V. (2004), "Cultural Heritage as a Resource for Sustainable Development", Abstract of Ph.D. dissertation, Candidate of Cultural Studies: 24.00.01, Russian Academy of Public Administration under the President of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.
3. Zhilina, V. A. (2018), "Critical Reflection as a Key Component of Modern Education", *Voprosy Filosofii*, vol. 6, pp. 59–65.
4. Mekhanikova, E. A. (2021), "The Idea of Difference as a Meaning-Forming Concept in Modern Philosophy", *Society: Philosophy, History, Culture*, vol. 6 (86), pp. 33–35.
5. Polyakova, T. A. (2013), "Text as a Meaning-Generating Device in the Concept of Yu.M. Lotman", *Humanities and Social Sciences*, vol. 3, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tekst-kak-smyslopороzhdayuschee-ustroystvo-v-kontseptsii-yu-m-lotmana> (Accessed 15 March 2026).
6. Rudichenko, T. S. (2013), "Traditional Musical Culture in the Modern World", *Problems of Musical Science*, vol. 2 (13), pp. 23–28.
7. Tomashevskaya, E. A. (2024), "Problems of Using Documentation Materials of Traditional Knowledge in the Field of Intellectual Property", *Proceedings of the 2nd Crimean Ethnographic Readings, Ethnography of Crimea and Adjacent Territories, Simferopol, Russian Federation*, December 12–13, 2024, pp. 164–173.
8. Neretin, O. P., Polyakova, A. A., Lyskov, N. B. and Zaryanov, N.V. (2025), "Analysis of Legal, Technical and Information Support of Databases on Traditional Knowledge and Genetic Resources Taking into Account New Provisions of the World Intellectual Property Organization", *Bulletin of Federal Institute of Industrial Property*, vol. 4, no. 2 (12), pp. 160–170.
9. Tarnovsky, V. V. (2024), "On the Issue of Indicators for Recording Cultural Heritage" *Bulletin of the National Research Institute of Cultural Heritage*, vol. 2, pp. 9–23.
10. Povroznik, N. G. (2019), "Modern Trends in the Development of Digital Historical and Cultural Heritage Infrastructure", *Humanities Research and Digital Environment: Science and Practice: Collection of Scientific Papers*, St. Petersburg, Russian Federation, October 2–3, 2019, pp. 38–53.

Information about the authors

Oleg P. Neretin, Dr. Sci. (Economics), Director of the Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-1370-6008>; SPIN: 1961-2721; neretin@rupto.ru

Elena A. Tomashevskaya, Senior Researcher of the Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); SPIN: 8005-0900; elena.tomashevskaya@rupto.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflict of interests.

Поступила в редакцию (Received) 25.03.2026
Доработана после рецензирования (Revised) 15.05.2026
Принята к публикации (Accepted) 18.05.2026