

# ПРАВОМОЧИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО, СПЕЦИАЛЬНОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ С МОМЕНТА СОЗДАНИЯ АГЕНТСТВА И ДО 2013 ГОДА

## POWERS OF FSBI “FALPIAR” IN THE FIELD OF PROTECTION OF STATE INTERESTS FOR THE PERIOD FROM THE MOMENT OF CREATION AND UP TO 2013

**ПИМЕНОВ**

**Максим Викторович,**

юрист по интеллектуальной  
собственности Центра договорно-  
правовой работы ФГБУ «ФАПРИД»

**Maksim Pimenov,**

Intellectual Property Lawyer of the Center  
for Contractual and Legal Work of FSBI  
“FALPIAR”

*Аннотация:* В рамках настоящей статьи автором проведен ретроспективный анализ деятельности и полномочий **Федерального агентства по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения (ФГБУ «ФАПРИД»)** от момента его основания до **2013** года, когда учреждение было передано в ведение **Федеральной службы по интеллектуальной собственности**, результатом которого является краткая историческая справка о причинах создания **ФГБУ «ФАПРИД»** и об основных направлениях деятельности учреждения. Актуальность исследования обусловлена необходимостью воссоздания единого центра, в рамках которого будут сконцентрированы полномочия по защите и распоряжению исключительными правами **Российской Федерации** на результаты интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения. Основными методами настоящей научной работы является формально-юридический и исторический анализ.

*Ключевые слова:* интересы Российской Федерации, оборот результатов интеллектуальной деятельности, распоряжение исключительным правом, ФГБУ «ФАПРИД».

**ABSTRACT:** WITHIN THE FRAMEWORK OF THIS ARTICLE, THE AUTHOR CONDUCTED A RETROSPECTIVE ANALYSIS OF THE ACTIVITIES OF FSBI "FALPIAR" FROM ITS FOUNDATION TO 2013, WHEN THE INSTITUTION WAS TRANSFERRED TO THE JURISDICTION OF THE FEDERAL SERVICE FOR INTELLECTUAL PROPERTY, THE RESULT OF WHICH IS A BRIEF HISTORICAL SUMMARY OF THE REASONS FOR THE ESTABLISHMENT OF FSBI "FALPIAR" AND THE MAIN AREAS OF ACTIVITY IN THE FIELD OF DISPOSAL OF RIGHTS TO THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY OF MILITARY, SPECIAL AND DUAL-USE.

**Keywords:** interests of the Russian Federation, circulation of the results of intellectual activity disposal of exclusive rights, FSBI "FALPIAR".

## ВВЕДЕНИЕ

После перехода российской экономики с планового хозяйства к рыночной модели в 1990-х годах перед нашим государством возникло множество задач. В этот период шли активные реформы гражданского законодательства, в рамках которых необходимо было встроить в отечественную правовую систему новые правоотношения, появившиеся в результате активного развития внутреннего рынка и открытия внешней торговли для физических лиц и частных компаний, шла активная приватизация в разных отраслях экономики. С целью урегулирования спорных моментов и преодоления правовой неопределенности 21 октября 1994 года была принята часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), а 22 декабря 1995 года уже принимается вторая часть ГК РФ.

На основании ст. 124 ГК РФ Российская Федерация, субъекты Федерации и органы местного самоуправления имеют право вступать в гражданский оборот вместе со всеми остальными участниками гражданско-правового оборота. В таком случае на них распространяются общие положения о юридических лицах. Интерес публично-правовых субъектов зачастую совпадает с интересом общественным, что необходимо прежде всего для решения общегосударственных вопросов.

Если обратиться к современному законодательству, то в соответствии со ст. 1229 ГК РФ юридические лица и публично-правовые образования, им подобные, могут выступать обладателями прав на объекты интеллектуальной собственности, распоряжаясь исключительным правом по своему усмотрению в порядке и пределах, предусмотренных законодательством России. Обладатель исключительных прав сам принимает решение, какие действия необходимо предпринять для защиты от посягательств на объекты интеллектуальной собственности, несет соответствующие риски и определяет меры протекции своих активов.

Между тем на момент принятия первых двух частей Гражданского кодекса РФ все еще имелось множество пробелов в регулировании права интеллектуальной собственности, среди которых можно отметить и распределение прав на РИД<sup>1</sup> двойного, военного и специального назначения, созданные в период существования СССР. В силу того, что указанные объекты имеют особое значение для обеспечения безопасности страны и охраны государственного строя, необходимо было выработать специальные механизмы недопущения их свободного обращения.

**НА МОМЕНТ ПРИНЯТИЯ ПЕРВЫХ ДВУХ ЧАСТЕЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РФ ВСЕ ЕЩЕ ИМЕЛОСЬ МНОЖЕСТВО ПРОБЕЛОВ В РЕГУЛИРОВАНИИ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, СРЕДИ КОТОРЫХ МОЖНО ОТМЕТИТЬ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРАВ НА РИД ДВОЙНОГО, ВОЕННОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ, СОЗДАННЫЕ В ПЕРИОД СУЩЕСТВОВАНИЯ СССР.**

Как отмечает А. А. Сердюкова, задачей оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации является не только обеспечение гарантированной безопасности и территориальной целостности страны, но и одновременно реализация возможности внедрения новых перспективных инновационных разработок в хозяйственный оборот, что будет способствовать экономическому развитию России [1].

Полностью поддерживая высказывание автора, хочется, в свою очередь, сказать, что прогрессивное внедрение инноватики в разных областях ведет к устойчивому развитию и увеличению благосостояния населения, а военные специалисты и сфера развития военно-технического обеспечения становятся локомотивом и инициатором создания новых перспективных разработок. Пожалуй, самый яркий пример технологий, изначально разработанных для нужд военных, а впоследствии широко используемых и в гражданской повседневности, – система спутниковой навигации (GPS) или всемирная сеть Интернет, идеи создания которых первоначально разрабатывались по просьбе Министерства обороны США с целью максимальной защиты передачи данных между специалистами.

По верному замечанию И. В. Орлова, А. В. Сухарева, М. В. Сухаревой, М. М. Дейкуна, успешное развитие инновационных процессов в оборонно-промышленном комплексе зависит не столько от технических достижений отдельных изобретателей, сколько от политико-экономической системы в целом [2]. Выработка дорожных карт, стимулирование изобретательской и научной инициативы при помощи благоприятного законодательного и финансового климата, поощрение инвестиционной активности должны быть приоритетами при выборе государственной стратегии по внутреннему развитию рынка «интеллектуальных» идей как для сферы оборонной промышленности, так и обычного рынка.

<sup>1</sup> Здесь и далее имеются в виду результаты интеллектуальной деятельности.

**На текущий момент полномочиями по распоряжению правами на РИД ВСДН, принадлежащими Российской Федерации, обладают государственные заказчики. Однако автора статьи волнует тот факт, что на настоящем этапе полномочия по защите исключительных прав РФ и распоряжению ими распределены между множеством субъектов, при этом каждый госзаказчик определяет собственные подходы к защите исключительных прав государства.**

Как известно, Российская Федерация вступает в гражданско-правовые отношения через уполномоченные органы, а также через специально уполномоченные учреждения и предприятия. Если говорить, к примеру, о регулировании государственного оборонного заказа, то в соответствии со ст. 3 ФЗ от 29.12.2012 № 275<sup>2</sup> применительно к вышеуказанным органам и предприятиям применяется единый термин «государственный заказчик государственного оборонного заказа» (в сокращенном варианте часто можно встретить термин «госзаказчик»). Схожий термин закреплен в ст. 3 ФЗ от 05.04.2013 № 44<sup>3</sup>. На текущий момент полномочиями по распоряжению правами на РИД ВСДН<sup>4</sup>, принадлежащими Российской Федерации, обладают государственные заказчики. Однако автора статьи волнует тот факт, что на настоящем этапе полномочия по защите исключительных прав РФ и распоряжению ими распределены между множеством субъектов, при этом каждый госзаказчик определяет собственные подходы к защите исключительных прав государства. В силу трудоемкости процесса по выявлению объектов интеллектуальной собственности, их инвентаризации, дальнейшей защиты, а также ввиду отсутствия в штате государственных заказчиков компетентных специалистов существенно повышается риск потери контроля над объектами интеллектуальной собственности ВСДН, права на которые принадлежат Российской Федерации. Создание единого центра по распоряжению исключительными правами государства на РИД ВСДН и их дальнейшей защите по согласованию с госзаказчиками помогло бы избежать указанных рисков. Ранее такую функцию выполняло ФГБУ «ФАПРИД» (далее также – агентство, учреждение), именно поэтому автор в своей статье делает особый упор на полномочия агентства, которыми общество обладало ранее.

Вопрос развития военно-промышленного комплекса, а равно и регулирования законодательства в области права на РИД ВСДН особенно актуален в настоящее время, когда

государство остро нуждается в современных видах вооружений и его бесперебойной работе. Важно многостороннее развитие отрасли: технологическое развитие, привлечение новых инвестиций, подготовка кадрового аппарата, который будет как генерировать новые инновационные идеи, так и эксплуатировать уже материализованные результаты творческой работы.

Не менее интересным представляется исторический аспект развития гражданского оборота результатов интеллектуальной деятельности двойного, военного и специального назначения: что послужило причиной формирования отдельного правового плана регулирования. В результате чего были произведены изменения, произошедшие в ходе развития сферы интеллектуальной собственности на объекты интеллектуальной собственности военного, двойного и специального назначения? К сожалению, вопрос настоящей статьи скудно описан в научной литературе, поэтому автор счел необходимым осветить заявленную тему с упором на исторический аспект.

### **СОЗДАНИЕ ФГБУ «ФАПРИД»**

14 мая 1998 года был опубликован Указ Президента Российской Федерации № 566 «О правовой защите результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения» (далее – указ № 566), в соответствии с которым Правительство Российской Федерации обеспечивало создание правового базиса, направленного на защиту интересов Российской Федерации в процессе гражданско-правового оборота результатов интеллектуальной деятельности, полученных в ходе проводимых опытно-конструкторских, технических и научно-исследовательских работ (далее – НИОКТР).

Министерству юстиции России было специально поручено провести инвентаризацию прав Российской Федерации на РИД, полученные при проведении НИОКТР, созданные до момента введения в действия положений ГК РФ, а также созданные при содействии органов исполнительной власти, являющихся государственными заказчиками. В целях исполнения поставленных в указе № 566 задач принимается Постановление Правительства России от 29 сентября 1998 года № 1132 (далее – постановление № 1132) «О первоочередных мерах по правовой защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения». Пунктом 1.1 вышеназванного постановления, в частности,

**Министерству юстиции России было специально поручено провести инвентаризацию прав Российской Федерации на РИД, полученные при проведении НИОКТР, созданные до момента введения в действия положений ГК РФ, а также созданные при содействии органов исполнительной власти, являющихся государственными заказчиками.**

<sup>2</sup> Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» от 29.12.2012 № 275-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2012, № 53 (ч. 1), ст. 7600.

<sup>3</sup> Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 08.04.2013, № 14, ст. 1652.

<sup>4</sup> Военного, специального и двойного назначения

было установлено, что права на результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения были получены за счет средств республиканского бюджета РСФСР, той части государственного бюджета СССР, которая составляла часть всесоюзного бюджета, и федерального бюджета, если на момент принятия постановления № 1132 не принадлежали частным лицам.

Специально для защиты исключительных прав на РИД государства на основе положений постановления № 1132 было сформировано Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения при Министерстве юстиции Российской Федерации, позднее переименованное в ГБУ «ФАПРИД» и позже – в ФГБУ «ФАПРИД», первоначально находившееся в ведении Министерства юстиции Российской Федерации. Агентство стояло у истоков развития законодательства о защите интересов нашей страны относительно объектов интеллектуальной собственности военного, двойного и специального назначения, фактически создавая базу с нуля, в связи с чем у учреждения имеется большой опыт в представленной области.

Основными задачами федерального агентства были:

- осуществление от лица государства полномочий по распоряжению исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности военного, специального, а также двойного назначения при обязательном согласовании с государственными заказчиками, которыми являлись заинтересованные ведомства и государственные корпорации, при исполнении государственных контрактов на трансграничную поставку продукции иностранным заказчикам;
- осуществление учета вышеназванных объектов интеллектуальной собственности.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 19 июля 1998 года № 114 «О военно-техническом сотрудничестве РФ с иностранными государствами» под продукцией военного назначения понимается вооружение, военная техника, работы, услуги, результаты умственного труда, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность) и информация в военно-технической области.

На момент принятия постановления № 1132 смысловая расшифровка феномена продукции двойного назначения упомянута в Постановлении Правительства РФ от 11 октября 1993 года № 1030 (в ред. от 11.12.1997)<sup>5</sup>, свойства которой давались через перечисление примерного состава вещей, объединяемых в категорию отчуждаемой и пригодной к обороту имущественной массы, а именно: оборудования, материалов, сырья, технологий и научно-технической информации, которые хоть и используются в целях гражданских и мирных интересов, но могут быть применены для производства вооружения и военной техники, в том числе оружия массового уничтожения (химического, бактериологического, ядерного) и средств ракетной доставки. Под определение продукции двойного назначения могла подпадать любая

## На практике под РИД специального назначения чаще всего подразумеваются объекты интеллектуально-технологической деятельности, созданные для нужд национальной безопасности и охраны правопорядка.

продукция, содержащая РИД и возможная к использованию как для гражданских нужд, так и для военных целей. Классическим примером подобных технических изысканий стоит назвать двигатели самолета или любого другого летательного аппарата, свойства которых при проведении технико-инженерных работ могут быть перенесены уже и на боевую машину. В случае с РИД специального назначения автору хочется отметить, что на настоящий момент дифференцирующие признаки таковой продукции нигде не фигурируют.

На практике под РИД специального назначения чаще всего подразумеваются объекты интеллектуально-технологической деятельности, созданные для нужд национальной безопасности и охраны правопорядка. Проблема отсутствия официальной правовой лимитации значения термина «продукция спецназначения» вводит в неопределенность и предприятия, и госзаказчиков. За все время было заключено крайне малое количество лицензионных договоров, в которых урегулировался вопрос предоставления исключительного права на РИД специального назначения. Волнует и малая научная разработанность проблемы. Возможно, именно по этой причине участники рынка с осторожностью относятся к вопросу внешнеторговых сделок с результатами интеллектуальной деятельности специального назначения. Но автор не будет останавливаться на указанной проблеме в рамках настоящей статьи и полагает, что она заслуживает отдельной дискуссии и освещения.

Тем не менее надо отметить близость природы продукции специального назначения с природой продукции военного и двойного назначения, которая будет использована (или потенциально может быть использована) для защиты общества и государства. Вполне логично, что в таком случае законодатель принял решение объединить их регулирование в рамках одного акта.

Как мы видим, под представленные дефиниции подпадает достаточно обширный перечень правоотношений и объектов, ими порождаемых. Но важно указать на тот факт, что у РИД, входящих в состав вышепоименованной продукции, имеется корневой признак – все они имеют свойство информации, находящейся в режиме ограниченного доступа, и относятся к сфере государственного оборонного заказа или к области военно-технического сотрудничества. Можно также отметить, что без введения режима ограниченного доступа их дальнейший оборот не представляет столь значимой ценности и не дает никакого преимущества правообладателям. Их оборот возможен только в случае сохранения полной конфиденциальности обеими сторонами.

Названные объекты интеллектуальной собственности по многим признакам наиболее близки природе секретов производства (или ноу-хау, производного от английского словосочетания «знаю, как»). Однако у них имеется ряд особенностей. Во-первых, это специальный субъектный

<sup>5</sup> Постановление Правительства РФ от 11 октября 1993 года № 1030 «О контроле за выполнением обязательств по гарантиям использования импортируемых и экспортируемых товаров (услуг) двойного применения в заявленных целях», согласно которому под товарами (услугами) двойного применения в заявленных целях // «Собрание актов Президента и Правительства РФ», 01.11.1993, № 44, ст. 4199.

состав – предприятия, занимающиеся производством продукции военного, двойного или специального назначения (чаще всего занятые в сфере государственного оборонного заказа), а также государственные заказчики (как указывалось ранее, официальные ведомства и государственные корпорации). Во-вторых, такие объекты права интеллектуальной собственности создаются для защиты обороны страны и охраны правопорядка, а в случае с РИД ДН<sup>6</sup> в потенциале могут быть использованы для указанных целей. Говоря о производственных секретах, мы имеем в виду информацию, обладающую коммерческой ценностью для организации, для ее функционирования и конкурентоспособности на рынке, тогда как РИД ВСДН важны для сохранения суверенитета и поддержания обороноспособности страны, а значит, могут быть введены в том числе и в режим государственной тайны.

Хочется отметить также верную идею, высказанную Д. В. Ореховым и Л. Н. Хитровой: авторы обращают внимание на особую видоизменяемость информации, которая подпадает под критерии ИС ВСДН [3]. Дело в том, что немалую часть всех военных разработок удалось получить еще во времена существования СССР. Жизненный цикл названных объектов весьма велик, и база, разработанная в предыдущие эпохи, продолжает модернизироваться и использоваться уже для современных задач.

#### РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВАМИ НА РИД

Заключение лицензионных договоров с предприятиями оборонно-промышленного комплекса являлось основным средством защиты исключительных прав государства в рамках экономического оборота объектов интеллектуальной собственности. Без предоставления сведений о поставляемой продукции и содержащихся в ней РИД, принадлежащих государству, в адрес ФГБУ «ФАПРИД», а также без заключения лицензионного договора на их использование невозможно было получить специальное разрешение от ФСВТС<sup>7</sup> на вывоз продукции, содержащей РИД ВСДН. Так, предприятия, участвовавшие во внешнеэкономической деятельности, в соответствии с приказом Минюста РФ от 16 августа 2000 года № 243<sup>8</sup> обязаны были подавать специальные заявки на проведение ФГБУ «ФАПРИД» экспертизы вывозимых товаров с территории Российской Федерации в адрес иностранных ведомств и организаций. По итогам такой проверки выносились заключение об отсутствии или выявлении РИД, принадлежащих Российской Федерации. В дальнейшем указанное заключение нужно было представить вместе с остальным комплектом документов, необходимых для поставки продукции двойного, военного и специального назначения, в Федеральную таможенную службу (ФТС).

На основе данных, полученных в ходе проводимой экспертизы, при обнаружении в продукции, подлежащей трансграничной передаче иностранным организациям, РИД,

**Для проведения экспертизы в обязательном порядке предприятия обязаны были предоставить выписки из контракта с иностранным заказчиком, копии договора комиссии или дополнения к нему, справки о НИОКТР, а также остальные необходимые документы, способствующие установлению принадлежности прав на РИД Российской Федерации.**

исключительные права на которые принадлежат Российской Федерации, ФГБУ «ФАПРИД» выдавало рекомендацию на предоставление предприятию права использования объектов интеллектуально-технологической деятельности и обязательного заключения соответствующего лицензионного договора как итог. Для проведения экспертизы в обязательном порядке предприятия обязаны были предоставить выписки из контракта с иностранным заказчиком, копии договора комиссии или дополнения к нему, справки о НИОКТР, а также остальные необходимые документы, способствующие установлению принадлежности прав на РИД Российской Федерации. В случае неполного предоставления необходимых документов или дополнительных сведений, которые способствовали бы проведению экспертизы, ФГБУ «ФАПРИД» всегда могло направить соответствующий запрос предприятию.

Немаловажным на этапе заключения лицензионного договора был момент определения порядка оплаты за право использования РИД при поставке продукции на территорию иностранных государств, а именно расчет лицензионного платежа.

Общий размер лицензионного платежа определяли специалисты ФГБУ «ФАПРИД». С момента возникновения агентства в 1998 году и вплоть до 2008 года при определении общей суммы лицензионного платежа использовали формулы, закрепленные только в локальных нормативных актах.

21 марта 2008 года Минюстом России был принят приказ № 72<sup>9</sup>, установивший методику расчета суммы лицензионного платежа, который предприятие – участник военно-технического сотрудничества должно было выплатить в пользу федерального бюджета. На основании п. 3 приказа № 72 лицензионный платеж рассчитывался исходя из нижеприведенных показателей:

$$C_p = P_p / 100 \times (C_k - C_{p_r}) \times D_g,$$

где

$C_p$  – размер платежа;

$P_p$  – предельный размер платежа (цифра, указанная в процентном соотношении);

<sup>6</sup> Двойного назначения

<sup>7</sup> Подразумевается Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству.

<sup>8</sup> Приказ Министерства юстиции РФ от 16.08.2000 № 243 «Об усилении контроля за вывозом товаров, содержащих результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения» // СПС «КонсультантПлюс»: сайт. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=305140&ysclid=loqzv5c49841894031#u9ZV6vTcxrwU0AIn/> (дата обращения: 10.09.2023). Режим: для зарегистрир. пользователей.

<sup>9</sup> Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 21.03.2008 № 72 «Об утверждении порядка взимания платежей в соответствии с лицензионными договорами, заключаемыми при вовлечении в гражданско-правовой оборот результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, и их предельных размеров» // «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», № 16, 21.04.2008.

Ск – размер общей выручки лицензиата, в интересах получения которой заключается лицензионный договор (цена контракта, договора или др.);

Спр – расходы, носящие непроизводственный характер;

Dg – доля государства в правах на результаты интеллектуальной деятельности.

Предельный размер платежа в процентном выражении (Pr) определяется по виду продукции из таблиц приложения к приказу № 72. Информацию об общей валютной выручке предоставляло предприятие, направившее заявку в ФГБУ «ФАПРИД» в обязательном порядке.

Под непроизводственными расходами (*Спр, применяя к позициям формулы*) подразумеваются: транспортные расходы, затраты на услуги экспедиторов, выплаты по страховым взносам, проценты по кредитным обязательствам, оплата работ по анализу общего состояния рынка и другие документально подтвержденные расходы. Ключевое здесь – документальная подтвержденность и относимость к осуществлению контракта. В противном случае таковые могли быть отклонены как не относящиеся к испрашиваемому объему данных.

Приведем абстрактный, но наглядный пример. Допустим, общая сумма предполагаемой валютной выручки будет составлять 1 000 000 евро. При этом на момент проведения экспертизы предприятие представило документы, в которых содержится подтверждение понесенных расходов на банковское обслуживание, страхование, логистические издержки, комиссионное вознаграждение и другое на общую сумму 60 000 евро. Предельный коэффициент, как указывалось ранее, мы найдем в приложении к приказу Минюста России. В том случае, если в качестве поставляемой продукции значится категория «электроника», то, согласно приложению к приказу, предельный размер платежа будет равен 3 (где Pr = 3). В случае если права на передаваемый объект полностью принадлежат Российской Федерации и в регистрационном свидетельстве отсутствует указание на совместное правообладание, общая доля передаваемых прав всегда будет равна 100 % или единице (Dg = 1). Таким образом, при применении вышеприведенной формулы, сумма лицензионного платежа будет равна:

$$Cp = 3/100 \times (1\,000\,000 \text{ евро} - 60\,000 \text{ евро}) \times 1$$

или

$$Cp = 28\,200 \text{ евро}.$$

Приведенная сумма указывается в иностранной валюте ввиду того, что изначальная сумма внешнеторгового контракта также указывается в иностранной валюте (в нашем случае в евро).

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО СРЕДИ ПРОЧИХ ПОЛНОМОЧИЙ В МОМЕНТ СОЗДАНИЯ МОГЛО ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ПОЛНОМОЧИЯ ПРАВОПРЕЕМНИКА ПО РАСПОРЯЖЕНИЮ ПРАВАМИ НА РИД, НАХОДИВШИЕСЯ В ВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ПОДЛЕЖАЩИХ ПРИВАТИЗАЦИИ.**

**ПОСЛЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЛИЦЕНЗИОННОГО ДОГОВОРА ПРЕДПРИЯТИЯ ОБЯЗАНЫ БЫЛИ ПРЕДОСТАВЛЯТЬ В АДРЕС ФГБУ «ФАПРИД» ДОКУМЕНТЫ, ОТЧЕТЫ И СВЕДЕНИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ХОДУ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА ПО ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ПОСТАВКЕ И К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РИД, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, А ТАКЖЕ ИНФОРМАЦИЮ О ПОСТУПАЮЩЕЙ ВЫРУЧКЕ.**

С интересом обращаем внимание, что федеральное агентство среди прочих полномочий в момент создания могло осуществлять полномочия правопреемника по распоряжению правами на РИД, находившиеся в ведении государственных унитарных предприятий, подлежащих приватизации. Учреждение фактически могло помогать в транзитных процессах безопасной передачи. К сожалению, эти полномочия так ни разу и не были реализованы на практике. Однако указанная норма лучше всего отражает дух времени принятия постановления № 1132, когда государство активно стремилось развивать внутренний рынок и содействовать в переходе организации из государственного ведения в частную сферу.

После заключения лицензионного договора предприятия обязаны были предоставлять в адрес ФГБУ «ФАПРИД» документы, отчеты и сведения, относящиеся к ходу исполнения контракта по внешнеторговой поставке и к использованию РИД, принадлежащих Российской Федерации, а также информацию о поступающей выручке. Правоотношения, возникшие в рамках заключаемых лицензионных договоров, служили прежде всего контрольными мерами в отношении оборота специфических объектов интеллектуальной собственности, созданных на средства государственного бюджета. Можно утверждать, что такое положение полностью соответствует основной идее законодателя, изложенной в ст. 5 Федерального закона от 19 июля 1998 года № 114 «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами» для целей недопущения свободного распространения оружия массового поражения и контроля за оборотом военной продукции.

#### **ПЕРЕДАЧА ФГБУ «ФАПРИД» В ВЕДЕНИЕ РОСПАТЕНТА**

Указом Президента Российской Федерации от 5 февраля 2010 года № 146 была пересмотрена оборонная доктрина России. Так, в соответствии с текстом указа федеральными властями была признана необходимость приоритетного развития оборонно-промышленного комплекса страны с целью присутствия на мировых рынках высокотехнологической продукции и обеспечения нужд вооруженных сил в новых условиях постоянно меняющегося мирового порядка. В частности, большее внимание уделялось инвестиционным вливаниям в развитие отечественных образцов вооружения, военной и специальной техники с фокусом на качестве производимой продукции и на увеличении количественных показателей выпускаемых единиц; способствованию мобилизационной готовности предприятий ОПК

**ГБУ «ФАПРИД», будучи бюджетным учреждением по своей организационно-правовой форме, может быть реорганизовано, передано в ведение другого органа исполнительной власти только Правительством Российской Федерации.**

на достаточном уровне; стимулированию предприятий оборонно-промышленного комплекса для активной разработки новых образцов продукции (и объектов интеллектуальной деятельности соответственно); а также совершенствованию деятельности таких организаций путем внедрения организационно-экономических механизмов, обеспечивающих их эффективное функционирование и развитие.

В рамках единых изменений выпускается также специальный Указ Президента России от 24 мая 2011 года № 673<sup>10</sup>, исходя из которого Федеральная служба по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент, ФСИС) стала правопреемником Министерства юстиции Российской Федерации в части защиты интересов государства в сфере оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения, в том числе по обязательствам, возникающим в результате исполнения судебных решений.

**В целях осуществления принципа единства государственной политики Правительством Российской Федерации было опубликовано специальное распоряжение от 29 июля 2011 года № 1347-р.**

ГБУ «ФАПРИД», будучи бюджетным учреждением по своей организационно-правовой форме, может быть реорганизовано, передано в ведение другого органа исполнительной власти только Правительством Российской Федерации. В целях осуществления принципа единства государственной политики Правительством Российской Федерации было опубликовано специальное распоряжение от 29 июля 2011 года № 1347-р<sup>11</sup>, согласно которому Министерство юстиции России передавало агентство в ведение ФСИС, так как основные задачи ведомства связаны с обеспечением стабильного гражданского оборота в сфере права интеллектуальной собственности в стране и защитой интересов государства по указанному направлению.

Согласно п. 1 положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2012 года

№ 218<sup>12</sup>, Роспатент является органом исполнительной власти федерального уровня, осуществляющим функции по правовой защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения, контролю и надзору в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, а также контролю и надзору в установленной сфере деятельности в отношении госзаказчиков и организаций – исполнителей госконтрактов, предусматривающих проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.

**Роспатент приказом от 25 октября 2012 года № 133 наделил ФГБУ «ФАПРИД» полномочиями представлять интересы Федеральной службы по реализации функции правовой защиты интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов НИОКТР ВСДН.**

В момент принятия 12 декабря 2012 года постановления № 1292<sup>13</sup> Правительство Российской Федерации одобрило внесение изменений в постановление № 1132, в результате чего полномочия по распоряжению правами на результаты интеллектуальной деятельности от имени государства были изъяты из функций ФГБУ «ФАПРИД» и переданы в пользу госзаказчиков.

Роспатент приказом от 25 октября 2012 № 133 наделил ФГБУ «ФАПРИД» полномочиями представлять интересы Федеральной службы по интеллектуальной собственности по реализации функции правовой защиты интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов НИОКТР ВСДН и ведению от ее имени и в ее интересах дел во всех судах общей юрисдикции, мировых судах, арбитражных судах, третейских судах, а также в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях и на стадиях исполнительного производства, включая ведение дел о банкротстве, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

После проведенных изменений основные полномочия ФГБУ «ФАПРИД» были сосредоточены в таких сферах, как:

- судебно-претензионная работа, направленная на защиту интересов Российской Федерации;
- информационно-аналитическое и техническое обеспечение ведения Роспатентом реестра РИД военного, специального и двойного назначения;

<sup>10</sup> Указ Президента Российской Федерации от 24 мая 2011 года № 673 «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности» // «Собрание законодательства РФ», 30.05.2011, N 22, ст. 3155.

<sup>11</sup> Распоряжение Правительства РФ от 29.07.2011 № 1347-р «О передаче в ведение Федеральной службы по интеллектуальной собственности федерального бюджетного учреждения «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» при Министерстве юстиции Российской Федерации (г. Москва)» // «Собрание законодательства РФ», 08.08.2011, № 32, ст. 4862.

<sup>12</sup> Постановление Правительства РФ от 21.03.2012 № 218 «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности» (вместе с «Положением о Федеральной службе по интеллектуальной собственности») // «Собрание законодательства РФ», 02.04.2012, № 14, ст. 1627.

<sup>13</sup> Постановление Правительства РФ от 12.12.2012 № 1292 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 17.12.2012, № 51, ст. 7227.

## АКТУАЛЕН ВОПРОС ВОЗВРАЩЕНИЯ ЕДИНОЙ ПЛОЩАДКИ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ПО ЛИНИИ «ГОСУДАРСТВО – ПРЕДПРИЯТИЕ ОБОРОННО- ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА».

- осуществление Роспатентом полномочий по подтверждению урегулирования вопросов правовой защиты интересов государства в процессе передачи иностранным заказчикам и использования ими РИД;
- содействие Роспатенту в реализации полномочий по ведению учета переданных иностранным государствам лицензий на производство продукции военного назначения;
- предоставление сведений Роспатенту при проведении проверок деятельности госзаказчиков и предприятий – исполнителей государственных контрактов.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение хочется указать и на то, что в отрасли существуют некоторые проблемы, затрудняющие обеспечение стабильного оборота прав на РИД ВСДН и их защиты, среди которых наиболее весомая – распределение полномочий по распоряжению правами на РИД ВСДН, принадлежащие Российской Федерации, среди множества госзаказчиков, что делает работу системы менее поворотливой. Сегодня предприятие вместо того, чтобы подать документы в единый центр, которым до 2013 года являлось ФГБУ «ФАПРИД», вынуждено обращаться в одно из более чем 20 ведомств-заказчиков, в которых действует разная политика в области распоряжения правами на РИД, принадлежащие государству, существует разный уровень охраны прав на РИД и обеспечение кадрами.

Потому актуален вопрос возвращения единой площадки решения задач по линии «государство – предприятие оборонно-промышленного комплекса».

Несмотря на то что ФГБУ «ФАПРИД» начиная с 2013 года более не уполномочено заключать лицензионные договоры, оно активно защищает интересы Российской Федерации на протяжении без малого 25 лет. На сегодняшний день имеется обширная судебная практика в части защиты прав государства на результаты интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, в том числе практикообразующие постановления Верховного суда Российской Федерации, выводы которых используются и государственными заказчиками. Конкретные примеры судебной практики будут описаны в рамках следующих статей, так как вопрос требует тщательного изложения и не сопоставляется с тематикой настоящей статьи.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Сердюкова А. А. Способы и механизмы правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения / А. А. Сердюкова // Вестник науки. – 2023. – № 5 (62) – С. 444–451.
2. Особенности инноваций оборонно-промышленного комплекса и его значение для национальной безопасности России / И. В. Орлова, А. В. Сухарев, М. В. Сухарева, М. М. Дейкун // Социально-политические науки. – 2020. – Т. 10, № 1. – С. 15–20. – DOI 10.33693/2223–0092–2020–10–1–15–20.
3. Орехов Д. Особенности РИД военного, специального и двойного назначения как объектов правового регулирования / Д. Орехов, Л. Хитрова // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2017. – № 3. – С. 15–21. ★