

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФГБУ «ФАПРИД» В ЧАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ОБОРОТА РИД ВОЕННОГО, СПЕЦИАЛЬНОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ И ПОЛНОМОЧИЯ ПО ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ С 2013 ГОДА ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

ACTIVITY OF FSBI “FALPIAR” IN TERMS OF ENSURING LEGAL PROTECTION OF THE INTERESTS OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE PROCESS OF CIVIL LAW CIRCULATION OF MILITARY, SPECIAL AND DUAL USE INTELLECTUAL ACTIVITY RESULTS AND POWERS OF ITS REALIZATION SINCE 2013

СУББОТИНА

Елена Павловна,

начальник центра договорно-правовой работы ФГБУ «ФАПРИД»

Subbotina Elena,

Head of the Centre for Contractual and Legal Work FSBI «FALPIAR»

Аннотация: статья посвящена 25-летию Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» (ФГБУ «ФАПРИД»). Автором рассмотрены проблемы защиты государственных интересов в сфере управления и распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности (РИД) военного, специального и двойного назначения, с которыми организация столкнулась в ходе работы. Автором был применен сравнительно-правовой метод, проведен ретроспективный обзор законодательства с 2013 года, рассмотрены основные изменения, произошедшие в сфере полномочий по управлению и распоряжению правами, принадлежащими Российской Федерации. Отмечены возникшие пробелы в законодательстве, отдельно обращено внимание на проблемы в области защиты интересов Российской Федерации, возникшие в 2013 году в связи с изменением законодательства. Статья позволяет широкому кругу читателей ознакомиться с деятельностью по защите государственных интересов в сфере управления и распоряжения правами на РИД военного, специального и двойного назначения, проводимой ФГБУ «ФАПРИД».

Ключевые слова: ФГБУ «ФАПРИД», государственные заказчики, результаты интеллектуальной деятельности, лицензионный договор, распоряжение правами.

ABSTRACT: THE ARTICLE IS DEDICATED TO THE 25TH ANNIVERSARY OF THE ACTIVITIES OF THE FSBI «FALPIAR». THE AUTHOR EXAMINES THE PROBLEMS OF PROTECTION STATE INTERESTS IN THE PROCESS OF MANAGEMENT AND ADMINISTRATION OF MILITARY, SPECIAL AND DUAL USE INTELLECTUAL ACTIVITY RESULTS THAT THE ORGANIZATION ENCOUNTERED IN THE COURSE OF ITS ACTIVITIES. THE AUTHOR APPLIED THE COMPARATIVE LEGAL METHOD, CONDUCTED A RETROSPECTIVE REVIEW OF THE LEGISLATION FROM 2013 TO THE PRESENT TIME HAS BEEN CARRIED OUT, THE MAIN CHANGES THAT HAVE OCCURRED IN THE SPHERE OF POWERS TO MANAGE AND DISPOSE OF RIGHTS BELONGING TO THE RUSSIAN FEDERATION HAVE BEEN CONSIDERED. THE AUTHOR POINTS OUT THE GAPS IN THE LEGISLATION, SEPARATELY THE AUTHOR POINTS OUT TO THE EXISTING PROBLEMS IN THE SPHERE OF PROTECTION INTERESTS OF THE RUSSIAN FEDERATION THAT AROSE IN 2013 IN CONNECTION WITH CHANGES IN LEGISLATION. THE ARTICLE ALLOWS A WIDE RANGE OF READERS TO BECOME FAMILIAR WITH THE ACTIVITIES TO PROTECT STATE INTERESTS IN INTERESTS IN THE PROCESS OF MANAGEMENT AND ADMINISTRATION OF MILITARY, SPECIAL AND DUAL USE INTELLECTUAL ACTIVITY RESULTS.

Keywords: FSBI "FALPIAR", government customers, intellectual activity results, license agreement, disposal of rights.

ВВЕДЕНИЕ

Понятие «правовая защита интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (далее – НИОКТР) военного, специального и двойного назначения» было закреплено указом президента Российской Федерации¹. Законодателем в пункте 1 этого же указа было введено официальное сокращение – «результаты интеллектуальной деятельности» (далее – РИД). Правовая защита интересов государства была закреплена за Министерством юстиции Российской Федерации, отдельно учреждается специальная организация² – Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, – занимающаяся обеспечением указанной защиты (далее – ФГБУ «ФАПРИД»)³.

ПОНЯТИЕ «ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА В ПРОЦЕССЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ОБОРОТА РЕЗУЛЬТАТОВ НИОКТР ВОЕННОГО, СПЕЦИАЛЬНОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ» БЫЛО ЗАКРЕПЛЕНО УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

В дальнейшем в порядке правопреемственности данные полномочия были переданы Роспатенту⁴, ФГБУ «ФАПРИД» также перешло в его ведение⁵.

К компетенции Роспатента также отнесены контроль и надзор в области правовой охраны и использования РИД, созданных за счет федерального бюджета, в том числе за государственными заказчиками и исполнителями государственных контрактов на проведение НИОКТР⁶.

Как подведомственная Роспатенту организация ФГБУ «ФАПРИД» проводит комплекс работ в целях выполнения учредителем возложенных на него функций, который включает в себя в том числе ведение от имени Роспатента и в его интересах дел в судебных инстанциях по реализации функции правовой защиты интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов НИОКТР военного, специального и двойного назначения⁷. При этом ФГБУ «ФАПРИД» и в настоящее время продолжает осуществлять функции, возложенные на него постановлением Правительства Российской Федерации.

¹ О правовой защите результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения: указ Президента Российской Федерации от 14 мая 1998 г. № 556 (утратил силу) // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/12111493/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

² О первоочередных мерах по правовой защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения: постановление Правительства Российской Федерации от 29 сентября 1998 г. № 1132: послед. ред. // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/179469/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

³ Об учреждении Федерального агентства по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения: приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 08 октября 1998 г. № 139 (утратил силу) // Официальный интернет-портал правовой информации: сайт. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=102135489 (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: свободный.

⁴ О Федеральной службе по интеллектуальной собственности: указ Президента Российской Федерации от 24 мая 2011 г. № 673: послед. ред. // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/12186053/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

⁵ О передаче в ведение Федеральной службы по интеллектуальной собственности федерального бюджетного учреждения «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» при Министерстве юстиции Российской Федерации (г. Москва): распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 июля 2011 г. № 1347-р // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/55182436/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

⁶ О Федеральной службе по интеллектуальной собственности (вместе с «Положением о Федеральной службе по интеллектуальной собственности»: постановление Правительства Российской Федерации от 21 марта 2012 г. № 218 (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2022) р // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/70152984/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

⁷ Вопросы федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения»: приказ Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 25 октября 2012 г. № 133 (ред. от 20.01.2015) // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/70286540/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, С МОМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ В 1998 ГОДУ ФГБУ «ФАПРИД» ОБЕСПЕЧИВАЕТ ПРАВОВУЮ ЗАЩИТУ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА В ПРОЦЕССЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ОБОРОТА РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ, ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ.

Таким образом, с момента образования в 1998 году ФГБУ «ФАПРИД» обеспечивает правовую защиту интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. За годы работы учреждение накопило обширный практический опыт в указанной сфере, сформировало уникальную судебную практику по вопросам защиты государственных интересов, которую в настоящее время в своей деятельности использует в том числе Минобороны России.

ПРИМЕНЕНИЕ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) к правоотношениям по защите в сфере интеллектуальной собственности интересов Российской Федерации применяется в части общих правил, вместе с тем и в этой части имеется ряд исключений, связанных с особенностями создания и использования таких РИД. Часть НИОКТР проводились во времена СССР, результаты интеллектуальной деятельности были созданы в тот же период времени. Применение к указанным результатам положений действующего законодательства с учетом произошедших изменений в сфере правового регулирования интеллектуальной деятельности невозможно⁸. Действительно, сложно представить, что к результату интеллектуальной деятельности, созданному в 1963 году, возможно применить положения части четвертой ГК РФ. К возникшим до 01.01.2008 правам на РИД необходимо применять положения законодательства, действовавшего в период их создания⁹.

Вместе с тем за последние десять лет произошли (и происходят до сих пор) изменения и уточнения нормативных правовых актов, касающихся защиты государственных интересов при вовлечении в оборот РИД военного, специального и двойного назначения.

Самые большие изменения произошли в сфере полномочий по распоряжению и управлению государственными правами на РИД, что привело к правовой неопределенности

в отношении заключенных до 2013 года лицензионных договоров. Только лишь в 2016 году указанная неопределенность была устранена законодателем.

Стоит сказать, что нормативная правовая база по вопросу защиты интересов государства постоянно совершенствуется законодателем. Уточняется и дополняется ГК РФ, принимаются и актуализируются ведомственные акты уполномоченных государственных органов, устраняются разногласия в трактовке положений нормативной правовой базы, в том числе и в судебном порядке¹⁰.

Из относительно недавних изменений необходимо отметить введение в ГК РФ новой статьи, а также нового понятия – «РИД, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности»¹¹. Кроме того, законодателем установлен новый вид тайны – служебная тайна в области обороны, отнесенная к информации ограниченного доступа¹², определен порядок обращения со сведениями, содержащими информацию ограниченного доступа¹³, а также подготовлен перечень сведений Вооруженных сил Российской Федерации, подлежащих отнесению к служебной тайне в области обороны¹⁴.

Одновременно с этим Правительством Российской Федерации также был установлен новый порядок управления правами на РИД, принадлежащими государству¹⁵.

Таким образом, в настоящее время законодателем активно развивается и дополняется законодательство, касающееся вопросов защиты интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения.

¹⁰ Пункт 21 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19 октября 2016): Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации: интернет-портал. URL: <https://legalacts.ru/sud/obzor-sudebnoi-praktiki-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-n-3-2016/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: свободный.

¹¹ О внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации: Федер. закон № 456-ФЗ: принят Государственной Думой 9 декабря 2020 года: одобрен Советом Федерации 16 декабря 2020 года // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/400102660/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹² О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороне»: Федер. закон № 172-ФЗ: принят Государственной Думой 1 июня 2021 года: одобрен Советом Федерации 2 июня 2021 года: Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/400888879/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹³ Об утверждении Правил обращения со сведениями, составляющими служебную тайну в области обороны: постановление Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2021 № 2052: послед. ред. // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/403129913/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹⁴ Об утверждении Перечня сведений Вооруженных сил Российской Федерации, подлежащих отнесению к служебной тайне в области обороны: приказ министра обороны Российской Федерации от 17 января 2022 № 22: зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 28 февраля 2022 г.: регистрационный № 67528 // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/403586222/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹⁵ Об утверждении Правил управления принадлежащими Российской Федерации правами на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе правами на результаты интеллектуальной деятельности, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2021 № 2550 // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/403336453/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

⁸ О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Федер. закон № 231-ФЗ: принят Государственной Думой 24 ноября 2006 года: одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 года: послед. ред. // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/12151067/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

⁹ Определение Верховного суда Российской Федерации от 16 мая 2016 г. № 305-ЭС15-15151 по делу № А40-36331/2014 // Система «Электронное правосудие»: интернет-портал. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/450920f2-c72-4186-869a-f7de467b33dc/eb4170e1-d510-4cf6-b0a8-bd8cb91bc438/A40-36331-2014_20160516_Opredelenie.pdf (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: свободный.

ПОЛНОМОЧИЯ ПО РАСПОРЯЖЕНИЮ ПРАВАМИ, ПРИНАДЛЕЖАЩИМИ ГОСУДАРСТВУ

Защита государственных интересов в процессе воен-но-технического сотрудничества обеспечивается в том числе при помощи заключения с предприятиями – изготовителями продукции военного, специального и двойного назначения лицензионных договоров.

Указанные договоры заключались от имени Российской Федерации, и в соответствии с ними предприятиям за установленное вознаграждение предоставлялось право использования РИД, являющихся ноу-хау.

В лицензионных договорах под термином РИД понимаются технические решения, приемы, способы, полученные в ходе проведения НИОКТР по разработке и (или) созданию продукции военного, специального или двойного назначения, которые содержатся в конструкторской, технологической и другой документации, права на которые принадлежат государству.

Полномочиями по распоряжению и вовлечению РИД военного, специального и двойного назначения в гражданский оборот и по заключению от имени Российской Федерации лицензионных договоров обладало ФГБУ «ФАПРИД».

С 25 декабря 2012 года ФГБУ «ФАПРИД» лишилось указанных полномочий¹⁶, правом выступать от имени государства в процессе вовлечения РИД военного, специального и двойного назначения в оборот были наделены только государственные заказчики, по заказу которых и создавались указанные РИД¹⁷.

В результате указанных изменений вместо одного уполномоченного органа, ФГБУ «ФАПРИД», появилось 26 уполномоченных органов – государственных заказчиков, по заказу которых проводятся НИОКТР военного, специального и двойного назначения.

С 25 декабря 2012 года ФГБУ «ФАПРИД» лишилось указанных полномочий, правом выступать от имени государства в процессе вовлечения РИД военного, специального и двойного назначения в оборот были наделены только государственные заказчики, по заказу которых и создавались указанные РИД.

Необходимо отметить, что на момент передачи полномочий ФГБУ «ФАПРИД» в течение 15 лет осуществляло защиту прав и урегулирование интересов Российской Федерации в указанной сфере, обладало квалифицированным, грамотным и профессиональным коллективом, что позволяло

ВМЕСТЕ С ТЕМ У ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОВ ОТСУТСТВОВАЛО ДОСТАТОЧНОЕ КОЛИЧЕСТВО КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ, ОБЛАДАЮЩИХ НЕОБХОДИМЫМ УРОВНЕМ ЗНАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, КАСАЮЩЕГОСЯ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ РИД.

своевременно обеспечивать защиту интересов государства. Вместе с тем у государственных заказчиков отсутствовало достаточное количество квалифицированных специалистов, обладающих необходимым уровнем знаний законодательства, касающегося правовой охраны РИД.

Кроме того, действовавшая в тот период нормативная правовая база, касавшаяся полномочий ФГБУ «ФАПРИД», не могла использоваться государственными заказчиками. Им необходимо было фактически с нуля, хоть и опираясь на опыт ФГБУ «ФАПРИД», разрабатывать нормативные документы, обучать работников своих подразделений защите прав и урегулированию интересов Российской Федерации. Каждому государственному заказчику необходимо было разработать порядки принятия решений о заключении договоров об отчуждении, а также о порядке предоставления права использования РИД¹⁸.

К сожалению, Роспатентом по итогам проведенных в 2013 году проверок деятельности Минобрнауки России, Минпромторга России, Минобороны России был выявлен ряд нарушений в сфере правовой охраны и использования РИД, созданных за счет средств федерального бюджета.

Проведенный Роспатентом анализ нормативных правовых документов государственных заказчиков показал, что не определены структурные подразделения, ответственные за проведение мероприятий в области интеллектуальной собственности. Также государственными заказчиками не приняты соответствующие ведомственные акты по вопросам управления правами на РИД. Были выявлены нарушения требований положений государственных контрактов, касающиеся в том числе вопросов заключения лицензионных договоров при военно-техническом сотрудничестве с иностранными государствами и внешнеэкономической деятельности¹⁹.

Проведенные в 2015 году проверки Минобороны России, Минпромторга России, Главного командования внутренних войск МВД России, федерального казенного учреждения «Научно-производственное объединение «Специальная техника и связь» МВД России показали, что указанные заказчики регламентировали свою деятельность только в части порядка осуществления государственного учета РИД и их использования. По состоянию на конец 2015 года не разработаны ведомственные акты в части организации

¹⁶ О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2012 г. № 1292 // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/70282338/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹⁷ Об утверждении Правил осуществления государственными заказчиками управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданско-го, военного, специального и двойного назначения: постановление Правительства Российской Федерации от 22 марта 2012 г. № 233 // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/70153000/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹⁸ Об утверждении Правил осуществления государственными заказчиками управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданско-го, военного, специального и двойного назначения: постановление Правительства Российской Федерации от 22 марта 2012 г. № 233 // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/70153000/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹⁹ Отчет о деятельности Роспатента за 2013 год // Официальный сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности: интернет-портал. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/report-2013-part2#2.1> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: свободный.

работ по управлению и распоряжению правами на РИД от имени Российской Федерации²⁰.

К сожалению, необходимо отметить, что ситуация не изменилась и к 2021 году. По итогам проверки деятельности Минцифры России и Росгвардии России установлено, что указанными государственными заказчиками в должной мере не осуществляются мероприятия по управлению и распоряжению правами на РИД, в том числе по заключению лицензионных договоров²¹.

Как следует из вышеизложенного, государственными заказчиками и в настоящее время надлежащим образом не осуществляются полномочия по управлению и распоряжению правами на РИД, принадлежащими государству. Как указывает М. В. Пименов, на госзаказчиков был возложен слишком обширный круг обязанностей в представленной сфере, чрезмерно нагружая их административные ресурсы [1].

Следует отметить, что, помимо всего вышеуказанного, в 2013 году возник правовой пробел по ранее заключенным от имени государства лицензионным договорам. По состоянию на 2013 год ФГБУ «ФАПРИД» обеспечивало сопровождение 1 738 лицензионных договоров.

Поскольку Правительством Российской Федерации не был урегулирован вопрос о необходимости передачи указанных лицензионных договоров, принять на себя права и обязанности по ним государственные заказчики не могли. ФГБУ «ФАПРИД» же, хоть и являлось стороной по договору, в свою очередь уже не могло от имени государства заключать к данным договорам дополнительные соглашения.

Помимо этого, в 2013 году произошли изменения и в порядке расчета размеров лицензионных платежей, подлежащих уплате в доход федерального бюджета за право использования РИД, принадлежащих Российской Федерации. В связи с изменениями действующего законодательства возник шестимесячный «правовой вакуум» в части порядка исчисления размеров платежей по договорам, заключаемым государственными заказчиками.

Так, в период с 1998 по 2013 год при заключении договоров ФГБУ «ФАПРИД» руководствовалось: до 2008 года – внутренними локальными актами в связи с отсутствием законодательно установленного порядка расчета лицензионных платежей, а уже с марта 2008 года – приказом Министерства юстиции России, который действовал вплоть до 2 сентября 2013 года²². При этом данным нормативным правовым актом установлена исключительная компетенция ФГБУ «ФАПРИД» в части расчета лицензионных платежей.

При заключении в 2013 году лицензионных договоров государственные заказчики не были уполномочены использовать положения данного приказа и должны были

К Сожалению, необходимо отметить, что ситуация не изменилась и к 2021 году. По итогам проверки деятельности Минцифры России и Росгвардии России установлено, что указанными государственными заказчиками в должной мере не осуществляются мероприятия по управлению и распоряжению правами на РИД, в том числе по заключению лицензионных договоров.

руководствоваться разработанным Роспатентом порядком взимания лицензионных платежей, который вступил в силу только 18 мая 2013 года²³.

До указанной даты государственные заказчики не могли определять размер лицензионных платежей и, как следствие, не могли осуществлять распоряжение правами на РИД при заключении лицензионных договоров.

С 2013 года предприятия оборонно-промышленного комплекса должны были направлять обращения в адрес государственных заказчиков. Рассмотрение указанных обращений и подготовка проектов лицензионных договоров должна была осуществляться в соответствии с требованиями разработанного Роспатентом порядка взимания лицензионных платежей, который, как уже отмечалось выше, начал действовать только с 18 мая 2013 года.

Вместе с тем в ФГБУ «ФАПРИД» поступали документы, обосновывающие необходимость внесения изменений в уже заключенные лицензионные договоры, а также обращения по урегулированию вопросов правовой защиты государственных интересов. Указанные обращения предприятий оборонно-промышленного комплекса необходимо было рассматривать в оперативном порядке.

Роспатентом в целях обеспечения урегулирования вопросов защиты государственных интересов в процессе оборота РИД издается распоряжение²⁴, в соответствии с которым ФГБУ «ФАПРИД» в срок до 17 мая 2013 года уполномочивается:

- принимать поступающие обращения по вопросу урегулирования правовой защиты интересов государства при передаче иностранным заказчикам результатов НИОКР и проверять правильность их оформления, на основании поступивших документов проводить экспертизу

²⁰ Годовой отчет Роспатента за 2015 год // Официальный сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности: интернет-портал. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/report-2015-part2> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: свободный.

²¹ Отчет о деятельности Роспатента за 2021 год // Официальный сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности: интернет-портал. URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2021-ru.pdf> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: свободный.

²² Об утверждении Порядка взимания платежей в соответствии с лицензионными договорами, заключаемыми при вовлечении в гражданско-правовой оборот результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, и их предельных размеров: приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 21 марта 2008 № 72 (утратил силу) // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/12160244/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

²³ Об утверждении Порядка взимания лицензионных платежей за предоставление права использования результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, права на которые принадлежат Российской Федерации, их предельных размеров, сроков уплаты, а также оснований для освобождения от уплаты платежей, уменьшения их размеров или возврата: приказ Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 10 декабря 2012 № 157: послед. ред. // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/70338848/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

²⁴ Распоряжение Федеральной службы по интеллектуальной деятельности от 14 февраля 2013 № 1: документ опубликован не был: Решение Арбитражного суда г. Москвы от 16 декабря 2013 г. по делу № А40–127019/2013 // Система «Электронное правосудие»: интернет-портал. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/2e2a027b-fc9a-4c73-b028-54c4d9e8aa69/dba8b55cb-4134-45c3-89c0-f5dd6d0e4660/A40-127019-2013_20131216_Reshenija_i_postanovlenija.pdf (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: свободный.

Действующие лицензионные договоры с 2013 по 2016 год

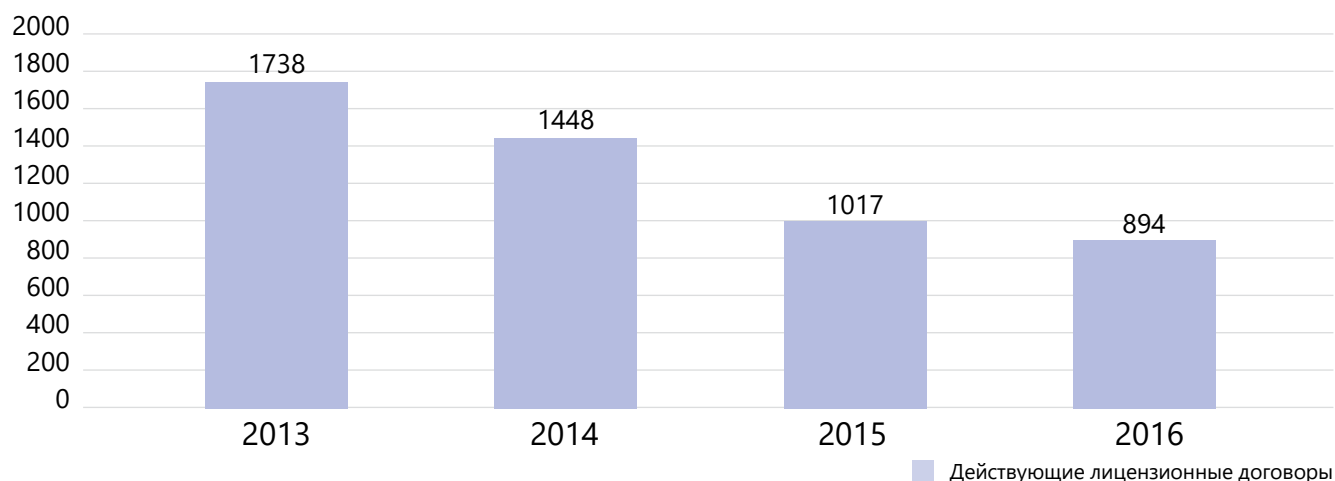


Рисунок 1. Количество действующих лицензионных договоров за период с 2013 по 2016 год

- по выявлению прав Российской Федерации, а также производить расчет размера лицензионного платежа;
- в случае поступления обращений, требующих урегулирования прав при отсутствии ранее заключенных лицензионных договоров, направлять документы в адрес уполномоченного государственного заказчика с целью рассмотрения вопроса о распоряжении правами государства на РИД;
 - без изменения предмета действующих лицензионных договоров заключать дополнительные соглашения к ним, если права Российской Федерации были урегулированы этими договорами в период наличия у ФГБУ «ФАПРИД» полномочий, и уведомлять Роспатент о заключении таких дополнительных соглашений.

Таким образом, в период с 14 февраля 2013 года по 17 мая 2013 года уполномоченными органами были приняты все возможные меры для обеспечения защиты государственных интересов и урегулирования государственных прав на РИД военного, специального и двойного назначения.

В связи с тем, что государственные заказчики приступили к реализации функций по распоряжению и управлению правами на РИД, ФГБУ «ФАПРИД» было поручено²⁵:

- при поступлении документов, касающихся заключения новых лицензионных договоров, перенаправлять эти документы государственным заказчикам и информировать заявителей о перенаправлении обращений в адрес государственных заказчиков (пункт 2 распоряжения);
- обращения, касающиеся заключения дополнительных соглашений к действующим лицензионным договорам, направлять государственным заказчикам вместе с копиями заключенных договоров и имеющимися к ним актами (пункт 3 в редакции распоряжения Роспатента от 02.08.2013 № 5);

- документы, поступившие до 18 мая 2013 года, проверять на соответствие требованиям в части полноты и правильности оформления, проводить экспертизу по выявлению прав на РИД, документы и результаты экспертизы направлять в адрес государственных заказчиков (пункт 5 распоряжения).

Обращения предприятий по вопросу изменения условий заключенных лицензионных договоров, связанных с изменением (в случае изменения объема поставляемой продукции и (или) цены договора, частичного отказа иностранных заказчиков от продукции) или расторжением (аннулированием) договоров комиссии и (или) контрактов ФГБУ «ФАПРИД» перенаправляло государственным заказчикам для рассмотрения. В адрес предприятий-заявителей направлялось информационное письмо.

Поскольку государственные заказчики не были уполномочены рассматривать документы и принимать решения по заключенным до 2013 года лицензионным договорам, обращения заявителей не могли быть рассмотрены ни государственными заказчиками, ни ФГБУ «ФАПРИД». Дополнительные соглашения к лицензионным договорам, даже при наличии оснований, не заключались. Возникла ситуация, когда предприятия не могли исполнять условия лицензионных договоров в части уплаты в доход федерального бюджета лицензионных платежей в случае изменения или прекращения обязательств по международному контракту.

К 2016 году в связи с исполнением многими предприятиями оборонно-промышленного комплекса обязательств по лицензионным договорам (уплата в доход федерального бюджета предусмотренных платежей) общее количество заключенных договоров снизилось, как видно из представленного ниже графика.

Вместе с тем в адрес ФГБУ «ФАПРИД» по состоянию на 2017 год поступило свыше 430 обращений от предприятий о внесении изменений и заключении соглашений к действующим лицензионным договорам. Поскольку ФГБУ «ФАПРИД» не было уполномочено заключать дополнительные соглашения к договорам, все эти обращения оставались без рассмотрения в части заключения дополнительных соглашений. ФГБУ «ФАПРИД» было вынуждено

²⁵ Распоряжение Федеральной службы по интеллектуальной деятельности от 20 мая 2013 № 3: документ опубликован не был.: Решение Арбитражного суда г. Москвы от 21 февраля 2017 г. по делу № А40-127019/2013 // Система «Электронное правосудие»: интернет-портал. URL: https://kad.arbitr.ru/Kad/PdfDocument/c310fdb6-5d52-4609-a8e0-97ec22cabf94/b4603203-7dc3-4b49-8555-b2f32961e370/A40-47377-2015_20170222_Reshenija_i_postanovlenija.pdf (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: свободный.

За период с 2013 по 2021 год (по состоянию на 31.12.2021)



Рисунок 2. Количество обращений о заключении дополнительных соглашений к действующим лицензионным договорам и результаты их рассмотрения

направлять в адрес предприятий информационные письма с описанием ситуации.

Часть лицензионных договоров требовала расторжения в связи с аннулированием международных контрактов и отсутствием поставки продукции иностранным заказчикам. Предприятия оборонно-промышленного комплекса, направившие обращения с обоснованием необходимости изменения размеров лицензионных платежей, обязательства по лицензионным договорам не исполняли или исполняли в объеме, который с учетом произошедших по международному контракту изменений считали действительным.

В целях урегулирования сложившейся ситуации в Правительство Российской Федерации были направлены предложения о наделии ФГБУ «ФАПРИД» полномочиями, которые позволили бы исполнить обязательства по заключенным лицензионным договорам, а также об урегулировании возникших разногласий в части размеров лицензионных платежей. Разрешение возникших проблемных вопросов позволило бы уменьшить объем дебиторской задолженности, возникшей по лицензионным договорам, и обеспечить поступления в федеральный бюджет.

Правительство Российской Федерации отдельным нормативным актом²⁶ для целей надлежащего выполнения обязательств сторон по заключенным договорам вернуло ФГБУ «ФАПРИД» полномочия в части заключения дополнительных соглашений к действующим лицензионным договорам.

С сентября 2016 года со всеми государственными заказчиками согласовывался порядок рассмотрения поступающих обращений предприятий, а также определялся порядок и основания возвращения проектов дополнительных соглашений без рассмотрения или для отказа в их согласовании.

К 2017 году указанный порядок был согласован с большей частью государственных заказчиков, кроме того, в целях оперативного решения возникающих вопросов была создана совместная рабочая группа Роспатента и Министерства обороны Российской Федерации, выступающего в качестве основного государственного заказчика. ФГБУ «ФАПРИД»

приступило к рассмотрению всех поступивших с 2013 года обращений, а также к рассмотрению новых обращений предприятий.

Как видно из представленного графика, ФГБУ «ФАПРИД» были рассмотрены все поступившие обращения, при этом часть обращений по тем или иным основаниям были исключены из работы. Чаще всего причиной отказа в рассмотрении являлось отсутствие документальных подтверждений необходимости внесения изменений в условия лицензионных договоров.

В настоящее время продолжается работа по рассмотрению поступающих обращений, а также по подготовке и согласованию с государственными заказчиками дополнительных соглашений.

Указанная работа занимает довольно продолжительное время, поскольку требует детального изучения всех представленных предприятиями документов, запроса дополнительных сведений и пояснений, если полученных материалов недостаточно для рассмотрения, а также перерасчета размера лицензионных платежей. Необходимо отметить и возникающие в работе с государственными заказчиками проблемы: долгое согласование дополнительных соглашений, запрос дополнительных документов и пояснений по направленным материалам.

Вместе с тем предприятия не всегда охотно исполняют обязательства по подписанию направленных в их адрес дополнительных соглашений, что вынуждает ФГБУ «ФАПРИД» в судебном порядке обязывать их это сделать.

Кроме того, нельзя сказать, что в сфере защиты интересов Российской Федерации были разрешены все проблемные вопросы, поскольку в настоящее время государственные заказчики продолжают сталкиваться с рядом проблем. Так, между государственными заказчиками и предприятиями

Кроме того, нельзя сказать, что в сфере защиты интересов Российской Федерации были разрешены все проблемные вопросы, поскольку в настоящее время государственные заказчики продолжают сталкиваться с рядом проблем.

²⁶ О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 22.03.2012 № 233: постановление Правительства Российской Федерации от 31 августа 2016 г. № 866: послед. ред. // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/71480452/> (дата обращения: 31.08.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

оборонно-промышленного комплекса возникают разногласия как в части необходимости заключения лицензионных договоров, так и в части размеров лицензионных платежей по ним. По мнению Е. В. Поповой, в основе данной проблемы лежит оспаривание предприятиями оборонно-промышленного комплекса правообладания Российской Федерацией на те или иные результаты интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» [2].

ФГБУ «ФАПРИД» сформирована обширная судебная практика как по вопросам защиты прав государства на РИД военного, специального и двойного назначения, так и по вопросам исполнения лицензионных договоров. Государственные заказчики и суды используют указанную практику при разрешении возникающих вопросов, что позволяет государственным заказчикам защищать интересы Российской Федерации, в том числе путем принуждения предприятий оборонно-промышленного комплекса к заключению лицензионных договоров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, можно прийти к заключению, что в настоящее время законодательно урегулирована проблема исполнения обязательств по лицензионным договорам, заключенным до 2013 года. Возвращение ФГБУ «ФАПРИД» полномочий позволило привести условия лицензионных договоров в части размера платежей в соответствие с фактическими обстоятельствами, установить для предприятий оборонно-промышленного комплекса справедливый размер платежей исходя из условий международных обязательств Российской Федерации и фактически получаемой выручки по контракту. Возникающие проблемные вопросы решаются в судебном или административном порядке, что в целом позволяет обеспечивать защиту государственных интересов.

Таким образом, ФГБУ «ФАПРИД» на протяжении 25 лет осуществляет правовую защиту интересов Российской Федерации. Как специализированная организация, сотрудники которой обладают познаниями в области защиты государственных интересов и в области интеллектуальной

Возвращение ФГБУ «ФАПРИД» полномочий позволило привести условия лицензионных договоров в части размера платежей в соответствие с фактическими обстоятельствами, установить для предприятий оборонно-промышленного комплекса справедливый размер платежей исходя из условий международных обязательств Российской Федерации и фактически получаемой выручки по контракту.

собственности, ФГБУ «ФАПРИД» активно привлекается государственными заказчиками, предприятиями оборонно-промышленного комплекса и судебными органами к решению проблемных вопросов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Пименов М. В. Проблемы правоприменительной практики при взыскании неустойки (штрафа) за ненадлежащее исполнение условий лицензионного договора на результаты интеллектуальной деятельности в сфере военного специального и двойного назначения / М. В. Пименов // Вестник ФИПС. – 2022. – Т. 1, № 2. – С. 16–22.
2. Попова Е. В. Актуальные проблемы судебной защиты результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения / Е. В. Попова // Интеллектуальная собственность как базовое условие обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации: Сборник докладов XXVI Международной научно-практической конференции Роспатента, Москва, 29 сентября 2022 года / Выпускающий редактор Е. Г. Царёва. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности», 2022. – С. 78–81.★