

АВТОРСКОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА СОЗДАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЛУЖЕБНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И АНАЛИЗ ПРАКТИКИ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ

AUTHOR'S REMUNERATION FOR THE CREATION AND USE OF SERVICE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY: LEGISLATIVE REGULATION AND ANALYSIS OF THE PRACTICE OF RUSSIAN AND FOREIGN UNIVERSITIES

ДЬЯЧЕНКО

Олег Георгиевич,

кандидат химических наук, заместитель председателя Центрального совета Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов

ТУЗОВА

Светлана Юрьевна,

кандидат химических наук, заместитель начальника Центра содействия опережающим технологиям ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности»

Oleg Dyachenko

Ph.D. in Chemistry, Deputy Chairman of the Central Council of All-Russian Society of Inventors and Innovators

Svetlana Tuzova

Ph.D. in Chemistry, Deputy Head of the Center for Assistance to Advanced Technologies of Federal Institute of Industrial Property

Аннотация: В статье рассмотрены законодательные подходы к вопросу выплаты вознаграждения авторам за создание и использование служебных результатов интеллектуальной деятельности (РИД) в Российской Федерации и зарубежных странах, в первую очередь в странах ЕАЭС. Проанализированы локальные нормативные акты и практика выплаты таких вознаграждений в российских и зарубежных вузах. Даны рекомендации по совершенствованию подходов к финансовой мотивации авторов служебных РИД в российских вузах и научных организациях.

Ключевые слова: служебные результаты интеллектуальной деятельности, право автора на вознаграждение, подходы российских и зарубежных университетов к выплате вознаграждения авторам служебных РИД

ABSTRACT: THE ARTICLE DISCUSSES LEGISLATIVE APPROACHES TO THE ISSUE OF AUTHORS REMUNERATION FOR THE CREATION AND USE OF SERVICE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY (RIA) IN THE RUSSIAN FEDERATION AND FOREIGN COUNTRIES, PRIMARILY IN THE EAEU COUNTRIES. LOCAL REGULATIONS AND PRACTICE OF PAYING SUCH REMUNERATION IN RUSSIAN AND FOREIGN UNIVERSITIES ARE ANALYZED. RECOMMENDATIONS ARE GIVEN FOR IMPROVING APPROACHES TO THE FINANCIAL MOTIVATION OF AUTHORS OF SERVICE RIA IN RUSSIAN UNIVERSITIES AND SCIENTIFIC ORGANIZATIONS.

Keywords: service results of intellectual activity, author's right to remuneration, approaches of Russian and foreign universities to the payment of authors remuneration of service RIA

ВВЕДЕНИЕ

Выплата авторского вознаграждения является одним из ключевых вопросов при создании и последующем использовании служебных результатов интеллектуальной деятельности (РИД). Автор является важнейшей фигурой научно-исследовательской и творческой деятельности любой организации, а в особенности вузов и научно-исследовательских институтов. Именно здесь создается значимое количество новых технологий и разработок, которые затем могут и должны получать патентно-правовую охрану, становиться сначала результатами интеллектуальной деятельности, а затем и нематериальными активами организации и служить дополнительным источником дохода для организации за счет коммерциализации РИД.

Если в вузе вопросы выплаты авторского вознаграждения не урегулированы или не учитывают реальный вклад автора в создание служебных РИД, это может привести к потере вузом прав на РИД, созданные его работниками. Например, работник не уведомляет работодателя о созданном им новом техническом решении, а скрывает информацию о нем, расторгает трудовой договор и предпринимает действия с целью последующей передачи данного результата третьему лицу или закреплению прав на созданные РИД за собой [1].

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ВЫПЛАТЕ АВТОРСКОГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Законодательные подходы к выплате авторского вознаграждения в зарубежных странах различаются. Однако можно выделить три принципиальных отличия:

1. Вопросы регулирования выплаты авторского вознаграждения относятся к области договорных отношений, в том числе коллективных соглашений, локальных нормативных актов организаций – принцип свободы договора. Этот подход используется в большинстве стран, включая США и практически все страны ЕС.

2. Наличие рекомендаций государственных органов касательно принципов выплаты авторского вознаграждения. Например, в Федеративной Республике Германия выпущены Методические рекомендации Министерства труда о выплате авторского вознаграждения за служебные изобретения, авторами которых являются работники предприятий в частном секторе экономики¹. Эти Методические рекомендации должны применяться и к служащим государственных предприятий, а также к чиновникам и военнослужащим.

3. Законодательно фиксированные минимальные размеры (Республика Беларусь, Республика Казахстан, Киргизская Республика, Российская Федерация).

Но даже в тех странах, которые закрепляют принцип свободы договора, делается исключение для государственных научных и образовательных учреждений: минимальный размер авторского вознаграждения для работников таких учреждений регламентируется специальным законодательным или нормативным актом.

Так, в США Закон о трансфере федеральных технологий² 1986 года содержит следующие основные положения о выплате авторского вознаграждения за использование РИД:

- изобретателям причитается **как минимум 15 %** роялти, получаемых от передачи по лицензиям созданных ими технологий;
- максимальный ежегодный размер авторского вознаграждения **не должен превышать 100 тыс. долларов США** (решением Президента сумма может быть увеличена, в этом случае сумма, превышающая 100 тыс. долларов США, рассматривается как Президентская премия);
- авторское вознаграждение выплачивается **в течение всего срока** действия лицензионного договора;
- авторское вознаграждение продолжает выплачиваться **и в случае увольнения автора**.
- В Германии для стимулирования трансфера технологий от университетов промышленным компаниям была реализована так называемая модель Макса Планка (Max Planck Model) – схема разделения лицензионных

Выплата авторского вознаграждения является одним из ключевых вопросов при создании и последующем использовании служебных результатов интеллектуальной деятельности (РИД).

¹ Методические рекомендации о выплате авторского вознаграждения за служебные изобретения, авторами которых являются работники предприятий в частном секторе экономики, URL: https://www.irz.de/images/downloads/russisch/2018_richtlinien-verguetung-arbeitnehmererfindungen_ru.pdf (дата обращения 30.05.2023).

² Federal Technology Transfer Act of 1986, URL: <https://www.congress.gov/bill/99th-congress/house-bill/3773/text> (дата обращения 25.05.2023).

платежей, поступающих в университеты и научные институты от предоставления права использования служебных изобретений. Согласно этой схеме, треть дохода от лицензионных платежей выплачивается автору изобретения, треть – факультету/институту, где работает автор изобретения, и треть университету/научной организации [2]. В случае если авторов несколько, вознаграждение устанавливается для каждого автора отдельно. Работодатель должен назвать авторам общую сумму вознаграждения за служебное изобретение и долю каждого автора. Если кто-то из авторов не согласен с таким распределением долей, то работодатель после обсуждения этого вопроса с авторами вправе установить иное распределение вознаграждения между ними³.

Во Франции после принятия в 1999 году закона «Об инновациях и научных исследованиях» в университетах с высоким потенциалом коммерциализации результатов научно-технической деятельности начали создаваться службы коммерческого и промышленного характера, которые занимаются управлением правами на РИД, включая заключение лицензионных соглашений с промышленными партнерами. Автору/авторам изобретений выплачивается 50 % дохода от коммерциализации РИД. Оставшиеся 50 % делятся поровну между университетом и службой, которая использует полученный доход в первую очередь для управления портфелем патентов университета [2].

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВЫПЛАТЫ АВТОРСКОГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ В СТРАНАХ ЕАЭС

В странах ЕАЭС, за исключением Республики Армения, вопросы выплаты авторского вознаграждения, включая его размер, регулируются законодательно. В Республике Казахстан это Закон Республики Казахстан от 31 октября 2015 г. № 381-V ЗРК «О коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2023 г.)⁴. В Республике Беларусь – Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 6 марта 1998 г. № 368 «Об утверждении Положения о стимулировании создания и использования служебных объектов права промышленной собственности» (в ред. от 01.07.2022)⁵. В Киргизской Республике – Закон Киргизской Республики «О служебных изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах» от 16 июля 1999 г. № 74 (в ред. от 23.03.2023)⁶. Указанные законодательные акты

устанавливают гарантированные минимальные размеры вознаграждения авторам за создание и использование результатов интеллектуальной деятельности.

РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ

Закон Республики Армения «О патентах» от 3 марта 2021 г. № НО-108-N⁷ устанавливает право работника на вознаграждение в случае получения работодателем патента на служебное изобретение, либо принятия решения о сохранении информации о таком изобретении в тайне, либо передачи права на получение патента другому лицу, либо неполучения патента по представленной работодателем заявке по зависящим от него причинам. Однако Закон не устанавливает минимальный размер такого вознаграждения – он должен определяться договором между работником и работодателем, а при его отсутствии – в судебном порядке. Если изобретение создано научным сотрудником или преподавателем учебного заведения или научного центра, то в случае использования такого изобретения, права на которое принадлежат учебному заведению или научному центру, автор имеет право на вознаграждение. Сумма вознаграждения определяется уставом учебного заведения/научного центра.

КИРГИЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

В Киргизской Республике в соответствии с Законом «О служебных изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах» поощрительное вознаграждение за создание служебного изобретения, полезной модели, промышленного образца выплачивается автору в течение месяца с даты получения патента. Размер такого вознаграждения составляет не менее 10 ежемесячных размеров оплаты труда, установленных в трудовом договоре между работодателем и автором, и не зависит от количества авторов. Размер вознаграждения за использование служебных объектов патентных прав определяется договором между автором и работодателем, в случае недостижения соглашения между ними – судом. Если невозможно оценить вклад автора и работодателя в создание служебного изобретения, полезной модели или промышленного образца, за автором признается право на половину выгоды, которую получил или должен был получить работодатель.

Вознаграждение выплачивается в течение трех месяцев по истечении каждого года, в котором служебный объект патентных прав использовался в собственном производстве. Если же работодатель заключил договор распоряжения исключительным правом на РИД, то вознаграждение выплачивается в течение одного месяца с даты поступления платежей по договору. В случае несвоевременной выплаты вознаграждения работодатель обязан выплатить штраф в размере 0,5 % от суммы вознаграждения за каждый день просрочки.

Если работодатель не использует в течение четырех лет служебное изобретение и служебный промышленный образец или в течение трех лет служебную полезную модель, то автор имеет право на единовременное вознаграждение в размере не менее 10 ежемесячных размеров оплаты труда, установленных в трудовом договоре между ним и работодателем. Если же работодатель принял ре-

³ Закон Германии «О служебных изобретениях», германские законы в области права интеллектуальной собственности = Deutsche Gesetze zum geistigen Eigentum; пер. с нем. / [В. Бергманн, введ., сост.]; науч. ред. Т. Ф. Яковлева. – М.: Инфотропик Медиа, 2017. – 548 с. – (Серия «Германские и европейские законы»; кн. 3), URL: https://www.irz.de/images/downloads/russisch/deutsche_gesetze_geistiges_eigentum_russisch.pdf (дата обращения 25.05.2023).

⁴ Закон Республики Казахстан от 31 октября 2015 г. № 381-V ЗРК «О коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2023 г.), URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31806330 (дата обращения 25.05.2023).

⁵ Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 6 марта 1998 г. № 368 «Об утверждении Положения о стимулировании создания и использования служебных объектов права промышленной собственности» (в ред. от 01.07.2022), URL: https://www.ncip.by/zakonodatelstvo/promyshlennaya-sobstvennost/?special_version=Y (дата обращения 25.05.2023).

⁶ Закон Киргизской Республики «О служебных изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах» от 16 июля 1999 г. № 74 (в ред. от 23.03.2023), URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/237/40?cl=ru-ru> (дата обращения 30.05.2023).

⁷ Закон Республики Армения «О патентах» от 3 марта 2021 г. № НО-108-N, URL: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx? DocID=173454> (дата обращения 30.05.2023).

Важным положением Закона является статья 10, согласно которой условия договора о служебном изобретении, полезной модели, промышленном образце, ухудшающие положение работника по сравнению с настоящим Законом, считаются недействительными.

шение о сохранении в тайне информации о служебном изобретении, полезной модели и промышленном образце и не использует их в течение одного года, то автор получает право на единовременное вознаграждение в размере 20 ежемесячных размеров оплаты труда.

Важным положением Закона является статья 10, согласно которой условия договора о служебном изобретении, полезной модели, промышленном образце, ухудшающие положение работника по сравнению с настоящим Законом, считаются недействительными.

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь Постановлением Совета Министров «Об утверждении Положения о стимулировании создания и использования служебных объектов права промышленной собственности» устанавливаются минимальные ставки авторского вознаграждения за создание и использование объектов права промышленной собственности, к которым относятся изобретения, полезные модели, промышленные образцы, топологии интегральных микросхем, сорта растений, на которые в установленном порядке получены патенты (свидетельства), секреты производства (ноу-хау), являющиеся служебными изобретениями, полезными моделями, промышленными образцами, топологиями интегральных микросхем, если наниматель примет решение о сохранении их в тайне.

Минимальный размер авторского вознаграждения за создание объектов права промышленной собственности зависит от типа объекта и составляет:

- 12,5 базовой величины за изобретение (примерно 25 % от средней начисленной заработной платы в Республике Беларусь за апрель 2023 года);
- 10 базовых величин за полезную модель, промышленный образец, топологию интегральной микросхемы, сорт растений (около 20 % от средней начисленной заработной платы в Республике Беларусь за апрель 2023 года).

За использование любого служебного объекта права промышленной собственности минимальное авторское вознаграждение составляет 10 % от прибыли, приходящейся на этот объект, если тот используется в собственном производстве. В случае заключения лицензионного или иного соглашения, предусматривающего переход исключительного права/права использования указанного служебного объекта третьим лицам, авторам должно быть выплачено минимальное вознаграждение в размере 10 % от прибыли, остающейся после уплаты налогов, сборов, иных обязательных платежей, полученной обладателем имущественных прав на служебный объект права промышленной собственности от его использования. Альтернативным вариантом выплаты вознаграждения автору (соавторам) за использование служебных объектов промышленной собственности является

выплата 30 базовых величин за каждый полный год его использования. Если служебный объект права промышленной собственности используется в течение неполного года, размер подлежащего выплате вознаграждения исчисляется пропорционально времени его использования.

Минимальный размер вознаграждения автору (соавторам) может достигать 40 % от полученных по лицензионным и иным договорам средств, оставшихся после уплаты налогов, сборов (пошлин) и иных обязательных платежей, в случае если обладателем имущественных прав на служебные объекты права промышленной собственности являются:

- государственные юридические лица;
- хозяйственные общества, в которых Республика Беларусь или административно-территориальная единица владеет акциями (долями в уставном капитале) в количестве, достаточном для определения решений, принимаемых такими хозяйственными обществами;
- другие юридические лица и индивидуальные предприниматели, если объекты права промышленной собственности были созданы в результате осуществления ими инновационной деятельности.

В случае если работник надлежащим образом уведомил работодателя о создании объекта права промышленной собственности, работодатель подал заявку на получение патента, но не получил его по зависящим от него причинам, то у работника возникает право на компенсацию за создание изобретения, полезной модели, промышленного образца, топологии интегральной микросхемы. Размер такой компенсации равен минимальному размеру вознаграждения за создание соответствующего объекта.

Если же работодатель примет решение о сохранении в тайне служебного изобретения, полезной модели, промышленного образца, топологии интегральной микросхемы, у него остается обязанность выплаты вознаграждения за создание и использование этих объектов, но он может применить понижающий коэффициент 0,25 к установленным минимальным ставкам авторского вознаграждения.

Выплата вознаграждения авторам за создание и использование служебного объекта права промышленной собственности осуществляется владельцем имущественных прав на этот объект, а выплата компенсации – работодателем.

Максимальный размер вознаграждения и компенсации не ограничен.

Если авторов служебного объекта права промышленной собственности несколько, то выплата вознаграждения производится с учетом вклада каждого автора в его создание. Вклад авторов указывается в уведомлении, которое коллектив авторов направляет работодателю при создании такого объекта.

Выплата авторского вознаграждения за создание служебного объекта права промышленной собственности выплачивается в течение трех месяцев после получения охранного документа или принятия решения о сохранении служебного объекта в тайне. Вознаграждение за использование выплачивается в течение трех месяцев после окончания отчетного периода, установленного договором или соглашением сторон. Однако Положение о стимулировании создания и использования служебных объектов права промышленной собственности напрямую не устанавливает ответственность владельца имущественных прав на объекты права промышленной собственности за невыплату или несвоевременную выплату вознаграждения авторам.

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

В Республике Казахстан в соответствии с Законом «О коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности» минимальное авторское вознаграждение за создание и использование результатов научной и (или) научно-технической деятельности, исключительные права на которые принадлежат работодателю, устанавливается для любых РИД, полученных в результате научной и (или) научно-технической деятельности, в том числе для изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, программ для ЭВМ и баз данных. Вознаграждение за создание таких РИД составляет не менее одной среднемесячной заработной платы. Если авторов РИД несколько, то каждому автору выплачивается вознаграждение в размере не менее одной среднемесячной заработной платы.

Если РИД используются правообладателем в собственном производстве, то вознаграждение авторам за использование таких РИД составляет не менее ста месячных расчетных показателей (это примерно среднемесячная заработная плата) ежегодно в течение всего срока действия охранного документа (патента или свидетельства).

Если же исключительное право на РИД / право использования РИД передается правообладателем третьему лицу по договору уступки/лицензионному договору, то вознаграждение автору составляет не менее 30 % от суммы платежей по таким договорам, включая роялти, уплачиваемые по лицензионному договору. Если авторов РИД несколько, то вознаграждение за использование РИД делится между ними поровну, если иное не предусмотрено соглашением между ними.

Вознаграждение за создание РИД выплачивается работодателем в месячный срок с даты получения охранного документа, а за использование РИД – не позднее трех месяцев с даты получения платежей по договорам или не позднее трех месяцев после истечения каждого финансового года, если такой результат использовался работодателем в собственном производстве.

Закон Республики Казахстан «О коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности» предусматривает выплату пени работодателем за несвоевременную выплату вознаграждения авторам за создание и использование РИД. Однако размер пени определяется не данным законом, а договором между работником и работодателем.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВЫПЛАТЫ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АВТОРАМ ИЗОБРЕТЕНИЙ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБРАЗЦОВ В СССР

В Советском Союзе размер и порядок выплаты вознаграждения авторам изобретений регулировался Законом СССР от 31 мая 1991 г. № 2213–1 «Об изобретениях в СССР»⁸. Он предусматривал выплату авторам как поощрительного вознаграждения за создание изобретения, так и вознаграждения за использование изобретения. Размер поощрительного вознаграждения за изобретение (незави-

**В Советском Союзе
РАЗМЕР И ПОРЯДОК ВЫПЛАТЫ
ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АВТОРАМ
ИЗОБРЕТЕНИЙ РЕГУЛИРОВАЛСЯ
Законом СССР от 31 мая
1991 г. № 2213–1
«Об изобретениях в СССР»⁸.**

симо от количества соавторов) должен был быть не менее среднего месячного заработка работника данного предприятия. Вознаграждение за использование изобретения составляло не менее 15 % прибыли, ежегодно получаемой патентообладателем от его использования в собственном производстве, и выплачивалось в течение всего срока действия патента. Если полезный эффект от использования изобретения не мог быть выражен в прибыли или доходе, то вознаграждение авторам составляло не менее 2 % от доли себестоимости продукции (работ и услуг), приходящейся на данное изобретение. В случае заключения патентообладателем лицензионного соглашения вознаграждение авторам составляло не менее 20 % выручки от продажи лицензии без ограничения максимального размера вознаграждения.

В соответствии с Законом СССР от 10 июля 1991 г. № 2328–1 «О промышленных образцах»⁹ вознаграждение авторам за использование промышленного образца составляло не менее пятикратного размера минимальной заработной платы, установленного законодательством республики, на территории которой использован промышленный образец, за каждый полный или неполный год использования, а также не менее 20 % выручки от продажи лицензии без ограничения максимального размера вознаграждения.

Вознаграждение автору за использование изобретений и промышленных образцов выплачивалось не позднее трех месяцев после истечения каждого года использования и не позднее трех месяцев после поступления выручки от продажи лицензии. За несвоевременную выплату вознаграждения патентообладатель, виновный в этом, уплачивал автору за каждый день просрочки пени в размере 0,04 % суммы, причитающейся к выплате.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВЫПЛАТЫ АВТОРСКОГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА СОЗДАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЛУЖЕБНОГО ИЗОБРЕТЕНИЯ, СЛУЖЕБНОЙ МОДЕЛИ, СЛУЖЕБНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ОБРАЗЦА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В Российской Федерации пункт 4 статьи 1370 Гражданского кодекса устанавливает право автора на вознаграждение за создание служебных изобретений, полезных моделей и промышленных образцов в следующих случаях:

- получение работодателем патента на указанные объекты патентных прав,

⁸ Закон СССР от 31 мая 1991 г. № 2213–1 «Об изобретениях в СССР», URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18406/ (дата обращения 25.05.2023).

⁹ Закон СССР от 10 июля 1991 г. № 2328–1 «О промышленных образцах», URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18376/ (дата обращения 25.05.2023).

- принятие решения о сохранении информации о таких объектах в тайне,
- передача права на получение патента третьему лицу,
- неполучение патента по зависящим от работодателя причинам.

При этом размер и порядок выплаты вознаграждения определяется договором между работником и работодателем, а в случае спора – судом.

Пункт 5 статьи 1246 Гражданского кодекса Российской Федерации наделяет Правительство РФ правом устанавливать размер, порядок и сроки выплаты вознаграждения авторам служебных изобретений, полезных моделей и промышленных образцов. Однако устанавливаемые Правительством ставки авторского вознаграждения применимы только в случае отсутствия соответствующего договора между работником и работодателем.

В настоящее время размер, порядок и сроки выплаты вознаграждения авторам за создание и использование служебных изобретений, полезных моделей и промышленных образцов регулируются Постановлением Правительства РФ от 16 ноября 2020 г. № 1848 «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы»¹⁰.

Согласно данному постановлению, вознаграждение авторам за создание служебного изобретения составляет 30%, а за создание служебной полезной модели или служебного промышленного образца – 20% от среднемесячной заработной платы работника за последние 12 календарных месяцев.

В случае использования работодателем служебного изобретения в собственном производстве вознаграждение автору составляет три его средние заработные платы за последние 12 календарных месяцев, в которых такое изобретение было использовано. Для служебных полезных моделей и служебных промышленных образцов аналогичное вознаграждение составляет две средние заработные платы.

При заключении лицензионного договора работодатель должен выплатить автору вознаграждение в размере 10% от суммы лицензионных платежей, а при заключении договора об отчуждении исключительного права или договора на право получения патента – 15% от суммы платежей, предусмотренных такими договорами.

Если авторов служебных изобретений, полезных моделей, промышленных образцов несколько, то вознаграждение за их использование выплачивается работодателем в равных долях, если соглашением между соавторами не предусмотрено иное.

Вознаграждение за создание служебных изобретений, полезных моделей, промышленных образцов выплачивается одновременно не позднее двух месяцев с даты получения охранного документа или даты принятия решения о сохранении информации о созданных объектах патентных прав в тайне, или с даты передачи права на получение патента другому лицу, или не позднее 18 месяцев с даты подачи заявки на выдачу патента, в случае если этот патент не был получен по зависящим от работодателя причинам.

Если служебные изобретения, полезные модели, промышленные образцы использовались работодателем в собственном производстве, то вознаграждение авторам за такое использование выплачивается в течение месяца после истечения каждых 12 календарных месяцев, в которых использовались такие объекты патентных прав.

В случае, когда работодатель передает право использования служебных изобретений, полезных моделей, промышленных образцов по лицензионным договорам или исключительные права на них по договорам об отчуждении исключительного права или заключает договор о передаче права на получение патента, вознаграждение авторам выплачивается в месячный срок с даты получения платежей работодателем по таким договорам.

В случае увольнения работника обязательство работодателя по выплате вознаграждения за создание и использование служебных изобретений, полезных моделей, промышленных образцов сохраняется.

Следует отметить, что до принятия данного постановления действовало Постановление Правительства РФ от 4 июня 2014 г. № 512 «Об утверждении правил выплаты вознаграждений за служебные полезные модели, промышленные образцы, изобретения»¹¹. Предыдущее постановление и формулировки статьи 1370 Гражданского кодекса РФ неоднократно подвергались справедливой критике профессионального сообщества, в частности в работах Н. М. Ермакова, Э. П. Гаврилова, О. А. Городова [3–6]. Постановление Правительства РФ № 1848, по сути, явилось копией предыдущего постановления – № 512, сохранив его общую направленность и все основные недостатки, а именно:

1. Ставки авторского вознаграждения, указанные в постановлении, могут быть изменены договором между работником и работодателем, в том числе в меньшую сторону. Это оставляет возможность для работодателя заключать такие договоры с работниками «с позиции силы» и с символической оплатой;
2. Постановление устанавливает выплату вознаграждения только для объектов патентных прав (ОПП);
3. Дискриминация соавторов по должностному признаку при выплате вознаграждения за создание и использование ОПП в собственном производстве – больший размер вознаграждения получает тот работник, у кого больше зарплата, а не тот, кто внес больший вклад в создание служебного ОПП;
4. Дискриминация уволившихся работников: если автор служебного ОПП не работает на предприятии более 12 месяцев, его вознаграждение за использование служебного изобретения равняется нулю;
5. Отсутствует ответственность работодателя за невыплату/несвоевременную выплату вознаграждения за создание и использование служебного ОПП.

Неслучайно Постановление Конституционного суда РФ от 24 марта 2023 г. № 10-П¹² признало пункт 3 Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения,

¹⁰ Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2020 г. № 1848 «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы», URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368072/ (дата обращения 25.05.2023).

¹¹ Постановление Правительства РФ от 4 июня 2014 г. № 512 «Об утверждении Правил выплаты вознаграждений за служебные полезные модели, промышленные образцы, изобретения», URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164034/ (дата обращения 25.05.2023).

¹² Постановление Конституционного суда РФ от 24 марта 2023 г. № 10-П, URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442792/ (дата обращения 25.05.2023).

Таблица 1

Сравнительный анализ законодательных актов Российской Федерации, Республики Казахстан, Республики Беларусь и Киргизской Республики в части выплаты авторского вознаграждения за создание и использование служебных результатов интеллектуальной деятельности

Положение законодательства	Российская Федерация	Республика Казахстан	Республика Беларусь	Киргизская Республика
Ставки авторского вознаграждение за создание РИД:				
- изобретение	30 % от среднемесячной з/п	Не менее среднемесячной з/п	12,5 базовой величины (~25 % от среднемесячной з/п)	10 ежемесячных размеров оплаты труда
- полезная модель - промышленный образец	20 % от среднемесячной з/п		10 базовых величин (~20 % от среднемесячной з/п)	
- другие РИД	Нет		10 базовых величин (~20 % от среднемесячной з/п) *	Для объектов авторских прав – не менее 10 % от отпускной стоимости тиража **
Ставки авторского вознаграждения за использование РИД:				
- в собственном производстве	3 среднемесячных з/п для изобретений, 2 – для полезных моделей и промышленных образцов	Не менее 100 МРП (~среднемесячная з/п)	Не менее 10 % от прибыли от использования РИД или 30 базовых величин ежегодно (~60 % от среднемесячной з/п)	Устанавливается соглашением между автором и работодателем ****
- по лицензионному договору	10 % от суммы лицензионных платежей	30 % от суммы платежей по договору	Не менее 10 % (40 %) *** от средств, оставшихся после уплаты налогов, сборов и иных обязательных платежей	
– по договору об отчуждении исключительного права	15 % от суммы платежей по договору			
Ответственность работодателя за невыплату вознаграждения	Нет	Есть	Нет	Есть, 0,5 % от суммы вознаграждения за каждый день просрочки
Выплата вознаграждения после увольнения работника	Да	Да	Не определено *****	Не определено
Приоритет договора Работник – Работодатель	Да	Нет	Нет	Нет

* Для топологий интегральных микросхем и сортов растений

** При переиздании произведений ставка авторского вознаграждения не может быть меньше 7% для второго издания, 5% для третьего издания, 3% для четвертого издания, 1,5% отпускной стоимости тиража для пятого и последующих изданий.

*** Для отдельных категорий работодателей.

**** Работодатель обязан заключить с автором соглашение о размерах и условиях выплаты вознаграждения. В случае уклонения работодателя от заключения такого соглашения автор имеет право обратиться в суд с иском о выплате вознаграждения.

***** Обязанность выплаты вознаграждения авторам лежит на правообладателе.

служебные полезные модели, служебные промышленные образцы не соответствующим Конституции Российской Федерации «в той мере, в какой он в отсутствие между работником и работодателем договора о размере вознаграждения, условиях и порядке его выплаты не позволяет определять размер вознаграждения лицу, создавшему служебный результат интеллектуальной деятельности в соавторстве, с учетом личного вклада такого лица в полученный результат, когда расчет выплаты исходя из размера его средней заработной платы может приводить к явному нарушению принципов справедливости и соразмерности».

Недостатки законодательного регулирования выплаты вознаграждения авторам за создание и использование служебных результатов интеллектуальной деятельности особенно заметны при сравнении основных положений соответствующих законодательных актов Российской Федерации, Республики Казахстан, Республики Беларусь и Киргизской Республики (таблица 1).

Из приведенной таблицы видно, что на законодательном уровне в Российской Федерации права работника на получение гарантированного авторского вознаграждения защищены меньше всего.

ВЫПЛАТА ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АВТОРАМ РИД: ПРАКТИКА ЗАРУБЕЖНЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ

Наличие законодательно закрепленных минимальных ставок вознаграждения авторам за создание и использование служебных РИД, конечно, важно, но в отсутствие или при недостатках такого законодательства данные вопросы могут регулироваться локальными нормативными актами организации. Именно по такому пути пошли университеты многих зарубежных стран.

В университетах США доходы от лицензионных платежей распределяются чаще всего между авторами, офисами коммерциализаций технологий, подразделением (кафедра, факультет), где работают авторы, и университетом.

Так, в Стэнфордском университете и Массачусетском технологическом институте 15% от суммы лицензионных платежей поступает в распоряжение Офиса коммерциализации технологий, которые идут в том числе на покрытие расходов по патентованию изобретения и заключению лицензионного договора. Оставшаяся часть делится поровну между авторами, университетом и подразделением, где работают авторы. Таким образом, на долю авторов приходится около 28% от суммы лицензионных платежей.

В Калифорнийском технологическом институте доля авторов составляет 25 % от чистых роялти [7].

В Корнеллском университете чистые роялти от использования прав на РИД делятся поровну между авторами, университетом и центром лицензирования технологий. Таким образом, с учетом административного сбора доля авторов составляет примерно 30 % от суммы лицензионных платежей. В Гарвардском университете схема распределения роялти более сложная. Она зависит от источника финансирования создания РИД, но доля авторов в любом случае составляет около 30 % от суммы лицензионных платежей. В Пенсильванском университете установлен единый сбор на доходы по лицензионным договорам, он устанавливается руководством университета на каждый налоговый год и составляет 10–25 %. От оставшейся суммы на долю авторов приходится 30 %, что составляет от 22,5 до 27 % от суммы лицензионных платежей [8].

Обобщая опыт рассмотренных выше американских университетов, можно сделать вывод, что, несмотря на использование различных схем распределения доходов между авторами, университетом, офисом лицензирования технологий, другими подразделениями университета, доля авторов практически одинакова для всех университетов и составляет в среднем 30–40 % от чистых роялти или 25–30 % от общей суммы лицензионных платежей. Важно отметить, что на практике университеты рассчитывают вознаграждение авторов как процент именно от чистых роялти. Из общей суммы лицензионных платежей вычитаются административные затраты и затраты, связанные с патентованием, защитой и коммерциализацией прав на РИД. Последние затраты включаются в долю офисов трансфера технологий/офисов лицензирования технологий.

Похожие подходы применяются и в европейских университетах. Так, например, в Университете Лувен (Бельгия) доля авторов в доходах от коммерциализации РИД составляет 25 %, оставшаяся часть делится между компанией, осуществляющей трансфер технологий в университете (25 %), университетом (25 %) и подразделением, где были получены РИД (25 %). Однако обычно доля авторов в доходе от лицензионных платежей в европейских университетах несколько выше, чем в американских. В университетах Испании и Италии авторы изобретения получают от 1/3 до 50 % от суммы лицензионных платежей. В Греции доля авторов составляет 60 % и может быть увеличена в соответствии с политикой университета в области интеллектуальной собственности [9].

Интересный подход к распределению доходов от лицензионных платежей используется в университетах Великобритании. Там доля авторов зависит от абсолютного размера дохода от лицензионных платежей: чем такой доход меньше, тем доля авторов выше. В Оксфордском университете доля авторов при чистом доходе от коммерциализации РИД до 50 тыс. фунтов стерлингов составляет 85,7 %, от 50 до 500 тыс. фунтов стерлингов – 45 %, свыше 500 тыс. фунтов стерлингов – 22,5 %¹³. В Кембриджском университете при чистом доходе до 100 тыс. фунтов стерлингов доля автора составляет 90 %, от 100 до 200 тыс. – 60 %, свыше 200 тыс. – 34 % [7].

Аналогичный подход используется и в некоторых американских университетах. Так, в Йельском университете

доля авторов составляет 50 % при чистых роялти до 100 тыс. долларов, 40 % – от 100 до 200 тыс. долларов, 30 % – свыше 200 тыс. долларов. В Колумбийском университете доля авторов составляет 50 % при чистых роялти до 100 тыс. долларов и 25 % – свыше 100 тыс. долларов. В Принстонском университете автору выплачивается 50 % от первых 100 тыс. долларов чистых роялти, 40 % – от 100 до 500 тыс. долларов, 30 % – свыше 500 тыс. долларов [8].

Назарбаев Университет (Республика Казахстан) также использует похожую схему распределения доходов, которая определяется Политикой интеллектуальной собственности Назарбаев университета. При чистом доходе до 80 тыс. долларов весь доход (100 %) выплачивается авторам РИД, при доходе от 80 до 200 тыс. долларов на долю автора приходится 75 %, а при доходе свыше 200 тыс. долларов – 50 % [7].

Несмотря на дифференцированную шкалу выплаты авторского вознаграждения, доля авторов практически никогда не опускается ниже трети от суммы чистого дохода, то есть составляет примерно столько же, сколько и при использовании фиксированной ставки вознаграждения авторам в других университетах. Однако дифференцированный подход позволяет заинтересовать и вовлечь авторов в процесс коммерциализации РИД на начальном этапе: при небольших лицензионных платежах доля университета не так важна (она практически незаметна в общем бюджете университета), в то же время для авторов эти платежи служат важным стимулом как для участия в коммерциализации созданных РИД, так и в создании новых РИД, обладающих потенциалом коммерциализации.

ВЫПЛАТА ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АВТОРАМ СЛУЖЕБНЫХ РИД: ПРАКТИКА РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

В российских вузах нет единого подхода к вопросам выплаты вознаграждения за создание и использование служебных РИД, в ряде вузов эти вопросы вообще никак не регламентируются локальными нормативными документами. Во многом это определяется достаточно слабо-развитой инфраструктурой трансфера технологий. Однако в настоящее время есть все предпосылки для изменения ситуации в лучшую сторону: принято Постановление Правительства Российской Федерации от 16 июня 2021 г. № 916 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета грантов в форме субсидий на оказание государственной поддержки создания и развития центров трансфера технологий, осуществляющих коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности научных организаций и образовательных организаций высшего образования»¹⁴. Согласно этому постановлению, уже прошло два этапа конкурсного отбора, по итогам которых 38 вузов и научных организаций получили гранты на создание и развитие центров трансфера технологий. Среди целевых показателей соглашения о предоставлении таких грантов есть как направленные на повышение изобрета-

¹³ Официальный сайт Оксфордского университета, URL: <https://governance.admin.ox.ac.uk/legislation/council-regulations-7-of-2002> (дата обращения 26.05.2023).

¹⁴ Постановление Правительства Российской Федерации от 16 июня 2021 г. № 916 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета грантов в форме субсидий на оказание государственной поддержки создания и развития центров трансфера технологий, осуществляющих коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности научных организаций и образовательных организаций высшего образования», URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202106180034> (дата обращения 26.05.2023).

тельской и патентной активности (количество созданных оформленных результатов интеллектуальной деятельности), так и на коммерциализацию созданных РИД (количество заключенных договоров о распоряжении исключительным правом на РИД на сумму свыше 50 тыс. рублей).

Поэтому сейчас перед вузами и научными организациями, получившими поддержку в формировании и развитии центров трансфера технологий, стоит задача создания полноценной системы управления интеллектуальной собственностью, составной частью которой должна стать система мотивации сотрудников, направленная на создание и последующую коммерциализацию служебных РИД.

Рассмотрим несколько подходов стимулирования авторов служебных РИД, уже существующих в вузах-победителях.

В Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова размер и порядок выплаты авторского вознаграждения регулируются Положением о стимулировании авторов служебных результатов интеллектуальной деятельности в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова¹⁵. Действие Положения распространяется на служебные РИД, охраняемые в качестве изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, программ для ЭВМ, баз данных, секретов производства (ноу-хау). Положение не устанавливает конкретных ставок вознаграждения авторам за создание служебных РИД и содержит отсылку на то, что размер такого вознаграждения устанавливается распоряжением ректора МГУ. За использование служебных РИД размер вознаграждения авторам составляет 25 % от чистого дохода университета.

В НИУ «Высшая школа экономики» выплата вознаграждения авторам регулируется Положением о материальном стимулировании в сфере интеллектуальной собственности в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»¹⁶. Положение предусматривает выплату вознаграждения как за создание, так и за использование РИД. Причем поощрительное вознаграждение за создание РИД зависит от типа результата интеллектуальной деятельности:

- программа для ЭВМ, база данных, топология интегральных микросхем 10 тыс. рублей;
- полезная модель, промышленный образец, ноу-хау 20 тыс. рублей;
- изобретения (РФ) 30 тыс. рублей;
- изобретения (зарубежные патенты) 40 тыс. рублей.

Доля авторов в чистом доходе университета от использования РИД составляет 30 %. Причем размер доли может быть увеличен до 40 %, если авторы принимают активное участие в процессе коммерциализации РИД (поиск лицензиатов, проведение переговоров и т. д.).

В Национальном исследовательском Томском государственном университете размер и порядок выплаты вознаграждения авторам определяются Положением о порядке выплаты вознаграждения авторам служебных

ПЕРЕД ВУЗАМИ И НАУЧНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ПОЛУЧИВШИМИ ПОДДЕРЖКУ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ ЦЕНТРОВ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ, СТОИТ ЗАДАЧА СОЗДАНИЯ ПОЛНОЦЕННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ, СОСТАВНОЙ ЧАСТЬЮ КОТОРОЙ ДОЛЖНА СТАТЬ СИСТЕМА МОТИВАЦИИ СОТРУДНИКОВ.

результатов интеллектуальной деятельности¹⁷. Действие Положения распространяется на следующие РИД: изобретение, полезная модель, промышленный образец, программа для ЭВМ, база данных, топология интегральной микросхемы, секрет производства (ноу-хау). Положением предусмотрены единовременные стимулирующие выплаты за создание служебных РИД и за использование служебных РИД при внесении в качестве вклада в уставный капитал создаваемых малых инновационных предприятий. В первом случае коллектив авторов получает при выдаче патента РФ на изобретение 25 тыс. рублей, патента на полезную модель – 20 тыс. рублей, зарубежного патента – 50 тыс. рублей. При внесении в уставный капитал права использования любого служебного РИД, попадающего под действие Положения, коллектив авторов получает вознаграждение в размере 30 тыс. рублей.

При заключении университетом лицензионных договоров или договоров об отчуждении исключительного права авторы получают 50 % от суммы платежей по таким договорам. Если сумма платежей по договору превышает 10 млн рублей, то порядок распределения платежей определяется приказом ректора университета.

В Национальном исследовательском университете ИТМО (Санкт-Петербург) первоначально использовался традиционный подход распределения доходов от коммерциализации РИД¹⁸:

- 30 % – университету (накладные расходы, включая обеспечение работы структурных подразделений, обеспечивающих коммерческое использование ИС);
- 30 % – научно-образовательному подразделению, в ходе деятельности которого созданы РИД, ставшие предметом соответствующей сделки;
- 40 % – авторское вознаграждение в соответствии со вкладом авторов в создание РИД.

Однако после принятия в 2021 году Политики трансфера технологий¹⁹ подход к выплате вознаграждения авторам изменился. Университет по-прежнему не выплачивает вознаграждение за создание служебных РИД, однако подход

¹⁵ Положение о стимулировании авторов служебных результатов интеллектуальной деятельности в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, URL: https://bigdata.msu.ru/media/technology_transfer/bc387b2a507f1fd015f22303e46fb4014232b073.pdf (дата обращения 30.05.2023).

¹⁶ Положение о материальном стимулировании в сфере интеллектуальной собственности в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», URL: <https://www.hse.ru/docs/86975404.html> (дата обращения 26.05.2023).

¹⁷ Положение о порядке выплаты вознаграждения авторам служебных результатов интеллектуальной деятельности Национального исследовательского Томского государственного университета, URL: <https://www.tsu.ru/Polozhenie%20o%20poryadke%20vyplaty%20voznagrazhdeniya%20avtoram%20sluzhebnyh%20RID.pdf> (дата обращения 30.05.2023).

¹⁸ Решение Ученого совета Университета ИТМО от 25 апреля 2017 г. «Система управления интеллектуальной собственностью в университете: текущее состояние и актуальные задачи», URL: <https://isu.ifmo.ru/pls/apex/f?p=2143:0::DWNLD,F:NO::FILE:F2574B6942B4CA3495DB4F55A4F8D71E> (дата обращения 30.05.2023).

¹⁹ Политика трансфера технологий Национального исследовательского университета ИТМО, URL: https://tt.itmo.ru/transfer_technology_center/ (дата обращения 30.05.2023).

к выплате вознаграждения за использование таких РИД стал другим. Распределению подлежит чистый доход, когда из суммы поступивших от коммерциализации РИД платежей вычитаются прямые затраты университета на правовую охрану РИД и на независимую рыночную оценку сделки, а также налоги и сборы, необходимые для обеспечения выплат авторам.

Университет рассматривает два базовых сценария трансфера технологий и распределения доходов от коммерциализации РИД в зависимости от активности авторов изобретения:

«Пассивная специальная проектная команда» – заключение лицензионных договоров, договоров об отчуждении исключительного права на РИД, внесение прав на РИД в уставный капитал юридического лица (автор не входит в состав учредителей).

В этом случае вводится понятие «порога дохода» для каждого РИД, которое определяется как три среднемесячных заработных платы научных сотрудников университета за предшествующий год, умноженные на количество авторов РИД. Если доходы от коммерциализации РИД ниже порога дохода, то авторы получают 100 % чистого дохода от коммерциализации РИД. Если доходы от коммерциализации РИД превышают порог дохода, то сумма чистого дохода, превышающего порог дохода, делится в равных пропорциях между авторами и университетом.

При желании автора и по договоренности с университетом денежная выплата автору может быть заменена на финансирование, направленное на развитие самого автора или его коллектива/лаборатории, например на участие в конференциях или прохождение стажировки, приобретение оборудования и/или материалов, ремонт помещений и т. д.

Инвестиционный сценарий трансфера технологий – создается малое инновационное предприятие или иное юридическое лицо с участием автора, который активно участвует в дальнейшем развитии запатентованной технологии/продукта.

При таком сценарии доля автора растет с ростом оценочной стоимости возможных доходов при трансфере технологии, определенной независимой рыночной оценкой. При оценке вводится понятие «установочная единица», которая составляет три среднемесячные заработные платы научных сотрудников университета за предшествующий год. Доля автора в компании и соответственно будущее распределение прибыли определяются следующей шкалой:

Оценка РИД (у. е.)	Доля автора	Доля университета
1	10	90
10	20	80
100	30	70
500	40	60
1000	50	50

ВЫВОДЫ

Таким образом, на основании проведенного анализа практики российских и зарубежных университетов по выплате вознаграждения авторам служебных РИД и с учетом стоящих задач перед российскими вузами по увеличению патентной активности и коммерциализации РИД можно

предложить следующий подход к финансовой мотивации авторов:

1. Предусмотреть выплату вознаграждения как за создание, так и за коммерциализацию служебных РИД.
2. При выплате вознаграждения не ограничиваться только объектами патентных прав, но включать и другие результаты интеллектуальной деятельности (перечень таких результатов может зависеть от специфики вуза).
3. При выплате вознаграждения за создание служебных РИД использовать фиксированные суммы, привязанные к среднемесячной заработной плате профессорско-преподавательского состава и научных работников вуза. Для различных типов РИД суммы могут отличаться.
4. При выплате вознаграждения за использование служебных РИД целесообразно использовать прогрессивную шкалу, где доля авторов зависит от суммы лицензионных платежей: чем сумма меньше, тем доля авторов выше.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Проблемы коммерциализации в системе: образование, наука, производство в Республике Казахстан: монография / Ильмалиев Ж. Б., Кенжалиев О. Б., Таяуова Г. Ж., Алибекова Г. Ж., Дьяченко О. Г. – Алматы: Изд-во КазНУ им. К. И. Сатпаева, 2019. – 164 с.
2. Ермакова Н. М. О коммерциализации технологий и зарубежном опыте регулирования прав на результаты научно-технической деятельности // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2009. – № 4. – С. 17–29.
3. Гаврилов Э. П. Об авторском вознаграждении и других гражданских правах изобретателей // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2022. – № 6. – С. 34–37.
4. Городов О. А. Вознаграждение за служебные разработки // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2022. – № 11. – С. 34–42.
5. Галифанов Р. Г., Карлиев Р. А. Авторское вознаграждение за создание и использование служебных изобретений // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2019. – № 11. – С. 49–62.
6. Карцхия А. А., Пронько С. Д. Служебные изобретения: актуальный российский и зарубежный опыт правового регулирования // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2021. – № 2. – С. 5–18.
7. Дьяченко О. Г. Практические рекомендации по созданию, правовой охране и коммерциализации результатов интеллектуальной творческой деятельности для вузов и стартап-компаний: методическое пособие / Астана: ИП «Айткожин Д. К.», 2015. – 75 с.
8. Калинин А., Нечепуренко Ю. Политика в области интеллектуальной собственности: опыт университетов США // Интеллектуальная собственность в Беларуси. – 2019. – № 1. – С. 8–15.
9. Коммерциализация результатов научно-технической деятельности: европейский опыт, возможные уроки для России / под ред. Иванова В. В., Клесовой С., Лукши О. П., Сушкова П. В. – М.: Центр исследований проблем развития науки РАН, 2006. – 264 с. ★