

Научная статья

Original article



УДК 347.77

EDN <https://elibrary.ru/srsjou>

## Особенности проведения формальной экспертизы по заявкам на географические указания и наименования мест происхождения товара

Алексей Евгеньевич Сычев<sup>✉</sup>, Мария Михайловна Танчева, Анастасия Владимировна Оплачко

Федеральный институт промышленной собственности

<sup>✉</sup>otd3005@rupto.ru

**Аннотация:** в статье рассматривается процедура экспертизы заявок на государственную регистрацию географического указания и наименования места происхождения товара и (или) предоставления исключительного права на такое географическое указание или наименование (далее – заявки на ГУ или НМПТ) в Российской Федерации. На основе анализа норм Гражданского кодекса Российской Федерации и подзаконных актов детально раскрыты содержание формальной экспертизы, а также требования к составлению заявок на ГУ или НМПТ. Проанализированы ключевые этапы формальной экспертизы: проверка комплектности документов, соответствие формы и содержания заявки установленным требованиям. Основными методами исследования являются анализ, обобщение, сравнительный и нормативный методы. Новизна и практическая ценность исследования состоят в том, что на основании проведенного анализа авторами выявляются типичные ошибки заявителей при подаче заявок на ГУ и НМПТ и предлагаются пути их предотвращения. Особое внимание уделено типовым ошибкам заявителей при заполнении заявок на ГУ или НМПТ, что позволяет сформулировать практические рекомендации по повышению качества заполнения заявок на ГУ или НМПТ. В работе были проанализированы ошибки заявителей на примере конкретных заявок на ГУ или НМПТ из практики ФИПС, с которыми сталкиваются государственные эксперты в рамках проведения формальной экспертизы. Отмечены наиболее распространенные ошибки заявителей – некорректное заполнение граф заявки на ГУ или НМПТ. В статье предложены конкретные меры по минимизации рисков направления запросов по заявкам на ГУ или НМПТ в целях ускорения процесса государственной регистрации ГУ или НМПТ, а также получения исключительного права на такое ГУ или наименование. Результаты исследования могут быть полезны как заявителям, так и специалистам в области интеллектуальной собственности. Отдельные тезисы настоящей статьи прошли апробацию в рамках проведенного ФИПС тематического вебинара «Некоторые проблемные вопросы, возникающие при экспертизе заявок на ГУ и НМПТ»<sup>1</sup>.

**Ключевые слова:** заявка на географическое указание, заявка на наименование места происхождения товара, географическое указание, наименование места происхождения товара, формальная экспертиза, требования к заявке.

**Для цитирования:** Сычев А. Е., Танчева М. М., Оплачко А. В. Особенности проведения формальной экспертизы по заявкам на географические указания и наименования мест происхождения товара // Вестник ФИПС. 2025. Т. 4, № 4 (14). С. 326–333.

<sup>1</sup> См.: <https://www1.fips.ru/about/vptb-otdelenie-vsrossiyskaya-patentno-tekhnicheskaya-biblioteka/tematicheskie-vstrechi/index.php#2310>

## The specifics of conducting a formal examination of applications for geographical indications and appellations of origin of goods

Alexey E. Sychev<sup>✉</sup>, Mariia M. Tancheva, Anastasia V. Oplachko

Federal Institute of Industrial Property

<sup>✉</sup>otd3005@rupto.ru

**Abstract:** the article discusses the procedure for examining applications for state registration of geographical indications (GI) and appellations of origin of goods and (or) granting the exclusive right to such GI or appellations of origin of goods in the Russian Federation. Based on the analysis of the norms of the Civil Code of the Russian Federation and by-laws, the content of the formal examination is disclosed in detail, as well as the requirements for the preparation of applications for GI or appellations of origin of goods. The key stages of the formal examination are analyzed: verification of the completeness of documents, compliance of the form and content of the application with the established requirements. The main research methods are analysis, generalization, comparative and normative methods. The novelty and practical value of the study lie in the fact that based on the analysis carried out, the authors identify typical mistakes of applicants when applying for GI and appellations of origin of goods and suggest ways to prevent them. Therefore, special attention is paid to the typical mistakes of applicants when filling out applications for the GI or appellations of origin of goods, which allows us to formulate practical recommendations for improving the quality of filling out applications for the GI or appellations of origin of goods. The article analyzed the mistakes of applicants using the example of specific applications for GI or appellations of origin of goods from the practice of FIPS, which are faced by government experts in the framework of a formal examination. The most common mistakes of applicants are noted – incorrect filling in of the application form for the GI or appellations of origin of goods. The article suggests specific measures to minimize the risks of sending requests for applications for GI or appellations of origin of goods in order to speed up the process of state registration of GI or appellations of origin of goods, as well as obtaining the exclusive right to such a GI or appellations of origin of goods. The results of the study can be useful for both applicants and specialists in the field of intellectual property.

**Keywords:** application for geographical indication, application for appellation of origin, geographical indication, appellations of origin of goods, formal examination, application requirements.

**For citation:** Sychev A. E., Tancheva M. M., Oplachko A. V. The specifics of conducting a formal examination of applications for geographical indications and appellations of origin of goods // Bulletin of Federal Institute of Industrial Property. 2025. Vol. 4, No. 4 (14): 326–333 (In Russ.).

В российской правовой доктрине в течение последних 10 лет растет количество научных статей, посвященных наименованиям мест происхождения товаров (далее – НМПТ) и географическим указаниям (далее – ГУ), в которых рассматриваются общетеоретические вопросы. Значительное внимание уделено вопросам о режиме правовой охраны ГУ и НМПТ как объектов интеллектуальных прав в системе средств индивидуализации товаров, о правоотношениях, объектом в которых выступает ГУ и (или) НМПТ и пр. Данные вопросы освещались в работах О. А. Рузаковой, Е. С. Гринь, А. В. Сальниковой, Е. В. Григорович, С. Ю. Фабричного, А. Г. Матвеева, В. Н. Синельниковой [1–5].

Также в доктрине встречаются научные работы, посвященные исследованию влияния использования ГУ и НМПТ в гражданском обороте на экономику и туризм в субъектах Российской Федерации [6; 7].

Несомненно, исследование вопросов, связанных с правовой природой, охраной ГУ и НМПТ, важно и интересно. Выражаем надежду на вовлечение большего числа специалистов в сферу данных вопросов, особенно

Формальная экспертиза проводится после регистрации заявки и проверки уплаты пошлин. На этапе формальной экспертизы проверяется соответствие поданных документов установленным требованиям.

в отношении сопоставления российского и зарубежного опыта регистрации и использования ГУ и НМПТ.

При этом вопросы экспертизы заявок на ГУ и НМПТ мало освещены, однако они имеют не меньшую значимость.

Правовая охрана ГУ и НМПТ выступает важным инструментом защиты региональных товаров, подчеркивая их уникальные свойства или характеристики, обусловленные географическим происхождением.

## Анализ направляемых на стадии формальной экспертизы запросов выявил наиболее часто встречающиеся ошибки, допускаемые заявителями. Как правило, допускаемые заявителями ошибки связаны с неполным или некорректным заполнением граф заявки.

Государственная регистрация заявленного обозначения в качестве ГУ или НМПТ осуществляется после проведения экспертизы заявки на ГУ или НМПТ.

Экспертиза заявки на ГУ или НМПТ в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) включает два основных этапа: формальную экспертизу и экспертизу заявленного обозначения, которые регламентированы статьями 1524 и 1525 ГК РФ соответственно.

Формальная экспертиза проводится после регистрации заявки и проверки уплаты пошлин. На этапе формальной экспертизы проверяется соответствие поданных документов установленным требованиям.

После принятия заявки к рассмотрению по результатам формальной экспертизы Роспатент публикует сведения о ней в официальных изданиях. Это позволяет третьим лицам ознакомиться с документами заявки и при необходимости подать возражения [8].

Экспертиза заявленного обозначения на основании статьи 1525 ГК РФ направлена на проверку соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства. Также на этом этапе рассматриваются возражения третьих лиц, которые могут быть поданы в течение трех месяцев после публикации сведений о заявке.

По результатам экспертизы заявленного обозначения и рассмотрения поступивших возражений Роспатент принимает решение о регистрации ГУ или НМПТ либо об отказе в регистрации [9].

Основными подзаконными нормативными актами, регулирующими предоставление Роспатентом соответствующей государственной услуги, являются:

- Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации географического указания и (или) предоставлению исключительного права на такое географическое указание и государственной регистрации наименования места происхождения товара и (или) предоставлению исключительного права на такое наименование, а также выдаче свидетельства об исключительном праве на географическое указание, наименование места

происхождения товара, его дубликата (далее – Регламент заявок на НМПТ и ГУ)<sup>2</sup>;

- Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для осуществления юридически значимых действий по государственной регистрации географического указания и (или) предоставлению исключительного права на такое географическое указание и государственной регистрации наименования места происхождения товара и (или) предоставлению исключительного права на такое наименование<sup>3</sup>;
- Требования к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию географического указания и (или) на предоставление исключительного права на такое географическое указание, заявке на государственную регистрацию наименования места происхождения товара и (или) на предоставление исключительного права на такое наименование, или прилагаемым к указанным заявкам документам и их формы (далее – Требования к заявке)<sup>4</sup>.

Формы соответствующих заявок приведены в приложениях № 1–4 к Требованиям к заявке. Для того чтобы по результатам формальной экспертизы заявка была принята к рассмотрению, заявителю необходимо правильно заполнить содержащиеся в заявках графы [10].

Анализ направляемых на стадии формальной экспертизы запросов выявил наиболее часто встречающиеся ошибки, допускаемые заявителями. Как правило, допускаемые заявителями ошибки связаны с неполным или некорректным заполнением граф заявки.

<sup>2</sup> Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации географического указания и (или) предоставлению исключительного права на такое географическое указание и государственной регистрации наименования места происхождения товара и (или) предоставлению исключительного права на такое наименование, а также выдаче свидетельства об исключительном праве на географическое указание, наименование места происхождения товара, его дубликата, утвержденный приказом Роспатента от 22 июля 2020 года № 101 (с изменениями) // Роспатент: официальный сайт. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/prik-ros-101-22072020> (дата обращения: 15.10.2025).

<sup>3</sup> Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для осуществления юридически значимых действий по государственной регистрации географического указания и (или) предоставлению исключительного права на такое географическое указание и государственной регистрации наименования места происхождения товара и (или) предоставлению исключительного права на такое наименование, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 3 июля 2020 года № 398 // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/74566506/?ysclid=mi2shg2j25141077896> (дата обращения: 15.10.2025).

<sup>4</sup> Требования к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию географического указания и (или) на предоставление исключительного права на такое географическое указание, заявке на государственную регистрацию наименования места происхождения товара и (или) на предоставление исключительного права на такое наименование, или прилагаемым к указанным заявкам документам и их формы, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 3 июля 2020 года № 398 // Роспатент: официальный сайт. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documentforms/zayavka-reg-gu> (дата обращения: 15.10.2025).

### 1. Графа заявки «Контактные данные для связи с заявителем/правообладателем».

Что необходимо (пункт 23 Требований к заявке):

- приводятся любые контактные данные (полный почтовый адрес, фамилия и инициалы или наименование адресата, абонентский почтовый ящик, номер телефона, факса, адрес электронной почты). Приведенные в данной графе сведения используются при публикации сведений о выдаче свидетельства об исключительном праве на географическое указание или наименование места происхождения товара.

Распространенные ошибки:

- контактные данные отсутствуют (см. рисунок 1);
- контактные данные представлены некорректно (например, указаны только фамилия, имя и отчество).

Ошибки	Правильно
(750) АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ С РОСПАТЕНТОМ: (полный почтовый адрес, фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) или наименование адресата) Иванов Иван Иванович ул. Городская, д. 15, кв. 9, г. Москва, 115162 Прошу высылать входящую корреспонденцию и уведомления на электронную почту: IvanovIvan@mail.ru КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ СВЯЗИ с заявителем/правообладателем (для представления третьим лицам, для публикации)	КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ СВЯЗИ С ЗАЯВИТЕЛЕМ / ПРАВООБЛАДАТЕЛЕМ (для представления третьим лицам, для публикации) Телефон: (499) 888-88-88 Факс: (499) 888-88-88 Электронная почта: IvanovIvan@mail.ru

Источник: по данным материалов заявок ФИПС  
Source: according to the FIPS application materials

**Рисунок 1.**

Некорректное и правильное заполнение графы заявки «Контактные данные для связи с заявителем/правообладателем»

**Figure 1.**

Incorrect and correct filling in the column of the application “Contact information for contacting the applicant/copyright holder”

### 2. Графа заявки (731) «Заявитель (заявители)».

Что необходимо (пункт 24 Требований к заявке):

- полное наименование юридического лица (в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) или фамилия, имя и отчество (последнее – при наличии) гражданина (фамилия указывается перед именем, отчеством (последнее – при наличии));
- полный почтовый адрес заявителя (заявителей) (место нахождения юридического лица или место

жительства гражданина) в соответствии со сведениями, содержащимися в ЕГРЮЛ (для юридических лиц) или Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП) (для индивидуальных предпринимателей), официальное наименование страны;

- идентификаторы заявителя: ОГРН/ОГРНИП, ИНН, КПП, ИНН и СНИЛС (для гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем).

Распространенные ошибки:

- указан полный почтовый адрес заявителя, не соответствующий адресу в ЕГРЮЛ или ЕГРИП;
- указан неполный почтовый адрес заявителя;
- отсутствуют идентификаторы заявителей, если заявка подана несколькими лицами.

### 3. Графа заявки (540) «Заявляемое обозначение».

Что необходимо (подпункт 1 пункта 28 Требований к заявке):

- в заявке под кодом «540» приводится наименование географического объекта или иное обозначение, в том числе изобразительное, идентифицирующее товар как происходящий с территории определенного географического объекта, характеристики которого в значительной степени связаны с его географическим происхождением.

Также приводится указание цвета или цветового сочетания, но только в случае, если заявляемое обозначение является изобразительным или комбинированным.

Распространенные ошибки:

- представлено словесное обозначение и одновременно его описание (см. рисунок 2);
- указано цветовое сочетание (например, заявители в заявке указывают черный и синий цвета), когда на регистрацию заявлено словесное обозначение (см. рисунок 2).

Ошибки	
(540) ЗАЯВЛЯЕМОЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ (печатать заглавными буквами)	Такое написание на старославянском языке города Тверь
<b>Тъхвърь</b>	
Цвет или цветовое сочетание: черный, синий	

Источник: составлено авторами  
Source: compiled by authors

**Рисунок 2.**

Ошибки в заполнении графы заявки (540) «Заявляемое обозначение»

**Figure 2.**

Errors in filling out the column of the application (540) “Claimed designation”

**При несоблюдении заявителем требований, предъявляемых при заполнении заявки на ГУ или НМПТ на этапе проведения формальной экспертизы, заявителю направляется запрос формальной экспертизы для уточнения и корректировки приведенных сведений в заявке.**

**4. Графа заявки «Связь характеристик товара с местом его происхождения (производства)» или «Обоснование наличия в товаре особых свойств».**

Что необходимо (подпункт 4 пункта 28 Требований к заявке):

- предоставляются сведения, подтверждающие наличие связи определенного качества, репутации или других характеристик товара с его географическим происхождением.

Распространенные ошибки:

- сведения отсутствуют (данная графа в основном всегда заполнена).

**5. Графа заявки «Описание характеристик товара» или «Описание особых свойств товара».**

Что необходимо (подпункт 5 пункта 28 Требований к заявке):

- указываются характеристики товара, которые в значительной степени связаны с его географическим происхождением.

Распространенные ошибки:

- сведения отсутствуют или представлены некорректно (например, вместо необходимой информации в графе заявки представлены одни ссылки на электронные ресурсы).

**6. Графа заявки «Способ производства товара (условия его хранения и транспортировки)».**

Что необходимо (пункт 30 Требований к заявке):

- приводится описание способа производства товара, а также информация об условиях его хранения и транспортировки, если это оказывает существенное влияние на формирование и сохранение характеристик товара.

Распространенные ошибки:

- сведения отсутствуют или представлены некорректно (например, вместо необходимой информации в графе заявки представлены одни ссылки на электронные ресурсы).

**7. Графа заявки «Порядок контроля за соблюдением условий производства и сохранением характеристик**

**товара» или «Порядок контроля за соблюдением условий производства и сохранением особых свойств товара».**

Что необходимо (пункт 31 Требований к заявке):

- указываются конкретные действия, меры, принимаемые заявителем (заявителями) с целью контроля за соблюдением условий производства и сохранением характеристик или особых свойств товара, в отношении которого испрашивается правовая охрана географического указания или наименования места происхождения товара, используемые методы проверок (визуальный, анализ документов), а также их периодичность (частота проверок) и охват (все производители, выборка).

Распространенные ошибки:

- сведения отсутствуют или представлены некорректно (например, вместо необходимой информации в графе заявки представлены одни ссылки на электронные ресурсы).

**8. Графа заявки «Перечень лиц, имеющих право использования географического указания, и условия его использования (для объединения лиц)» или «Перечень лиц, имеющих право использования наименования места происхождения товара, и условия его использования (для объединения лиц)».**

Что необходимо (пункт 32 Требований к заявке):

- в соответствующей графе заявки приводится полный перечень лиц, имеющих право использования географического указания или наименования места происхождения товара, если заявка подается объединением лиц, и условия использования географического указания или наименования места происхождения товара лицами, входящими в это объединение.

Распространенные ошибки:

- заполнение данной графы в случае подачи заявки лицами, не являющимися объединением лиц (например, ассоциацией). Если заявка подается одним лицом (юридическим, физическим) или несколькими лицами, не являющимися объединением лиц (например, ассоциацией), то данная графа заявки не заполняется. Она заполняется только в случае подачи заявки объединением лиц (ассоциацией, союзом);
- отсутствуют сведения о лицах, входящих в объединение (полный почтовый адрес, идентификаторы и т. д.), в случае если заявка подается объединением лиц, а также условия использования заявленного обозначения лицами, входящими в объединение.

**9. Графа заявки «Сведения, подтверждающие право осуществлять деятельность по производству товара».**

Что необходимо (пункт 33 Требований к заявке):

- приводятся сведения, подтверждающие такое право, если это предусмотрено федеральными законами.

**Важно знать, что дата подачи заявки устанавливается по дате поступления надлежаще оформленной заявки. Иными словами, в случае если при поступлении заявки какие-то из ее граф заполнены не были и эта информация была представлена заявителем в ответ на запрос формальной экспертизы, то дата подачи такой заявки будет установлена по дате поступления ответа на соответствующий запрос.**

Распространенные ошибки:

- необходимые сведения отсутствуют (например, лицензия на пользование недрами, сведения о постановке на учет в пробирной палате и т. д.);
- приводятся сведения, не относящиеся к данной графе (сведения о постановке на учет в налоговом органе, коды ОКВЭД, декларации, протоколы испытаний, ГОСТы и т. д.).

В случае если деятельность не подлежит лицензированию, графа не заполняется.

10. Подпись заявки заявителем / представителем заявителя.

Что необходимо (пункт 11 Требований к заявке):

- заявки подписываются заявителем (ями) или его (их) представителем (при наличии такового) с указанием даты подписания. Если дата подписания заявок не указана, то таковой считается дата получения заявки Роспатентом.

Подписи заявителя (ей) или его (их) представителя расшифровываются с указанием фамилии, имени, отчества (последнее – при наличии) подписывающего (их) лица (лиц).

Подпись заявителя (ей) или его (их) представителя проставляется на каждом дополнительном листе.

От имени юридического лица заявка подписывается руководителем (ями) юридического (их) лица (лиц) либо иным уполномоченным в соответствии с законодательством Российской Федерации лицом с указанием должности лица (при наличии), подписавшего документ, и заверяется печатью (при наличии).

Заявки в электронной форме подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью (далее – электронная подпись).

Распространенные ошибки:

- отсутствует расшифровка подписи лица, подписавшего заявку;
- не подписаны приложения к заявке;

- отсутствует доверенность на представителя заявителя; действия по доверенности не распространяются на подачу заявок на наименование места происхождения товара или географическое указание.

При несоблюдении заявителем требований, предъявляемых при заполнении заявки на ГУ или НМПТ на этапе проведения формальной экспертизы, заявителю направляется запрос формальной экспертизы для уточнения и корректировки приведенных сведений в заявке.

Ответ на запрос должен быть представлен заявителем в течение трех месяцев со дня его направления (пункт 73 Регламента заявок на НМПТ и ГУ).

Если в течение трех месяцев со дня направления запроса заявителем не представлены запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении срока представления запрашиваемых дополнительных материалов, заявка признается отозванной на основании решения о признании заявки отозванной (пункт 2 статьи 1523 ГК РФ).

При представлении дополнительных материалов максимальный срок их проверки составляет один месяц со дня получения.

Если в результате формальной экспертизы установлено наличие необходимых документов заявки и их соответствие Требованиям к заявке, а также в случае представления заявителем документов и (или) сведений по запросу в течение трех месяцев со дня направления соответствующего запроса, по заявке принимается решение о принятии заявки к рассмотрению с указанием установленной даты подачи такой заявки.

Важно знать, что дата подачи заявки устанавливается по дате поступления надлежаще оформленной заявки. Иными словами, в случае если при поступлении заявки какие-то из ее граф заполнены не были, например указание места происхождения (производства) товара (границ географического объекта), и эта информация была представлена заявителем в ответ на запрос формальной экспертизы, то дата подачи такой заявки будет установлена по дате поступления ответа на соответствующий запрос.

С направлением решения о принятии заявки к рассмотрению формальная экспертиза завершается.

В заключение хочется обратить внимание, что составление заявки на ГУ и НМПТ требует от заявителя строгого соблюдения формальных требований. Для повышения эффективности взаимодействия с Роспатентом заявителям при составлении заявки рекомендуется:

- тщательно изучать Требования к заявке и Регламент заявок на НМПТ и ГУ;
- ознакомиться с Руководством по государственной регистрации ГУ и (или) предоставлению исключительного права на такое ГУ и государственной регистрации НМПТ и (или) предоставлению исключительного права на такое НМПТ, а также выдаче

свидетельства об исключительном праве на ГУ, НМПТ, его дубликата<sup>5</sup>;

- проверять соответствие указанных в заявке сведений сведениям, представленным в ЕГРЮЛ или ЕГРИП;
- своевременно реагировать на запросы Роспатента и представлять дополнительные материалы в установленные сроки.

Соблюдение этих рекомендаций позволит ускорить процесс государственной регистрации ГУ или НМПТ, а также получения исключительного права на такое ГУ или наименование.

## Список литературы

1. Рузакова, О. А. Вопросы развития правового регулирования отношений, объектом которых выступают географические указания / О. А. Рузакова, Е. С. Гринь // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2018. – № 42. – С. 685–699.
2. Сальникова, А. В. Модели регистрации региональных брендов: преимущества и недостатки / А. В. Сальникова // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность – 2023. – № 6. – С. 67–76.
3. Рузакова, О. А. Соотношение охраны товарных знаков и указаний мест изготовления товаров в законодательстве Российской Федерации / О. А. Рузакова, Е. В. Григорович // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2022. – № 7. – С. 18–22.
4. Фабричный, С. Ю. Новеллы о географических указаниях как объектах интеллектуальных прав / С. Ю. Фабричный, О. А. Рузакова // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2018. – № 12. – С. 53–61.
5. Матвеев, А. Г. Объекты интеллектуальной собственности, получающие охрану в XXI веке / А. Г. Матвеев, В. Н. Синельникова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2019. – № 2. – С. 281–309.
6. Сальникова, А. В. Интеллектуальная собственность в туристической России: роль и значение / А. В. Сальникова // Туризм: право и экономика. – 2025. – № 2. – С. 17–20.
7. Молодкин, А. В. Поддержка и продвижение региональных брендов как условие социально-экономического развития субъектов Российской Федерации / А. В. Молодкин, И. В. Биткина // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2024. – № 6. – С. 26–32.
8. Сычев, А. Е. Экспертиза заявок на наименования мест происхождения товаров и географические указания / А. Е. Сычев // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 11. – С. 2–9.
9. Право интеллектуальной собственности: учебник / А. С. Ворожечин, О. С. Гринь, В. А. Корнеев и др.; под общ. ред. Л. А. Новоселовой. М.: Статут, 2018. Т. 3: Средства индивидуализации. 432 с.
10. Самохвалова, И. Н. Ключевые изменения в правовой охране наименования места происхождения товара / И. Н. Самохвалова, А. Е. Сычев // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2021. – № 6. – С. 6–12.

## Информация об авторах

**Алексей Евгеньевич Сычев**, кандидат юридических наук, начальник отдела экспертизы заявок на НМПТ и ГУ ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., д. 30, корп. 1); SPIN: 8272-9560; otd3005@rupto.ru

**Мария Михайловна Танчева**, государственный эксперт по интеллектуальной собственности 2-й категории отдела экспертизы заявок на НМПТ и ГУ ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., д. 30, корп. 1); SPIN: 6292-3757; mariia.tancheva@rupto.ru

**Анастасия Владимировна Оплачко**, государственный эксперт по интеллектуальной собственности отдела экспертизы заявок на НМПТ и ГУ ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., д. 30, корп. 1); anastasiia.oplachko@rupto.ru

## Заявленный вклад соавторов

Все авторы внесли существенный вклад в проведенное исследование и подготовку данной статьи.

**А. Е. Сычев** – разработка плана и концепции исследования, обобщение результатов исследования, обоснование актуальности исследования, редактирование текста рукописи, подготовка списка литературы.

**М. М. Танчева** – обобщение результатов исследования, формулировка выводов для корректного составления заявок на ГУ или НМПТ, обоснование актуальности исследования, работа с научными источниками, написание текста рукописи, оформление рукописи, подготовка списка литературы.

**А. В. Оплачко** – выявление наиболее часто встречающихся ошибок заявителей на этапе проведения формальной экспертизы.

## References

1. Ruzakova, O. A. and Grin, E. S. (2018), "Issues of the development of legal regulation of relations, the object of which are geographical indications", *Bulletin of Perm University. Legal sciences*, no. 42, pp. 685–699.
2. Salnikova, A.V. (2023), "Models of registration of regional brands: advantages and disadvantages", *Intellectual property, Industrial Property*, no. 6, pp. 67–76.
3. Ruzakova, O. A. and Grigorovich, E. V. (2022), "The relationship between trademark protection and indications of places of manufacture of goods in the legislation of the Russian Federation", *Patents and Licenses*, no. 7, pp. 18–23.
4. Fabrichny, S. Yu. and Ruzakova, O. A. (2018), "Novels about geographical indications as objects of intellec-

<sup>5</sup> См.: <https://rospatent.gov.ru/documents/ruc-reg-gu-nmpt/download>

- tual property rights", *Property relations in the Russian Federation*, no. 12, pp. 53–61.
5. Matveev, A. G. and Sinelnikova, V. N. (2019), "Intellectual property objects receiving protection in the 21st century", *Bulletin of the Perm University. Legal sciences*, no. 2, pp. 281–209.
  6. Salnikova, A. V. (2025), "Intellectual property in the Russian tourism industry: the role and significance, *Tourism: law and economics*", no. 2, pp. 17–20.
  7. Molodkin, A. V. and Bitkina, I. V. (2024), "Support and promotion of regional brands as a condition for the socio-economic development of the subjects of the Russian Federation", *Intellectual property. Industrial Property*, no. 6, pp. 26–32.
  8. Sychev, A. E. (2020), "Examination of applications for appellations of origin and geographical indications", *Patents and licenses. Intellectual property rights*, no. 11, pp. 2–9.
  9. Vorozhevich, A. S., Grin, O. S. and Korneev, V. A. et al (2018), *Pravo intellektual'noj sobstvennosti: uchebnik [Intellectual property law: textbook]* in Novoselova L. A. (ed), Statute, Moscow, Russia.
  10. Samokhvalova, I. N. and Sychev, A. E. (2021), "Key changes in the legal protection of the appellation of origin", *Patents and licenses. Intellectual property rights*, no. 6, pp. 6–12.

### Information about the authors

**Aleksey E. Sychev**, Cand. Sci. (Law), Head of the Department of Examination of Applications for Appellation of Origin and Geographical Indications, Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); SPIN: 8272-9560; otd3005@rupto.ru

**Mariia M. Tancheva**, State Expert on Intellectual Property of the 2nd category, Department of Examination of Applications for Appellation of Origin and Geographical Indications, Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); SPIN: 6292-3757; mariia.tancheva@rupto.ru  
**Anastasia V. Oplachko**, State Expert on Intellectual Property of the Department of Examination of Applications for Appellation of Origin and Geographical Indications, Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); anastasiia.oplachko@rupto.ru

### Contribution of the authors

All authors have made a significant contribution to the research and preparation of this article.

**A. E. Sychev** – development of a research plan and concept, generalization of research results, substantiation of the relevance of the research, editing the text of the manuscript, preparation of a list of references.

**M. M. Tancheva** – generalization of research results, formulation of conclusions for the correct preparation of applications for scientific research or NMPT, substantiation of the relevance of the research, work with scientific sources, writing the text of the manuscript, design of the manuscript, preparation of a list of references.

**A. V. Oplachko** – identification of the most common mistakes of applicants at the stage of formal examination.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.  
The authors declare no conflict of interests.

Поступила в редакцию (Received): 09.11.2025

Доработана после рецензирования (Revised): 17.11.2025

Принята к публикации (Accepted): 18.11.2025