

Научная статья

Original article



УДК 347.77:311.21
EDN <https://elibrary.ru/kkbpvu>

Клиентоориентированный подход в цифровом мониторинге использования объектов интеллектуальной собственности

Анна Владимировна Александрова[✉], Светлана Олеговна Градскова, Светлана Юрьевна Ульяшина
Федеральный институт промышленной собственности
[✉]anna.aleksandrova@rupto.ru

Аннотация: рассматривается клиентоориентированный подход как ключевой элемент эффективного мониторинга процессов использования объектов интеллектуальной собственности в хозяйственной деятельности российских компаний. Для сбора эмпирических данных был применен метод социологического опроса в форме анкетирования. Методика включала семь ключевых направлений анализа: полноту и достоверность информации, скорость обработки запроса, клиентские усилия, качество технического решения, культуру взаимодействия, субъективную оценку и возможности развития сервиса. Научная новизна исследования заключается в разработке и апробации авторской методики оценки цифрового сервиса, основанной на адаптации принципов клиентоориентированности к специфике сбора официальной статистики. Практическая значимость определяется тем, что полученные результаты формируют доказательную основу для реинжиниринга действующего сервиса и обоснованного перехода на единую платформу ГИС ЦАП, ориентируя разработчиков на реальные потребности пользователей.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, использование интеллектуальной собственности, статистика инноваций, цифровой мониторинг, клиентоориентированность.

Для цитирования: Александрова А. В., Градскова С. О., Ульяшина С. Ю. Клиентоориентированный подход в цифровом мониторинге использования объектов интеллектуальной собственности // Вестник ФИПС. 2025. Т. 4, № 4 (14). С. 354–363.

Благодарности: исследование выполнено в рамках научно-исследовательской работы ФГБУ ФИПС «Аналитические сервисы патентного ведомства: клиентоориентированность и направления развития» (рег. № 124040400005-4).

Customer-oriented approach in digital monitoring of the use of intellectual property objects

Anna V. Aleksandrova[✉], Svetlana O. Gradska, Svetlana Yu. Ulyashina
Federal Institute of Industrial Property
[✉]anna.aleksandrova@rupto.ru

Abstract: a customer-centric approach is considered as a key element in effectively monitoring the use of intellectual property in the business activities of Russian companies. A sociological survey in the form of a questionnaire was used to collect empirical data. The methodology included seven key areas of analysis: completeness and reliability of information, request processing speed, customer effort, quality of the technical solution, interaction culture, subjective assessment, and service development opportunities. The scientific novelty of the study lies in the development and validation of a proprietary digital service evaluation

methodology based on adapting customer-centric principles to the specifics of official statistics collection. The practical significance lies in the fact that the obtained results form an evidentiary basis for reengineering the existing service and a justified transition to a unified GIS Digital analytical platform for providing statistical data, focusing developers on the real needs of users.

Keywords: intellectual property, use of intellectual property, innovation statistics, digital monitoring, customer focus.

For citation: Aleksandrova A. V., Gradskova S. O., Ulyashina S. Yu. Customer-oriented approach in digital monitoring of the use of intellectual property objects // Bulletin of Federal Institute of Industrial Property. 2025. Vol. 4, No. 4 (14): 354–363 (In Russ.).

Acknowledgments: the research was carried out within the framework of the research work by FGBU FIPS “Analytical services of the Patent Office: customer orientation and development directions” (reg. no. 124040400005-4).

Введение

Курс России на достижение технологического суверенитета и построение устойчивой и динамичной экономики тесно взаимосвязан с вопросами управления интеллектуальной собственностью. Классический подход, фокусирующийся преимущественно на правовой охране и защите объектов интеллектуальной собственности, оказывается недостаточным для охвата поставленных на национальном уровне задач и требует системного изучения не столько процессов, касающихся создания данных объектов, сколько процессов и результатов их практического применения в хозяйственной деятельности. В этой связи роль статистического наблюдения за использованием интеллектуальной собственности эволюционирует из инструмента регламентного учета в значимый элемент государственной политики, обеспечивающий: мониторинг достижения целевых индикаторов экономического развития; идентификацию перспективных технологических направлений; оптимизацию механизмов поддержки инновационной деятельности; прогнозирование долгосрочных трендов в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности [1–4].

Форма федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности» (далее – форма № 4-НТ (перечень)) выступает системообразующим источником данных для мониторинга реализации национальных целей в области технологической политики и инноваций. Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) наделена статусом субъекта официального статистического учета, что закреплено в Федеральном плане статистических работ, утвержденном распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р¹. В рамках исполнения данной функции Роспатент реализует ежегодное федеральное статистическое наблюдение, направленное на мониторинг использования широкого спектра результатов интеллектуальной деятельности. В зону ответственности Роспатента входят не только сбор и обработка первичных

В зону ответственности Роспатента входят не только сбор и обработка первичных данных об объектах интеллектуальной собственности, но также формирование специализированной автоматизированной базы данных и обеспечение ее актуальности.

данных об объектах интеллектуальной собственности, но также формирование специализированной автоматизированной базы данных и обеспечение ее актуальности². Регламентные отчеты по итогам наблюдения по форме № 4-НТ (перечень) публикуются на ресурсах Росстата и в формате открытых данных на сайте Роспатента:

- статистическая отчетность об использовании результатов интеллектуальной деятельности по федеральным округам Российской Федерации;
- статистика использования результатов интеллектуальной деятельности по видам экономической деятельности.

Развитие государственной статистики – одно из необходимых условий устойчивого социально-экономического развития любой отрасли, территории, страны и общества в целом. Стратегия развития системы государственной статистики и Росстата до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 30 декабря 2024 года № 4159-р³, ориентирована

¹ Распоряжение Правительства РФ от 06.05.2008 № 671-р (ред. от 05.08.2025) «Об утверждении Федерального плана статистических работ» // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_111344/63320ccd3b9dd9ca86ca27f533e4292dea165dfd/ (дата обращения: 10.11.2025).

² Приказ Росстата от 08.06.2023 № 271 (ред. от 27.11.2023) «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Федеральной службой по интеллектуальной собственности федерального статистического наблюдения за использованием интеллектуальной собственности» // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_449845/ (дата обращения: 10.11.2025).

³ Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2024 № 4159-р «Об утверждении Стратегии развития системы государственной статистики и Росстата до 2030 года» // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_496385/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (дата обращения: 10.11.2025).

Роспатент активно развивает клиентоориентированный подход в своей работе с 2021 года. Ведомство принимает участие в двух масштабных федеральных проектах: «Цифровое государственное управление» и «Государство для людей».

на единые стандарты работы с данными, цифровой мониторинг и клиентоориентированность.

Роспатент активно развивает клиентоориентированный подход в своей работе с 2021 года. Ведомство принимает участие в двух масштабных федеральных проектах: «Цифровое государственное управление» и «Государство для людей». Важным шагом в этом направлении стало утверждение документа «Концепция внедрения принципов клиентоцентричности в деятельности Федеральной службы по интеллектуальной собственности»⁴ и последующая разработка на его основе плана мероприятий, направленного на внедрение стандартов клиентоцентричности⁵. Особое внимание уделяется системе мониторинга удовлетворенности пользователей цифровыми сервисами Роспатента, методологические основы которой подробно рассматриваются в профильных исследованиях [5–7].

Цель данного исследования – выявить уровень удовлетворенности пользователей функционалом и удобством цифрового сервиса «Личный кабинет респондента формы № 4-НТ (перечень)», а также определить направления улучшения интерфейса и процессов сбора данных, предусмотренных отчетом.

Методологическую основу исследования составил клиентоориентированный подход. Для сбора эмпирических данных был применен метод социологического опроса в форме анкетирования. Анкетирование было направлено на оценку удовлетворенности пользователей цифровым сервисом заполнения форм статистической отчетности. Методика включала семь ключевых направлений анализа: полноту и достоверность информации, скорость обработки запроса, клиентские усилия, качество технического решения, культуру взаимодействия, субъективную оценку и возможности развития сервиса. Для каждого направления были сформированы

конкретные вопросы и шкалы оценки, реализованные в виде онлайн-анкеты, с последующей обработкой и интерпретацией полученных результатов.

Научная ценность результатов заключается в расширении представлений об инструментах оценки клиентоориентированности применительно к цифровому сервису сбора отчетности по форме № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности».

Научная новизна исследования заключается в разработке и апробации авторской методики оценки цифрового сервиса, основанной на адаптации принципов клиентоориентированности к специфике сбора официальной статистики.

Практическая значимость определяется тем, что полученные результаты формируют доказательную основу для реинжиниринга действующего сервиса и обоснованного перехода на единую платформу ГИС ЦАП, ориентируя разработчиков на реальные потребности пользователей.

Таким образом, данное исследование направлено на содействие развитию цифровых сервисов в области интеллектуальной собственности и может стать основой для их реинжиниринга в соответствии с пожеланиями пользователей.

Материалы и методы

Первичные статистические данные по форме № 4-НТ (перечень) предоставляют юридические лица всех форм собственности (кроме субъектов малого предпринимательства), являющиеся обладателями исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, селекционное достижение, программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральной микросхемы и/или секреты производства (ноу-хау), а также юридические лица, заключившие договор о распоряжении исключительным правом на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, зарегистрированные программы для электронных вычислительных машин, базы данных, топологии интегральной микросхемы и/или секреты производства (ноу-хау). Сроки сбора отчетности – с 1 января по 15 февраля года, следующего за отчетным. Объем отчетов респондентов

Цифровой сервис «Личный кабинет респондента формы № 4-НТ (перечень)» расположен на сайте Федерального института промышленной собственности. Для оценки уровня удовлетворенности пользователей функционалом и удобством данного сервиса разработана анкета.

⁴ Приказ Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 14.06.2022 № 103 «О внедрении принципов клиентоцентричности в деятельности Федеральной службы по интеллектуальной собственности» // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419758/ (дата обращения: 10.11.2025).

⁵ Приказ Роспатента от 29.11.2022 № 175 (ред. от 04.08.2023) «Об утверждении ведомственного плана мероприятий по внедрению Стандартов клиентоцентричности в Федеральной службе по интеллектуальной собственности» // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_433763/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1d4afdaddf518/ (дата обращения: 10.11.2025).

зависит от количества заносимых в отчет объектов (от 1 до 5000 ед.). В 2024 году по указанной форме отчитались 2348 организаций, указав на использование 75 648 объектов интеллектуальной собственности [8, 9]. Заполнение формы требует от организаций налаженной системы внутреннего учета, поскольку в отчет вносятся:

- число объектов, ед.;
- номера заявок, охранных документов, договоров и т. д.;
- финансовые показатели, тыс. руб.

Цифровой сервис «Личный кабинет респондента формы № 4-НТ (перечень)» расположен на сайте Федерального института промышленной собственности. Для оценки уровня удовлетворенности пользователей функционалом и удобством данного сервиса разработана анкета. Анкета направлена в 230 организаций, что составило ≈10 % организаций, предоставивших результативные отчеты в 2024 году. За период опроса с июля по сентябрь 2025 года ответы поступили от 147 организаций. Анкета состояла из 15 вопросов, сгруппированных по семи направлениям измерения удовлетворенности сервисом, и открытого вопроса по обратной связи.

I. Полнота и достоверность аналитической информации

Корректно ли у вас считаются итоговые значения количественных показателей (количество объектов, суммы выплаченных вознаграждений и др.)?

- да
 нет

Есть ли у вас доступ к достоверной версии отчета прошлого периода?

- да
 нет

II. Скорость обработки запроса

Сколько времени у вас занимает время перехода к следующему действию (к следующей строке ввода)?

- менее 5 секунд
 от 5 до 30 секунд
 более 30 секунд

III. Клиентские усилия

Сколько объектов интеллектуальной собственности содержит ваш отчет?

- менее 100
 более 100

Удобна ли навигация при работе с отчетом?

- да
 нет

IV. Качество решения

Оцените возможности автоматической предпроверки загружаемых данных (проверяется ли размерность, наличие недопустимых символов, некорректной даты).

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

- 0 – сервис с проверкой не справляется
 10 – сервис предпроверки работает хорошо, ошибки «подсвечиваются»

Оцените возможность работы с сервисом в условиях нестабильного интернета (сохраняются ли данные?).

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

- 1 – данные остались на уровне последнего ручного сохранения
 5 – данные автоматически сохраняются

V. Культура взаимодействия с сервисом

Обращались ли вы к сервису с мобильных устройств?

- да
 нет

VI. Субъективная оценка

Оцените, насколько интуитивно понятен сервис личного кабинета респондента.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

- 0 – сервис сложен для восприятия
 10 – сервис интуитивно понятен

VII. Возможность развития и поддержки сервиса

Оцените возможности сервиса оказания технической поддержки (подсказки системы, доступность номеров телефонов для получения справочной информации и т. д.).

- 10 – техническая поддержка работает отлично
 9 – подсказок в системе достаточно, почта и телефон доступны
 8 – подсказок в системе достаточно, ответы по почте полные
 7 – подсказки есть не везде, но вопрос всегда можно решить по почте или телефону
 6 – подсказок в системе достаточно, дозвониться по телефону сложно
 5 – подсказки есть не везде, дозвониться по телефону сложно
 4 – ответы на почту приходят поздно, дозвониться сложно
 3 – дозвониться сложно, ответы на почту не приходят
 2 – телефон есть, но не могу дозвониться
 1 – не могу найти телефон поддержки и актуальную почту

Нужны ли вам в личном кабинете аналитические инструменты (например, возможность просмотра динамики по объекту за период)?

- да
 нет

Будет ли для вас удобно загружать (импортировать) данные в табличном виде?

- да
 нет

Укажите удобный для импорта формат таблиц с отчетными данными (например: Xls, Otd, и т. д.).

Будет ли вам удобно заполнять отчет на единой платформе Росстата ГИС ЦАП?

- да
 нет

Что бы вы посоветовали нам улучшить?

Метрики оценки удовлетворенности цифровым сервисом проектировались на основе рекомендаций стандартов клиентоцентричности, разработанных Минэкономразвития России⁶, и практического опыта внедрения [10].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

I. Полнота и достоверность аналитической информации

Полнота и достоверность – это основные требования к статистической информации. Встроенные в отчет инструменты работы с количественными показателями должны быть настроены на запросы пользователей в наибольшей степени. В этом ключе оценки пользователей являются наиболее значимыми, поэтому 98 % положительных ответов респондентов на вопрос «Корректно ли у вас считаются итоговые значения количественных показателей (количество объектов, суммы выплаченных вознаграждений и др.)?» является высокой оценкой работы сервиса «Личный кабинет респондента формы № 4-НТ (перечень)».

Автоматизация процессов значительно упрощает работу с отчетностью. Быстрый доступ к предыдущим версиям отчетов дает возможность повторного использования проверенных данных, позволяет быстро находить необходимые ячейки для ввода, снижает риск ошибок при переносе данных, сокращает время на заполнение текстовых ячеек с описанием атрибутов документов. Доступ к истории заполнения отчетов также помогает отслеживать изменения показателей, восстанавливать удаленные данные, сохранять успешные практики заполнения для обучения новых сотрудников работе с формой. Ответы респондентов на вопрос «Есть ли у вас доступ к достоверной версии отчета прошлого периода?» распределились следующим образом:

- «да» – 90,5 %;
- «нет» – 9,5 %.

Можно предположить, что 9,5 % пользователей сервиса не сохраняют отчет или сменился ответственный за заполнение формы сотрудник.

II. Скорость обработки запроса

Вопрос, касающийся времени, которое затрачивается на переход к следующему действию (к следующей строке ввода), показывает скорость обработки запроса. Около 30 % респондентов оценивают скорость обработки запроса достаточно высоко, около 60 % считают, что скорость удовлетворительная, и немногим более 10 % считают, что скорость обработки запросов недостаточно быстрая (рисунок 1).

III. Клиентские усилия

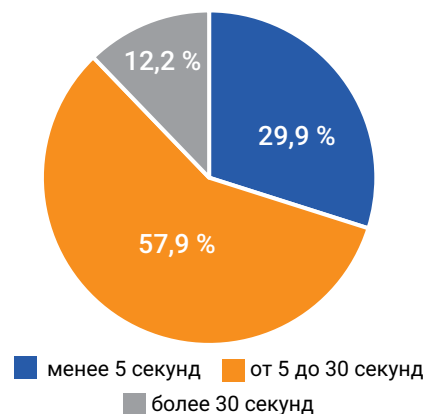
Для оценки клиентских усилий в анкете предложено два вопроса.

Вопрос, касающийся количества объектов интеллектуальной собственности в отчете, помогает понять объем нагрузки на респондента. Чем больше объектов использует организация, тем больше времени затрачивает респондент на заполнение отчета и тем больше вероятность возникновения проблем при работе в личном кабинете. Объемные отчеты, содержащие информацию о более чем 100 объектах, предоставляют 20,4 % из числа опрошенных респондентов.

Вопрос, касающийся удобства навигации при работе с отчетом, позволяет оценить трудности, которые испытывает респондент, перемещаясь по страницам отчета в личном кабинете. Удобство навигации при работе с отчетом отметили 89,1 % участников опроса.

IV. Качество решения

Качество исполнения технического решения сервиса оценивалось в двух аспектах.



Составлено авторами Compiled by authors

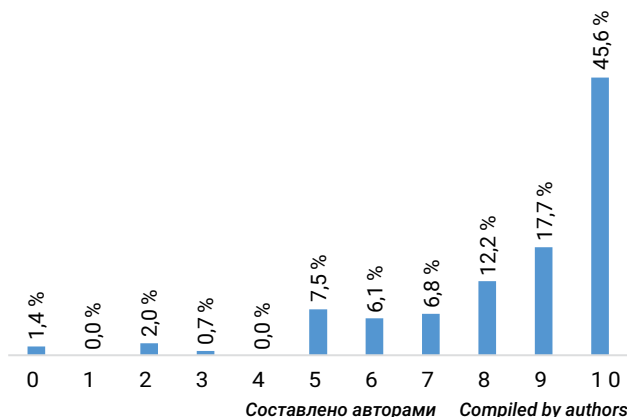
Рисунок 1.

Распределение ответов респондентов на вопрос «Сколько времени у вас занимает время перехода к следующему действию (к следующей строке ввода)?»

Figure 1.

Distribution of respondents' responses to the question "How long does it take you to move to the next action (to the next input line)?"

⁶ Стандарты клиентоцентричности // Министерство экономического развития Российской Федерации: сайт. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/gosudarstvennoe_upravlenie/gosudarstvo_dlya_lyudey/standarty_klientocentrchnosti/ (дата обращения: 08.08.2025).

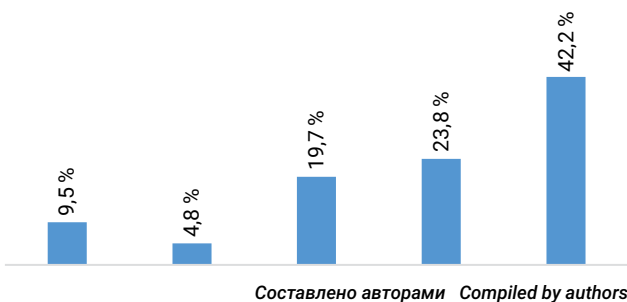
**Рисунок 2.**

Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените возможности автоматической предпроверки загружаемых данных (проверяется ли размерность, наличие недопустимых символов, некорректной даты)»

Figure 2.

Distribution of respondents' responses to the question "Evaluate the capabilities of automatic pre-checking of uploaded data (whether dimensions, invalid characters, and invalid dates are checked)"

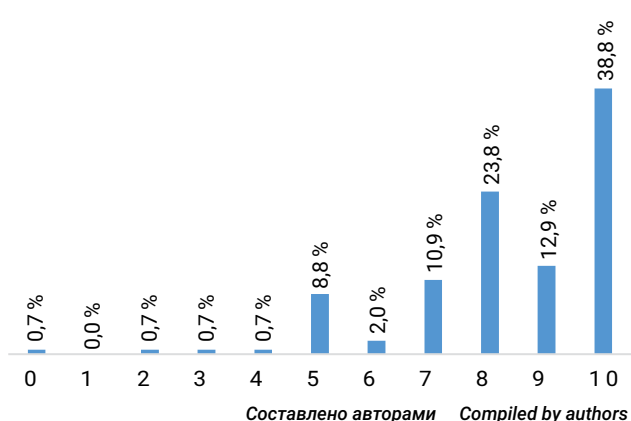
Возможность автоматической предпроверки загружаемых данных 45 % респондентов оценили на максимальные 10 баллов. Позицию, что сервис не справляется, выразили 1,4 %. В итоге можно считать, что подавляющее число пользователей удовлетворены качеством сервиса – более 76 % отвечающих оценили сервис на 8 и более баллов (рисунок 2).

**Рисунок 3.**

Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените возможность работы с сервисом в условиях нестабильного интернета (сохраняются ли данные?)»

Figure 3.

Distribution of respondents' responses to the question "How would you rate the service's usability in unstable internet conditions (is data saved?)"

**Рисунок 4.**

Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените, насколько интуитивно понятен сервис личного кабинета респондента?»

Figure 4.

Distribution of respondents' responses to the question "How intuitive is the respondent's personal account?"

Положительный опыт работы с сервисом в условиях нестабильного интернета имеется у 42 % респондентов. Они оценили сохранность данных на 5 баллов. Для остальных респондентов нестабильный интернет вызывает сложности в работе с данными. Такие оценки являются основанием для реинжиниринга технических решений, обеспечивающих устойчивость работы сервиса (рисунок 3).

V. Культура взаимодействия с сервисом

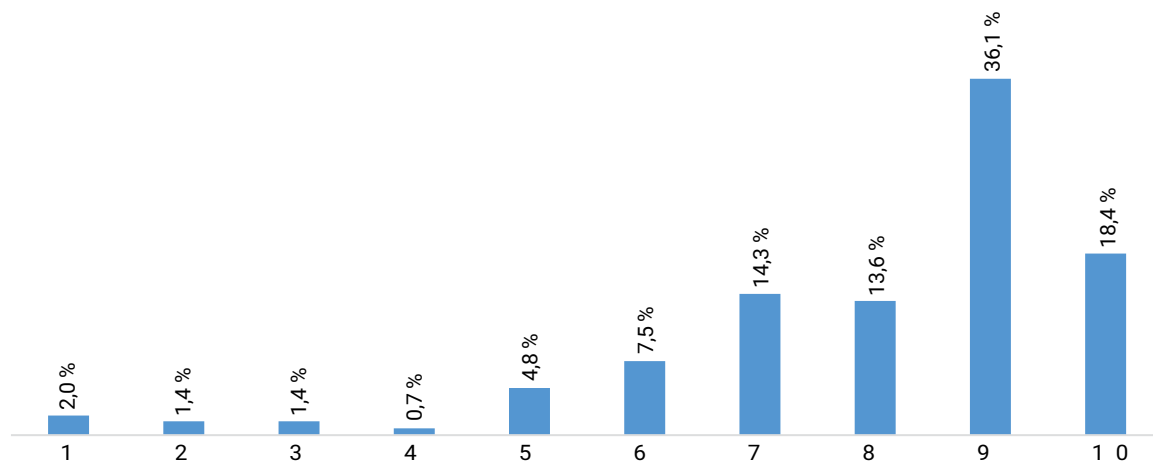
Оценка культуры взаимодействия с сервисом предполагала возможность обращения к сервису с мобильных устройств. Данная опция востребована менее чем 10 % пользователей. Для компаний, которые отражают в отчете большое количество объектов интеллектуальной собственности, работа с сервисом с мобильного устройства объективно представляет определенные сложности.

VI. Субъективная оценка

Вопрос, касающийся понимания на интуитивном уровне сервиса личного кабинета, отражает субъективную оценку респондента. Для большинства из них (более 75,5 %, оценки 8 и более баллов) сервис интуитивно понятен и не вызывает затруднений (рисунок 4). Для 21,7 % (оценки 5–7 баллов) сервис в большей степени понятен, чем непонятен. Лишь незначительный процент респондентов (менее 3 %) отметили, что сервис сложен для восприятия.

VII. Возможность развития и поддержки сервиса

Исследование удовлетворенности пользователей качеством технической поддержки нацелено на поиск



Составлено авторами Compiled by authors

1 – не могу найти телефон поддержки и актуальную почту; 2 – телефон есть, но не могу дозвониться; 3 – дозвониться сложно, ответы на почту не приходят; 4 – ответы на почту приходят поздно, дозвониться сложно; 5 – подсказки есть не везде, дозвониться по телефону сложно; 6 – подсказок в системе достаточно, дозвониться по телефону сложно; 7 – подсказки есть не везде, но вопрос всегда можно решить по почте или телефону; 8 – подсказок в системе достаточно, ответы по почте полные; 9 – подсказок в системе достаточно, почта и телефон доступны; 10 – техническая поддержка работает отлично

1 – I can't find a support phone number and an up-to-date e-mail; 2 – I have a phone, but I can't get through; 3 – it's difficult to get through, the answers to the e-mail don't arrive; 4 – the answers to the e-mail arrive late, it's difficult to get through; 5 – the hints are not everywhere, it's difficult to get through; 6 – there are enough hints in the system, it's difficult to get through; 7 – the hints are not everywhere, but you can always solve the question by e-mail or phone; 8 – there are enough hints in the system, the answers by e-mail are complete; 9 – there are enough hints in the system, e-mail and phone are available; 10 – technical support is working fine

Рисунок 5.

Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените возможности сервиса оказания технической поддержки (подсказки системы, доступность номеров телефонов для получения справочной информации и т. д.)»

Figure 5.

Distribution of respondents' responses to the question "Rate the capabilities of the technical support service (system prompts, availability of phone numbers for obtaining help information, etc.)"

путей улучшения этого процесса. Более 50 % респондентов достаточно высоко оценивают текущую работу технической поддержки, около 40 % в целом удовлетворены работой сервиса и менее 10 % выражают недовольство качеством оказания услуг (рисунок 5). Достигнутый уровень удовлетворенности создает прочную основу для дальнейшего совершенствования сервиса технической поддержки в направлении разработки концепции чат-бота, который закроет большую часть вопросов и обращений от пользователей. Фокус внимания также следует сосредоточить на работе с негативными отзывами для достижения максимально высокого уровня клиентского сервиса.

Участники опроса в основной массе поддержали более широкое внедрение аналитических инструментов в цифровой сервис заполнения формы по использованию интеллектуальной собственности:

- 74,1 % респондентов выразили желание видеть дополнительные аналитические инструменты;
- 25,9 % удовлетворены текущим набором.

Реализация функции импорта табличных данных в личный кабинет системы статистической отчетности по интеллектуальной собственности представляет собой

критически важный элемент цифровизации процесса сбора и обработки статистической информации. Данная функциональность позволяет пользователям предварительно формировать массивы данных в удобном табличном формате, что существенно упрощает процесс внесения информации об использовании различных объектов интеллектуальной собственности. Вместе с тем соблюдение единых требований при агрегации сводных данных является фундаментальным условием для обеспечения качества и достоверности статистической информации.

Реализация функции импорта табличных данных в личный кабинет системы статистической отчетности по интеллектуальной собственности представляет собой критически важный элемент цифровизации процесса сбора и обработки статистической информации.

К 2027 году в ГИС ЦАП планируется погрузить все этапы статистического производства: планирование, сбор, обработку и распространение данных.

Результаты нашего опроса подтвердили, что для 82 % пользователей критически важна возможность импортировать предварительно заполненные формы. А вот в выборе формата исходных таблиц ответы распределились следующим образом:

- 84,7 % MS Excel,
- 2,1 % MS Word,
- 2,1 % otd,
- 0,7 % csv,
- 1,4 % нет принципиальной разницы,
- 4,9 % текущий формат устраивает, замечаний нет,
- 1,4 % затрудняюсь ответить,
- 2,7 % несколько форматов.

Принципиальная инновация организации цифрового мониторинга использования объектов интеллектуальной собственности – перевод сервиса предоставления отчетности по форме № 4-НТ (перечень) на Цифровую аналитическую платформу предоставления статистических данных ГИС ЦАП, представляющую собой государственную информационную систему, созданную Росстатом для объединения и распространения статистической информации в России. Ее основная цель – упростить и ускорить сбор и анализ статистических данных для принятия управленческих решений, а также сделать статистику более доступной для органов власти, бизнеса и граждан. К 2027 году в ГИС ЦАП планируется погрузить все этапы статистического производства: планирование, сбор, обработку и распространение данных. Вопрос пользователям действующего сервиса – «Будет ли вам удобно заполнять отчет на единой платформе Росстата ГИС ЦАП?» разделил участников опроса на две группы. Первая группа, настроенная консервативно, ответила – нет (68 %). Вторая группа выразила надежды, что новый сервис будет удобным, – 32 %.

Открытый вопрос «Что бы вы посоветовали нам улучшить?» позволил собрать ценные предложения, которые мы сгруппировали по трем направлениям: технические, функциональные, методические (касательно расчета экономического эффекта от использования объектов интеллектуальной собственности).

Перспективы цифрового мониторинга использования объектов интеллектуальной собственности

Современные тенденции цифровизации государственного управления обуславливают необходимость внедрения платформенных решений для мониторинга использования объектов интеллектуальной

собственности. Переход системы статистического наблюдения на ГИС ЦАП формирует технологическую основу для качественно нового уровня мониторинга объектов интеллектуальной собственности. Этим откроются новые возможности для пользователей статистики использования интеллектуальной собственности через API (Application Programming Interface). API предоставляет программный интерфейс для взаимодействия между системами, что особенно важно в контексте агрегации статистики по интеллектуальной собственности и настройке унифицированных запросов для федеральных органов исполнительной власти, бизнеса, представителей научного сообщества. API может включать механизмы логирования запросов, что позволяет отслеживать доступ к данным и выявлять потенциальные нарушения. Контроль за сроками предоставления формы № 4-НТ (перечень) будет усилен за счет автоматических уведомлений и цифрового документооборота Единого портала государственных и муниципальных услуг. Собираемость сведений возрастет. Повышение достоверности сведений будет обеспечиваться за счет кросс-проверки с внешними источниками. Таким образом, реализация потенциала ГИС ЦАП позволит сформировать прозрачную, оперативную и достоверную статистику использования объектов интеллектуальной собственности, необходимую для принятия стратегических решений на всех уровнях управления.

Переход сбора статистики по форме № 4-НТ (перечень) с ведомственных ресурсов Роспатента на платформу ГИС ЦАП потребует решения ряда технических, методологических и организационных проблем. Основные из них связаны с интеграцией систем, стандартизацией данных, обучением пользователей и обеспечением безопасности информации. Например, форма № 4-НТ (перечень) может потребовать доработки с учетом возможностей и ограничений ГИС ЦАП в части обязательных полей или форматов ввода данных.

Заключение (выводы)

Внедрение клиентоориентированного подхода при мониторинге использования объектов интеллектуальной собственности существенно повышает эффективность статистических процессов.

Оценка удовлетворенности цифровым сервисом заполнения форм статистической отчетности выявила: высокую востребованность автоматизированных

Внедрение клиентоориентированного подхода при мониторинге использования объектов интеллектуальной собственности существенно повышает эффективность статистических процессов.

механизмов ввода данных; потребность в упрощении процедур взаимодействия с системой; значимость оперативного получения обратной связи.

Полученные результаты обладают прямым прикладным потенциалом, выступая основой для проектирования сервиса сбора и мониторинга использования объектов интеллектуальной собственности на единой цифровой платформе Росстата ГИС ЦАП.

Таким образом, клиентоориентированный подход, подтвержденный результатами исследования, выступает ключевым фактором повышения эффективности мониторинга использования объектов интеллектуальной собственности. Его реализация через цифровую платформу позволит не только оптимизировать сбор статистических данных, но и создать условия для более активного вовлечения бизнеса в процессы управления интеллектуальной собственностью.

Список литературы

1. Ершов, М. В. Глобальные тенденции в мировой экономике и новые возможности для России / М. В. Ершов // Вопросы экономики. – 2024. – № 12. – С. 5–28. – DOI 10.32609/0042-8736-2024-12-5-28.
2. Черноусов, Д. А. Технологический суверенитет как стратегический приоритет развития России: анализ и перспективы / Д. А. Черноусов // Вопросы инновационной экономики. – 2025. – Т. 15, № 1. – С. 39–56. – DOI 10.18334/vines.15.1.122564.
3. Суконкин, А. В. Структурное моделирование индикаторов достижения национальной цели развития / А. В. Суконкин, А. В. Александрова // Контроллинг. – 2023. – № 3 (89). – С. 26–34.
4. Иванова, М. Г. К вопросу о статистическом наблюдении за использованием интеллектуальной собственности / М. Г. Иванова, Д. Г. Дудко // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2019. – № 11. – С. 31–40.
5. Александрова, А. В. Реализация принципов клиентоцентричности в деятельности патентного ведомства / А. В. Александрова // Экономика и Индустрия 5.0 в условиях новой реальности (ИНПРОМ-2022): Сборник трудов всероссийской научно-практической конференции с зарубежным участием, Санкт-Петербург, 28–30 апреля 2022 года. – Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2022. – С. 468–471. – DOI 10.18720/IER/2022.1/129.
6. Кононенко, И. Ю. Обзор электронных сервисов в сфере интеллектуальной собственности / И. Ю. Кононенко, Д. В. Заставный, Ю. А. Лагида, Д. И. Зубов // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2024. – № 6. – С. 34–43.
7. Неретин, О. П. Цифровая инфраструктура национального патентного ведомства: структурно-функциональное проектирование / О. П. Неретин, Н. В. Лопатина // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. – 2021. – № 12. – С. 8–14.
8. Ульяшина, С. Ю. Информация об использовании объектов интеллектуальной собственности как источник принятия управленческих решений / С. Ю. Ульяшина // Интеллектуальная инженерная экономика и Индустрия 5.0 (ИНПРОМ-2024): Сборник трудов X Международной научно-практической конференции. В 2 томах, Санкт-Петербург, 25–28 апреля 2024 года. – Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2024. – С. 267–270. – DOI 10.18720/IER/2024.2/63.
9. Ульяшина, С. Ю. Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности 2023: использование результатов интеллектуальной деятельности в регионах / С. Ю. Ульяшина, А. В. Александрова, А. В. Молодкин, О. И. Бабикина. – Москва: ФИПС, 2024. – 62 с.
10. Калинин, А. М. Использование принципа клиентоцентричности в государственном управлении: повестка внедрения / А. М. Калинин // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2023. – № 3. – С. 7–25. – DOI 10.17323/1999-5431-2023-0-3-7-25.

Информация об авторах

Анна Владимировна Александрова, кандидат технических наук, доцент, ведущий научный сотрудник – начальник Аналитического центра ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., д. 30, корп. 1); ORCID 0000-0002-1469-2007; SPIN: 7216-1280; anna.aleksandrova@rupto.ru.

Светлана Олеговна Градскова, заместитель начальника Аналитического центра ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., д. 30, корп. 1); ORCID 0000-0002-3847-8582; SPIN: 4934-3483; otd4548@rupto.ru.

Светлана Юрьевна Ульяшина, кандидат экономических наук, доцент, начальник сектора мониторинга сферы интеллектуальной собственности Аналитического центра ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., д. 30, корп. 1); SPIN: 9639-7721; otd4540@rupto.ru.

Заявленный вклад соавторов

А. В. Александрова – разработка концепции, методология, руководство исследованием, создание рукописи и ее редактирование.

С. О. Градскова – теоретический обзор, разработка методики опроса, создание рукописи и ее редактирование.

С. Ю. Ульяшина – разработка методики опроса, обработка анкет, верификация данных, создание рукописи и ее редактирование.

References

1. Ershov, M. V. (2024), "Global trends in the world economy and new opportunities for Russia", *Voprosy Ekonomiki*, no. 12, pp. 5–28. DOI 10.32609/0042-8736-2024-12-5-28.

2. Chernousov, D. A. (2025), "Technological sovereignty as a strategic priority of Russia's development: analysis and prospects", *Russian Journal of Innovation Economics*, no. 1, pp. 39–56. DOI 10.18334/vinec.15.1.122564.
3. Sukonkin, A. V. and Aleksandrova, A. V. (2023), "Structural Modeling of Indicators for Achieving National Development Goals", *Controlling*, no. 3, pp. 26–34.
4. Ivanova, M. G. and Dudko, D. G. (2019), "On the Statistical Observation of Intellectual Property Use", *Intellectual Property. Industrial Property*, no. 11, pp. 31–40.
5. Aleksandrova, A. V. (2022), "Implementing the principles of customer centricity in the activities of the patent office", *Economics and Industry 5.0 in the New Reality (INPROM-2022): Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation*, St. Petersburg, Russia, April 28–30, 2022, pp. 468–471. DOI 10.18720/IEP/2022.1/129.
6. Kononenko, I. Yu., Zastavny, D. V., Lagida, Yu. A. and Zubov, D. I. (2024), "A Review of Electronic Services in the Field of Intellectual Property", *Intellectual Property. Industrial Property*, no. 6, pp. 34–43.
7. Neretin, O. P. and Lopatina, N. V. (2021), "National patent system's digital infrastructure: structural and functional design", *Scientific and Technical Information. Series 1: Organization and Methods of Information Work*, no. 12, pp. 8–14.
8. Ulyashina, S. Yu. (2024), "Information on the use of intellectual property objects as a source of management decision-making", *Intellectual Engineering Economy and Industry 5.0 (INPROM-2024): Proceedings of the X International Scientific and Practical Conference*. In 2 volumes, St. Petersburg, Russia, April 25–28, 2024, pp. 267–270. DOI 10.18720/IEP/2024.2/63.
9. Ulyashina, S. Yu., Aleksandrova, A. V., Molodkin, A. V. and Babikova, O. I. (2024), *Analytical Research on the Intellectual Property Sphere 2023: Use of*

Intellectual Activity Results in the Regions, FIPS, Moscow, Russia.

10. Kalinin, A.M. (2023), "Using the principle of customer-centricity in public administration: agenda for implementation", *Issues of State and municipal management*, no. 3, pp. 7–25.

Information about the authors

Anna V. Aleksandrova, Cand. Sci (Technical Sciences), Associate Professor, Senior Researcher, Head of the FIPS Analytical Center (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); ORCID 0000-0002-1469-2007; SPIN: 7216-1280; anna.aleksandrova@rupto.ru.

Svetlana O. Gradskova, Deputy Head of the FIPS Analytical Center (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); ORCID 0000-0002-3847-8582; SPIN: 4934-3483; otd4548@rupto.ru.

Svetlana Yu. Ulyashina, Cand. Sci. (Economics), Associate Professor, Head of the Intellectual Property Monitoring Sector, FIPS Analytical Center (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); SPIN: 9639-7721; otd4540@rupto.ru.

Contribution of the authors

A. V. Aleksandrova – concept development, methodology, research supervision, manuscript preparation and editing.

S. O. Gradskova – theoretical review, development of survey methodology, creation of the manuscript and its editing.

S. Yu. Ulyashina – development of survey methodology, processing of questionnaires, data verification, creation of the manuscript and its editing.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflict of interests.

Поступила в редакцию (Received): 21.10.2025

Доработана после рецензирования (Revised): 19.11.2025

Принята к публикации (Accepted): 20.11.2025