

О ПРАКТИКЕ ВЕДОМСТВА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ КНР ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ЗЕЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

ON THE PRACTICE OF THE INTELLECTUAL PROPERTY OFFICE OF THE PRC TO STIMULATE INVENTIVE ACTIVITIES IN THE FIELD OF GREEN TECHNOLOGIES

НЕГУЛЯЕВ

Геннадий Анатольевич

ФГБУ «Федеральный институт
промышленной собственности», Москва,
ведущий научный сотрудник, кандидат
филологических наук

Gennadi Negouliaev,

Federal Institute of Industrial Property,
leading researcher, PhD in Philology C

Аннотация: данная статья посвящена исследованию практики Государственного ведомства КНР по интеллектуальной собственности (далее **Ведомство КНР**), касающейся стимулирования изобретательской активности в сфере охраны окружающей среды и предоставления патентной охраны для изобретений, относящихся к экологически чистым (зеленым) технологиям. В статье анализируются методологические подходы, используемые ведомством для проведения приоритетной экспертизы патентных заявок в области зеленых технологий, включая возможность срочной публикации патентных заявок, необходимость использования результатов предварительных поисков и предоставление открытых лицензий. Проводится сравнительный анализ используемых организационных форм и результатов деятельности **Ведомства КНР** с работой других патентных ведомств. Предлагаемый анализ может быть полезен для планируемого совершенствования нормативной и организационной деятельности **Роспатента** в области зеленых технологий. Данная статья подготовлена в рамках **НИР 1-ИТ-2023 «Исследование вопросов нормативного, методического и патентно-информационного обеспечения развития изобретательства в сфере зеленых технологий»**.

Ключевые слова: экологически чистые (зеленые) технологии, приоритетная (ускоренная) экспертиза, процедура подачи заявок, требования к патентным заявкам, открытые лицензии, процедура РРН, ускоренная публикация.

ABSTRACT: THIS ARTICLE IS DEVOTED TO THE STUDY OF THE PRACTICE OF THE PRC INTELLECTUAL PROPERTY OFFICE REGARDING SPECIAL APPROACHES IN STIMULATING INVENTIVE ACTIVITY IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL PROTECTION AND GRANTING PATENT PROTECTION FOR INVENTIONS RELATED TO ENVIRONMENTALLY FRIENDLY (GREEN) TECHNOLOGIES. THE ARTICLE ANALYZES THE METHODOLOGY USED BY THE OFFICE FOR PRIORITY EXAMINATION OF PATENT APPLICATIONS IN THE FIELD OF GREEN TECHNOLOGIES, INCLUDING THE POSSIBILITY OF URGENT PUBLICATION OF PATENT APPLICATIONS, THE NEED TO USE THE RESULTS OF PRELIMINARY SEARCHES AND THE GRANTING OF OPEN LICENSES. A COMPARATIVE ANALYSIS OF THE ORGANIZATIONAL FORMS AND RESULTS OF THE ACTIVITIES OF THE OFFICE OF THE PRC WITH THE WORK OF OTHER PATENT OFFICES IS CARRIED OUT. THE PROPOSED ANALYSIS CAN BE USEFUL FOR THE PLANNED IMPROVING OF THE REGULATORY AND ORGANIZATIONAL ACTIVITIES OF ROSPATENT IN THE FIELD OF GREEN TECHNOLOGIES. THIS ARTICLE WAS PREPARED AS A RESULT OF THE SCIENTIFIC RESEARCH WORK «STUDY OF ISSUES OF NORMATIVE, METHODOLOGICAL AND PATENT-INFORMATION SUPPORT FOR PROMOTING THE INVENTIVE ACTIVITIES IN THE FIELD OF GREEN TECHNOLOGIES»

Keywords: *environmentally friendly (green) technologies, prioritized (accelerated) examination, application procedure, requirements for patent applications, open licenses, PPH procedure, accelerated publication.*

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время проблемы изменения климата, в особенности глобального потепления, находятся в центре внимания мирового сообщества. Было принято большое количество международных соглашений, направленных на обеспечение правовой охраны различных объектов окружающей среды, таких как водные ресурсы, атмосфера, живые ресурсы (флора и фауна), озоновый слой, почва и т.д. Наиболее значимым из последних принятых соглашений является Парижская рамочная конвенция по изменению климата [1], в рамках которой был согласован план международных мероприятий по снижению роста средней температуры в мире на 2 градуса по Цельсию по отношению к уровню, предшествующему промышленному развитию. Правительства стран – участниц этого соглашения во исполнение международных обязательств внесли соответствующие поправки в свои законодательные и нормативные документы и приняли правительственные программы, направленные на проведение и реализацию научных исследований для снижения выброса парниковых газов.

Правительство КНР, учитывая высокие темпы развития китайской промышленности и связанную с этим необходимость охраны окружающей среды, в начале 2017 года предложило новую концепцию инновационного развития, предусматривающую постепенный переход от этапа «развития высокими темпами» (the high-speed growth stage) к этапу «развития высокого качества» (high-quality development) [2]. В рамках этого перехода предусматривается также совершенствование экономической системы, включающее использование зеленых технологий, снижение выбросов парниковых газов и переработку отходов. Одним из практических путей решения экологических проблем является использование экологически чистых, или так называемых зеленых, технологий, направленных на минимизацию отходов производства, сокращение объема потребляемых ресурсов, уменьшение вредных выбросов в атмосферу и гидросферу, производство энергии из возобновляемых источников и т.д.

В Гражданский кодекс КНР, вступивший в силу с 1 января 2021 года, были впервые включены нормы, касающиеся охраны экологии, направленные на реализацию так называемого зеленого принципа.

Другим важным этапом по обеспечению охраны окружающей среды явилось принятие 8 мая 2020 года нового Гражданского кодекса КНР [3]. В Гражданский кодекс КНР, вступивший в силу с 1 января 2021 года, были впервые включены нормы, касающиеся охраны экологии, направленные на реализацию так называемого зеленого принципа. Новый ГК включил целый ряд специальных статей (более 10), предписывающих различным участникам хозяйственной деятельности (гражданским лицам, собственникам промышленных предприятий и земли, строительным и кредитным организациям и т.д.) строгое соблюдение законов, правительственных постановлений и административных правил, касающихся требований сбережения, рационального развития и использования природных ресурсов, охраны экологической среды, переработки отходов и повторного использования старых материалов (изделий). Для предупреждения нарушений норм, касающихся охраны окружающей среды, в главу 7 ГК включены специальные статьи 1229–1235, предусматривающие ответственность за загрязнение окружающей среды и причинение экологического вреда.

ОБ ОБЩЕЙ ПОЛИТИКЕ ВЕДОМСТВА КНР ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ЗЕЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

По мнению большинства законодателей в КНР, зеленый принцип должен быть реализован также в патентном законе, поскольку патентный закон предоставляет одну

из важнейших гарантий реализации устойчивого развития экономики страны [4]. Основными направлениями реализации зеленого принципа в патентной системе были признаны дальнейшее совершенствование охраны зеленых технологий, использование механизма открытых патентных лицензий, содействующих внедрению зеленых технологий, и эффективное использование средств защиты от нарушений.

В то же время Ведомство КНР (China National Intellectual Property Administration, CNIPA) (далее – Ведомство КНР) в своей практической деятельности учитывает опыт ведомств других стран по содействию изобретательству в области зеленых технологий [5], который, как правило, направлен на реализацию следующих мер:

- ускоренное рассмотрение патентных заявок, включая срочную публикацию патентных документов в области зеленых технологий;
- предоставление дополнительных льгот заявителям, включая скидки по пошлинам;
- дополнительное и целенаправленное информирование пользователей в виде отдельных реестров, аналитических патентных обзоров и выявления наиболее важных изобретений в области зеленых технологий;
- создание и использование дополнительных классификаций и средств поиска, обеспечивающих эффективный поиск патентных документов в области зеленых технологий и устраняющих их рассеяние при использовании традиционных патентных классификаций.

С учетом задач, поставленных правительством КНР, Государственное ведомство по интеллектуальной собственности КНР еще в августе 2012 года приняло комплексную программу приоритетного рассмотрения заявок [6], в соответствии с которой наряду с заявками, подаваемыми в наиболее приоритетных областях техники, таких как, например, информационные технологии нового поколения, биотехнологии, автомобили на новом виде энергии (топлива) и т.д., предусматривается также ускоренная экспертиза заявок в области зеленых технологий. Среди тематических направлений, относящихся к зеленым технологиям, для приоритетного рассмотрения заявок, включенных в Национальный план ИС на 2013 год, в первую очередь были выбраны такие тематики, как использование чистых источников энергии (например, солнечной энергии) и мало загрязняющих видов топлива (например, этанола).

ПРОЦЕДУРА УСКОРЕННОЙ (ПРИОРИТЕТНОЙ) ЭКСПЕРТИЗЫ ДЛЯ ЗАЯВОК В ОБЛАСТИ ЗЕЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Для реализации этой комплексной программы, включающей также тематику зеленых технологий, был разработан комплекс мероприятий, касающихся процедурных требований проведения ускоренной экспертизы, в частности установление так называемых сущностных требований, предназначенных для отбора заявок, подлежащих включению в ускоренную процедуру, а также формальных требований к заявкам и ходатайству об ускорении [7].

Сущностные требования, или требования пригодности (Substantive Requirements или Eligibility) для отбора наиболее важных заявок из всего поступающего потока заявок касались решения следующих вопросов:

1. Выявление патентных заявок, важных с точки зрения национальных и общественных интересов;

Среди тематических направлений, относящихся к зеленым технологиям, для приоритетного рассмотрения заявок, в первую очередь были выбраны: использование чистых источников энергии (например, солнечной энергии) и мало загрязняющих видов топлива (например, этанола).

2. Выявление национальных патентных заявок, подаваемых китайскими заявителями вначале в КНР и планируемых для последующего патентования за рубежом (но до подачи заявки в другой стране);
3. Выявление наиболее важных патентных заявок в официально признанных приоритетных технических областях (как, например, новые информационные технологии, биотехнология, производство высокотехнологичного оборудования high-tech или high-end и т.д.);
4. Выявление наиболее важных патентных заявок, которые вносят существенный вклад в охрану окружающей среды, как, например, низкий выброс CO₂ и сохранение энергии, а также заявок, относящихся к использованию новых форм энергии, новых материалов и созданию автомобилей на новых источниках энергии.

Среди формальных требований, регламентирующих возможность ускоренного рассмотрения заявки, в качестве обязательных были включены следующие:

1. Подача заявки в электронном виде;
2. Предварительная подача ходатайства о проведении экспертизы по существу;
3. Рассмотрение и предварительное одобрение ходатайства об ускорении в одном из филиалов CNIPA на уровне провинций;
4. Представление отчета о поиске, проведенном аккредитованным поисковым органом КНР, или результатов поиска и экспертизы, проведенных в патентных ведомствах других стран, а также их перевод на китайский язык.

По сравнению со сроками, действующими в случае обычного делопроизводства, были установлены предельно короткие сроки:

- первое решение (действие) ведомства должно быть подготовлено в течение 30 дней после удовлетворения ходатайства о приоритетной экспертизе (вместо 9–11 месяцев);
- ответ на решение ведомства должен быть представлен в течение двух месяцев без предоставления возможности продления срока;
- завершение рассмотрения заявки на изобретение в течение 12 месяцев после удовлетворения ходатайства о приоритетной экспертизе (вместо двух-пяти лет).

Следует особо подчеркнуть, что для осуществления ускоренной процедуры уплата дополнительной пошлины не предусмотрена.

В случае подачи ходатайства об ускорении заявок, поданных иностранными заявителями, все необходимые

документы должны быть представлены в электронном виде в филиал Ведомства КНР в Пекине [8]. После рассмотрения и одобрения ходатайства в этом филиале его дальнейшее рассмотрение передается в центральный офис CNIPA. Окончательный комплект документов для одобрения ходатайства об ускорении, поданного иностранным заявителем, должен включать:

- (a) заверенное ходатайство, заполненное по установленной форме;
- (b) заверенное заявление, объясняющее, почему заявка требует приоритетной экспертизы;
- (c) заверенная копия доверенности патентного поверенного для ведения дела по приоритетной экспертизе;
- (d) копии документов, касающихся предшествующего уровня техники;
- (e) заверенный реестр компаний или других официальных документов, подтверждающих идентичность заявителя;
- (f) перевод на китайский язык документов по пункту (e);
- (g) копия уведомления о переходе заявки на этап экспертизы по существу.

Принятие предварительного решения о целесообразности включения заявки, поданной национальным заявителем, в процедуру зеленых технологий возложено на провинциальные филиалы ведомства по месту пребывания заявителя. Эти филиалы, как правило, имеют свои собственные инструкции

Для реализации обновленной процедуры приоритетной экспертизы была принята более рациональная организационная схема. На локальные филиалы Ведомства КНР были возложены обязанности выполнения услуг по формальной экспертизе.

по отбору заявок, подлежащих включению в ускоренную процедуру. Эти локальные инструкции периодически анализируются центральным ведомством КНР с точки зрения их обобщения и предложений по гармонизации.

С 1 августа 2017 года в процедуру приоритетного рассмотрения заявок, относящихся к зеленым технологиям, был внесен ряд поправок и изменений. Так, в обновленную процедуру, помимо заявок на изобретения, была включена возможность рассмотрения заявок на полезные модели и промышленные образцы, а также возможность подачи ходатайства о пересмотре решений по этим заявкам. Кроме того, была внесена поправка, позволяющая заявителю подавать ходатайство о проведении ускоренной экспертизы даже после того, как заявка уже перешла на этап экспертизы по существу. Однако в целях сокращения затрат ведомства на проведение ускоренной процедуры было предусмотрено, что все дальнейшее делопроизводство по этим заявкам должно осуществляться в электронном виде [9].

Для реализации обновленной процедуры приоритетной экспертизы была принята более рациональная организационная схема. На локальные филиалы Ведомства КНР были возложены обязанности выполнения услуг по формальной экспертизе. Предприятия, зарегистрированные в соответствующих регионах, получили возможность обращаться

в эти центры с ходатайствами о проведении ускоренной формальной экспертизы. Причем в первую очередь должны удовлетворяться ходатайства в тех технических областях, которые имеют особое значение для развития этих регионов. Однако в них в обязательном порядке включены зеленые технологии. После завершения формальной экспертизы обязанность проведения ускоренной экспертизы по существу возложена на центральный офис Ведомства КНР.

Были уточнены также сроки для проведения ускоренной экспертизы для поданной заявки:

- три-пять рабочих дней для принятия предварительного решения относительно проведения ускоренной экспертизы после подачи ходатайства;
- в течение 30–45 дней первое уведомление о решении экспертизы;
- завершение рассмотрения заявки для изобретений в течение 12 месяцев (для полезных моделей и промышленных образцов в течение одного месяца);
- делопроизводство по ходатайствам о пересмотре решений экспертизы относительно изобретений должно быть завершено в течение семи месяцев (в отношении полезных моделей – в течение пяти месяцев и промышленных образцов – в течение четырех месяцев).

В дополнение к вышеприведенной общей характеристике процедуры приоритетной экспертизы, действующей в Ведомстве КНР, представляется целесообразным проанализировать более детально некоторые другие особенности осуществления ускоренного делопроизводства по зеленым технологиям.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРАВОМОЧНОСТИ ЗАЯВИТЕЛЯ

При подаче ходатайства о проведении приоритетной экспертизы должен быть определен статус заявителя и его правомочность подачи ходатайства об ускорении [10]. Поскольку предварительное решение о целесообразности ускоренного рассмотрения заявки возложено на региональные филиалы ведомства, то соответствующие требования приводятся в руководстве каждого из филиалов. Следует отметить, что эти требования могут значительно различаться. Так, например, в руководстве, выставленном на сайте пекинского филиала ведомства, от заявителя, являющегося юридическим лицом, требуется предоставить официально заверенную лицензию (с печатью) на ведение бизнеса предприятием, доверенность на контактное лицо, выданную данной организацией, копию документа, удостоверяющего его личность, а также контактную информацию этого лица (данные). Если заявитель является индивидуальным лицом, то он должен представить копию документа, удостоверяющего его личность, а также контактные данные.

В руководстве, изданном шанхайским филиалом ведомства, содержится требование, предусматривающее, что заявитель должен быть организацией, зарегистрированной в Шанхае, или в случае, если он является индивидуальным заявителем, иметь разрешение на постоянное проживание в Шанхае. При этом должны быть предоставлены документы, подтверждающие эти факты. Требования, предъявляемые в муниципальном округе Шэньчжэнь, аналогичны, за исключением того, что для индивидуального заявителя, помимо разрешения на проживание, требуется, чтобы он работал или учился в этой округе.

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ВЫЯВЛЕНИЯ ЗАЯВОК, ПОДЛЕЖАЩИХ ВКЛЮЧЕНИЮ В УСКОРЕННУЮ ПРОЦЕДУРУ

При сравнении требований Ведомства КНР, определяющих возможность включения заявок в ускоренную процедуру, с требованиями других стран можно обнаружить, что, с одной стороны, сущностные требования Ведомства КНР являются более гибкими, поскольку технические области в отношении зеленых технологий определяются более широко (в частности, как «заявки, которые содействуют охране окружающей среды»), но, с другой стороны, отдельные требования, касающиеся отбора «наиболее важных» заявок и правомочности заявителя участвовать в ускоренной процедуре, являются сугубо специфическими, что затрудняет обращение к этой процедуре для зарубежных компаний. Более того, понятие термина «важные патентные заявки» и его интерпретация могут значительно различаться в инструктивных материалах или руководствах разных филиалов ведомства. Так, в руководстве филиалов Шанхая и Шэньчжэня отсутствует явно выраженное требование о предоставлении доказательств важности патентной заявки. С другой стороны, в руководстве пекинского филиала содержится требование о представлении соответствующих подтверждающих документов, выданных администрациями соответствующих национальных министерств и комиссий или департаментами, находящимися в Пекине. В дополнение к этому в руководствах филиалов в провинциях Чжэцзян и Хэйлунцзян в понятие важных патентных заявок включаются также заявки, которые относятся к сфере предупреждения контрафакта, передачи технологии или к техническим решениям, которые разработаны в рамках важных проектов соответствующих провинций. При этом требуется представить необходимые доказательства для демонстрации того, что заявка относится к перечисленным категориям.

Что касается подхода ведомства к определению того, относится ли данная заявка к области зеленых технологий, то следует отметить, что определение, используемое Ведомством КНР, практически совпадает с широкой трактовкой понятия зеленых технологий, используемого ведомствами таких стран, как Великобритания, Канада и Бразилия, в руководствах которых понятие зеленых технологий определяется как «технологии, благоприятные для окружающей среды» (environmental-friendly technologies) [11]. Однако в отличие от практики патентного ведомства Кореи, в соответствии с которой для отнесения заявки к зеленым технологиям используется национальная классификационная система, в практике Ведомства КНР не предусмотрено соотнесение поданной заявки с какой-либо классификацией. Более того, в практике ведомства также отсутствует весьма жесткое требование, предъявляемое Ведомством Кореи, согласно которому заявки, относящиеся к зеленым технологиям, могут быть включены в процедуру ускоренного делопроизводства только в тех случаях, если соответствующее изобретение «получило финансовую поддержку или сертификацию от правительства» [12].

Правда, в отношении допустимости участия зарубежных заявителей в программе зеленых технологий можно обнаружить аналогию с подходом ведомства Кореи, согласно которому зарубежные заявители могут принимать участие в программе ускоренного делопроизводства при условии,

**ЧТО КАСАЕТСЯ ПОДХОДА
ВЕДОМСТВА К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ТОГО,
ОТНОСИТСЯ ЛИ ДАННАЯ ЗАЯВКА
К ОБЛАСТИ ЗЕЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
ТО СЛЕДУЕТ ОТМЕТИТЬ, ЧТО
ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ
ВЕДОМСТВОМ КНР, ПРАКТИЧЕСКИ
СОВПАДАЕТ С ШИРОКОЙ ТРАКТОВКОЙ
ПОНЯТИЯ ЗЕЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
ИСПОЛЬЗУЕМОГО ВЕДОМСТВАМИ
ТАКИХ СТРАН, КАК ВЕЛИКОБРИТАНИЯ,
КАНАДА И БРАЗИЛИЯ,
В РУКОВОДСТВАХ КОТОРЫХ
ПОНЯТИЕ ЗЕЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ КАК «ТЕХНОЛОГИИ,
БЛАГОПРИЯТНЫЕ ДЛЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЫ».**

что они входят в состав некоторой корпоративной организации вместе с каким-либо филиалом в Корею.

Следует отметить, что в нормативных документах Ведомства КНР отсутствуют явно сформулированные положения в отношении иностранных заявителей, а в руководствах провинциальных филиалов речь идет только о правах организаций, зарегистрированных в этих провинциях, то есть о местных организациях. Это является большим преимуществом для национальных компаний, особенно для начинающих (startup). Однако с учетом того, что в последние годы международные компании в основных городах, таких как Шанхай, Пекин и Шэньчжэнь, стали основывать свои филиалы и исследовательские центры, эти международные компании получили возможность также пользоваться положениями о зеленых технологиях при условии, что их филиалы являются отдельными корпоративными единицами в Китае. Однако если международные компании не имеют таких филиалов в Китае, у них практически отсутствуют шансы для «зеленой процедуры». Поэтому с учетом того, что многие международные компании являются лидерами в зеленых технологиях, в настоящее время рассматривается предложение о возможности учета этой ситуации, по крайней мере, для случаев, когда заявка подается совместно национальной и зарубежной компаниями, что будет учитывать результаты широкого научного сотрудничества между учеными или организациями из разных стран.

Кроме того, в настоящее время обсуждается также намерение китайских патентоведов унифицировать определение понятия важных патентных заявок, включая приведение типовых примеров с тем, чтобы устранить существующий разноречивый, вызывающий неудобство и неуверенность у заявителей.

УСКОРЕННОЕ РАССМОТРЕНИЕ ЗАЯВОК В ОБЛАСТИ ЗЕЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПО ПРОЦЕДУРЕ РРН

Наряду с основной процедурой ускоренного делопроизводства, описанной выше, существует также возможность ускорения экспертизы заявок в области зеленых технологий на основе использования международной процедуры РРН (Patent Prosecution Highway). В настоящее время Ведомство КНР сотрудничает со многими патентными ведомствами

в программе ВОИС по ускоренному делопроизводству патентных заявок, поданных в отношении идентичных изобретений согласно программе PPH. В соответствии с этой программой изобретение, в отношении которого патентная заявка была рассмотрена по ускоренной процедуре в Ведомстве КНР, может также в более короткие сроки получить охрану в других ведомствах. И наоборот, заявка, прошедшая экспертизу в одном из зарубежных ведомств, может быть включена в программу ускоренного рассмотрения по вышеописанной процедуре. Кроме того, Ведомство КНР участвует в пилотной программе пяти ведомств (США, Европейского патентного ведомства, Японии, Южной Кореи и КНР), в рамках которой возможно одновременное ускорение рассмотрения патентных заявок с приоритетом КНР [13].

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОТКРЫТЫХ ЛИЦЕНЗИЙ ДЛЯ СТИМУЛИРОВАНИЯ ВНЕДРЕНИЯ ЗЕЛЕННЫХ ИЗОБРЕТЕНИЙ

Другой мерой, которая, по мнению патентоведов КНР, будет способствовать продвижению зеленых технологий, является более широкое использование практики открытых лицензий, позволяющих взаимное использование зеленых технологий многими организациями [14]. Следует отметить, что система открытых лицензий, которая впервые появилась в 1919 году в патентном законе Великобритании, а затем в законодательствах других стран (Германии, Франции, России, Южно-Африканской Республики и др.), до 2020 года отсутствовала в законодательстве КНР. При очередном пересмотре китайского патентного закона в 2020 году в него был дополнительно включен институт открытых лицензий [4]. Следует отметить, что, несмотря на предложения ряда развивающихся стран об использовании института принудительных лицензий, предусмотренных соглашением TRIPS, в отношении охраняемых документов, касающихся зеленых технологий, в практике КНР отсутствуют какие-либо случаи применения имеющихся в патентном законе КНР положений о принудительных лицензиях.

В рамках системы открытых лицензий, принятой в патентном законе КНР, патентовладелец добровольно подает в департамент патентной администрации Государственного Совета КНР заявление об открытой лицензии, в котором оговариваются способ оплаты, размер стандартной оплаты и другие условия лицензионных пошлин.

Патент может быть использован в течение времени, пока патентовладелец согласен с условиями открытой лицензии, выданной ему в письменном уведомлении, и уплачивается оговоренная лицензионная пошлина. При этом условия

предоставления лицензии и процедура лицензирования унифицированы, что позволяет уменьшить расходы при заключении лицензионного договора, имеющие место в случае обычных лицензий, когда договаривающиеся стороны должны вести длительные двусторонние переговоры. В отличие от традиционного метода лицензирования (передача лицензии «от одного к одному») открытая лицензия позволяет реализовать простую и быструю лицензию «от одного ко многим», причем с одинаковыми рисками для всех правообладателей.

Принятая в КНР система открытого лицензирования предназначена для выполнения трех функций. Во-первых, она способствует более широкому информированию о предлагаемых лицензиях. Информационные извещения ведомства об открытых лицензиях обеспечивают контакт между лицензиаром и лицензиатом, тем самым содействуя связи между предложением и потребностью. Во-вторых, она повышает эффективность переговорного процесса относительно патентной лицензии: предлагающая и получающая стороны достигают результата более простым путем. В-третьих, она уменьшает возможные риски транзакции в отношении получения патентной лицензии. Принятая система открытой лицензии устанавливает определенный механизм раскрытия и сохранения информации о лицензировании и разрешения споров, поэтому лицензиат полностью понимает условия лицензирования и может предвидеть возможные ситуации заранее.

Предполагается, что использование механизма открытых лицензий для зеленых технологий и политическая поддержка этого подхода должны помочь установлению связи между поставщиками зеленых технологий и их пользователями, усовершенствовать эффективность переговорного процесса, сократить затраты на совершение транзакций и в конечном счете содействовать применению зеленых технологий. Кроме того, подход открытых лицензий, заложенный в основу создания и функционирования системы ВОИС WIPO Green, планируется реализовать в рамках создания аналогичной информационной системы ведомства.

Китайская система открытых лицензий, которая находится еще на пилотной стадии, пользуется возрастающим вниманием: к концу 2021 года Ведомство КНР получило в целом 608 заявлений о предоставлении открытых лицензий, включая 572 относительно патентов на изобретения от 110 патентовладельцев из 24 провинций (автономных регионов и муниципалитетов). В мае 2022 года Ведомство КНР выпустило рабочий план пилотного проекта, в котором предложено принять участие в системе открытых лицензий администрациям 16 провинций.

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЦЕДУР УСКОРЕННОГО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА В ДРУГИХ ВЕДОМСТВАХ

Представляется целесообразным сопоставить вышеприведенный анализ практики ускоренного рассмотрения зеленых заявок в Ведомстве КНР с практикой других ведомств.

Во-первых, необходимо с самого начала отметить, что в настоящее время не все патентные ведомства, в том числе и Роспатент, несмотря на высокую актуальность зеленых технологий, выделяют заявки, относящиеся к этой тематике, в особую группу для их последующего рассмотрения

**В РАМКАХ СИСТЕМЫ ОТКРЫТЫХ
ЛИЦЕНЗИЙ, ПРИНЯТОЙ В ПАТЕНТНОМ
ЗАКОНЕ КНР, ПАТЕНТОВЛАДЕЛЕЦ
ДОБРОВОЛЬНО ПОДАЕТ В ДЕПАРТАМЕНТ
ПАТЕНТНОЙ АДМИНИСТРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА КНР
ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОТКРЫТОЙ ЛИЦЕНЗИИ,
В КОТОРОМ ОГОВАРИВАЮТСЯ СПОСОБ
ОПЛАТЫ, РАЗМЕР СТАНДАРТНОЙ
ОПЛАТЫ И ДРУГИЕ УСЛОВИЯ
ЛИЦЕНЗИОННЫХ ПОШЛИН.**

ТАК, НАПРИМЕР, ИЗОБРЕТЕНИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К АТОМНОЙ ИЛИ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ, ПРИЗНАВАЕМЫЕ МНОГИМИ ВЕДОМСТВАМИ В КАЧЕСТВЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ТРАДИЦИОННЫМ ИСТОЧНИКАМ, ИСКЛЮЧАЮТСЯ ВЕДОМСТВОМ ЯПОНИИ ИЗ ЗЕЛЕННОЙ ТЕМАТИКИ.

в соответствии со специальной процедурой делопроизводства, то есть заявки, относящиеся к зеленым технологиям, рассматриваются только в рамках общей процедуры делопроизводства.

Что касается Роспатента, то с учетом того, что в последние годы Правительством РФ принят целый ряд постановлений и распоряжений, направленных на выполнение международных обязательств РФ в области охраны окружающей среды [15, 16], в рамках Роспатента запланировано также провести исследования для разработки дополнительных нормативных документов, стимулирующих изобретательскую деятельность в области зеленых технологий. В настоящее время выполняется первый этап этих исследований.

Во-вторых, в тех странах, в которых приняты особые нормы и процедуры делопроизводства для заявок в этой области, как например, в США, Канаде, Австралии, Южной Корее, Японии, Бразилии, Израиле и др., можно констатировать значительные расхождения в практике ведомств этих стран. Эти расхождения касаются в основном следующих аспектов:

- различные требования и критерии, используемые для определения целесообразности включения данного изобретения в программу зеленых технологий (так называемые требования пригодности – *eligibility requirements*);
- различные процедурные требования, используемые для рассмотрения заявок в области зеленых технологий;
- трудности поиска из-за большого рассеяния документов в базах данных, систематизированных с помощью существующих патентных классификаций.

Так, в отношении первого аспекта следует отметить, что существенные различия имеются даже в отношении основного критерия, касающегося определения тематической принадлежности изобретения к сфере зеленых технологий. Так, например, изобретения, относящиеся к атомной или ядерной энергетике, признаваемые многими ведомствами в качестве альтернативных источников энергии по отношению к традиционным источникам, исключаются ведомством Японии из зеленой тематики, что, по-видимому, можно объяснить последствиями аварии на атомной электростанции «Фукусима». Одновременно следует отметить, что само понятие зеленых технологий также постоянно уточняется и расширяется. Об этом свидетельствует тот факт, что новая категория в дополнительной классификации Европейского патентного ведомства (ЕПВ) Y02, включенная как подкласс Y02S «Умные схемы», признается и используется пока не всеми ведомствами [17].

Более того, ряд ведомств (например, Бразилии, Японии) при определении тематической принадлежности заявок

к зеленым технологиям учитывают только тематические направления, которые являются приоритетными для данной страны [18].

Так, ведомство Бразилии, которое создало и ведет специальную службу «Зеленые патенты», включает в основном тематические разделы, соответствующие основным направлениям развития страны, в частности возобновляемые источники энергии и сохранение энергии, энергосберегающие технологии транспорта, обработка отходов и рациональное сельское хозяйство.

Ведомство Южной Кореи при определении тематической принадлежности заявок использует восемь специальных категорий своей национальной классификации в области зеленых технологий, которые не совсем совпадают с тематическим делением на основе предложенного ЕПВ класса Y02. Кроме того, это ведомство в случае возобновляемых источников энергии допускает включать в специальную программу в основном такие изобретения, создание которых финансировалось или имело аккредитацию со стороны правительства или получило «зеленый сертификат», который присуждается в соответствии с соответствующими правительственными постановлениями в отношении окружающей среды. Ведомство Израиля также руководствуется перечнем строго определенных классов.

Относительно второго аспекта, касающегося различий в отношении процедурных требований, используемых в процессе рассмотрения заявок в сфере зеленых технологий, то они полностью определяются спецификой национальных законодательств. Так, большинство ведомств обеспечивают рассмотрение зеленых заявок в рамках существующей общей процедуры ускорения, включая для них лишь дополнительные льготы (например, освобождение от уплаты пошлины за ускорение). Типичным примером такого подхода является практика ЕПВ, которое в 2016 году приняло общую программу ускоренного делопроизводства, именуемую сокращенно PACE (*Programme for accelerated prosecution of European patent applications*) [19]. Эта программа является универсальной, поскольку в ней отсутствуют какие-либо предпочтения или ограничения на прием заявок для ускорения, исходя из некоего перечня предпочтительных тематических областей, в том числе и зеленой тематики. Особенностью этой программы является возможность для заявителя просить об ускорении делопроизводства на любом процедурном этапе, то есть на этапе поиска, экспертизы или публикации заявки. При этом ходатайство, поданное на этапе поиска, не предполагает проведения ускоренной экспертизы. Если заявитель захочет, чтобы его заявка была также ускоренно рассмотрена в процессе экспертизы, то необходимо подать отдельное ходатайство при переходе заявки на этап экспертизы. Учитывая большую загрузку ведомства, ходатайство от одного заявителя о рассмотрении заявки по программе PACE может быть подано только в отношении одной заявки.

Другие ведомства, например, таких стран, как Великобритания, Бразилия, Канада, США, в дополнение к уже существующим общим процедурам ускорения заявок, выполняемым, как правило, по ходатайству заявителя, создали также специализированные программы ускоренного рассмотрения зеленых заявок, предоставляющие дополнительные льготы для заявителей. Необходимость таких специализированных программ была вызвана особой важностью проблем охраны окружающей среды и особой

Динамика подачи заявок в области зеленых технологий за 2018–2020 годы

Страны	Год публикации заявки								
	2018			2019			2020		
	Общее кол-во	Y02	%	Общее кол-во	Y02	%	Общее кол-во	Y02	%
US	436328	45656	10,5	453319	46957	10,4	475830	49162	10,3
KR	155187	19188	12,4	161420	20918	13,0	165469	20270	12,3
CN	1000000	136123	13,6	1000000	138610	13,9	1000000	147827	14,8
JP	293818	28802	9,8	308194	31175	10,1	295055	29899	10,1
RU	19840	1833	9,2	17048	1625	9,5	13584	1276	9,4

актуальностью выполнения международных обязательств и соответствующих правительственных постановлений и программ.

Так, для содействия выполнению подобных целевых правительственных программ и выполнения принятых международных обязательств ведомство США дважды объявляло о реализации специальных пилотных программ в области зеленых технологий: пилотной программы «Зеленые технологии» (Green Technology Pilot Program), осуществленной в период 2009–2012 годов [20], и пилотной программы в области смягчения изменений климата (Climate Change Mitigation Pilot Program), начатой в июне 2022 года и продолжаемой в настоящее время [21]. Цель этих специальных программ, рассчитанных на ограниченный период времени, – активизировать подачу заявок в этой сфере и разгрузить в определенной мере экспертов. Помимо предоставления оперативной и адекватной охраны ИС, преследовалась также задача стимулирования научных исследований и создания инноваций в области климата, привлечения дополнительных инвестиций и скорейшего внедрения соответствующих технических решений.

В Великобритании действует особая программа «Зеленый канал или коридор», в соответствии с которой заявитель может бесплатно испрашивать ускоренную обработку своей заявки лишь на основании простого заявления о том, что изобретение имеет положительный эффект в отношении окружающей среды [22]. В отличие от практики США от заявителя не требуется детального обоснования принадлежности заявленного изобретения к зеленым технологиям, предусматривающего его дополнительное классифицирование с помощью соответствующих рубрик классификации США. При подаче ходатайства в письменном виде он должен указать:

- 1) каким образом его заявка является полезной (благоприятной) для окружающей среды;
- 2) какие действия он хотел бы ускорить: поиск, экспертизу, поиск и экспертизу одновременно и/или публикацию.

Заявки включаются в процедуру ускорения только при наличии ходатайства заявителя, автоматическое направление заявки в «Зеленый канал» не предусматривается, даже если она в действительности относится к зеленым технологиям. Ходатайство может быть подано как в виде обычного письма, так и в электронном виде [23].

Служба «Зеленого канала» для британских заявителей предоставляется бесплатно.

К другим различиям в процедурах ускорения, принятых в этих ведомствах, можно отнести ограничения, накладываемые отдельными ведомствами на состав и способ подачи

заявок, относящихся к зеленым технологиям. Большинство из этих ограничений вызвано необходимостью сокращения времени обработки заявочных материалов и экономии трудозатрат эксперта. Так, ряд ведомств, например США, Японии, Канады, требуют, чтобы эти материалы в отличие от заявок по другой тематике были представлены исключительно в электронном виде, время ответа на запрос экспертизы не должно превышать два месяца, в противном случае заявка исключается из ускоренной процедуры. Наиболее существенные ограничения в отношении зеленых заявок действуют в практике ведомства США [24]: допустимое число независимых притязаний, включаемых в заявку, не должно превышать трех, а общее число пунктов формулы – более 20. Не допускается также наличие множественных зависимых пунктов формулы. Недопустимой считается также подача ходатайства об отсроченной публикации заявки и затем патента, поскольку это противоречит самой процедуре ускорения.

Кроме того, для ускорения процесса экспертизы и экономии трудозатрат экспертов ряд ведомств (США, Корея, Япония) требуют представления дополнительных материалов, содержащих результаты предшествующего информационного поиска на уровень техники и/или предварительной экспертизы. Так, ведомство США, помимо результатов предварительного поиска на уровень техники, требует от заявителя дополнительное представление так называемого документа в поддержку ускоренной экспертизы (accelerated examination support document), в котором приводятся данные и результаты предварительной оценки патентоспособности изобретения, подготовленные самим заявителем в соответствии с требованиями экспертизы.

Что касается способов поиска и классифицирования заявок в области зеленых технологий, то по этому вопросу патентным ведомствам удалось достичь в действительности ощутимых результатов. Во-первых, группа экспертов, занимающихся разработкой Международной патентной классификации (МПК), подготовила полный перечень рубрик (на уровне детальных групп), которые могут содержать заявки и патенты, относящиеся к зеленым технологиям [25]. Поскольку в выбранных рубриках, как правило, присутствует также большое количество других документов, не относящихся к зеленым технологиям, то для однозначного выделения релевантных документов два ведущих ведомства – ЕПВ и ведомство Японии – разработали дополнительные схемы классифицирования.

Наиболее универсальным решением для обеспечения поиска патентных документов, относящихся к зеленым технологиям, является дополнительная классификационная

Меры, принятые правительством КНР, а также патентным ведомством этой страны в области зеленых технологий, позволили КНР выйти на первое место в мире по подаче патентных заявок в области зеленых технологий.

схема, разработанная ЕПВ в рамках Совместной патентной классификации [17]. Эта схема, именуемая как «Технологии для смягчения изменений климата или адаптации к ним», представляет собой отдельный класс Y02, состоящий из трех уровней подчиненных рубрик. Данная схема используется в настоящее время практически всеми патентными ведомствами, поскольку ЕПВ в рамках своих функций осуществляет классифицирование патентных документов большинства промышленно развитых стран. Кроме того, ряд патентных ведомств, в том числе Роспатент, использующих в дополнение к МПК Совместную патентную классификацию, включающую класс Y02 (зеленые технологии), предоставляет по запросу ЕПВ результаты классифицирования в это ведомство. ЕПВ вводит результаты этого классифицирования в свои поисковые системы, в частности в БД Espacenet, доступ к которой предоставляется для всех пользователей бесплатно.

Ведомство Японии также разработало свою собственную дополнительную схему классифицирования и поиска, так называемый Инвентарный перечень технологий зеленой трансформации, охватывающий все основные категории в сфере зеленых технологий [26].

Для оказания помощи разработчикам зеленых технологий и информирования их о потенциальных заинтересованных пользователях, а также возможных конкурентах ряд ведомств, как, например, Бразилии, Великобритании, Канады создают специальные разделы на своих сайтах, в которых они размещают аналитические обзоры, патентные ландшафты или сведения о зарегистрированных изобретениях в области зеленых технологий. Так, ведомство Великобритании ведет специальную базу зарегистрированных национальных патентных документов в области зеленых технологий и ежегодно готовит аналитические мини-обзоры по актуальным разделам этой тематики для экономики своей страны. Например, в октябре 2022 года ведомство Великобритании подготовило и опубликовало серию мини-обзоров по семи технологическим областям, относящимся к правительственному плану «Зеленая промышленная революция». Эти области охватывают использование таких источников энергии, как прибрежные ветры, двигатели на водородном топливе, ядерная энергия, использование энергии приливов, транспорт с использованием источников энергии, не наносящих вред окружающей среде, тепловые насосы, а также улавливание углекислых газов, их использование и хранение.

Ведомством Канады к настоящему времени подготовлены два обзора в виде патентных ландшафтов по следующим темам: «Умные города» (Smart Cities) и «Умные схемы» (SmartGrids). В стадии завершения находится обзор «Эффективное использование энергии в центрах обработки данных» (Energy Efficiency in Data Centre). Еще два дополнительных обзора находятся в стадии разработки: «Экологически направленное (целевое) сельское хозяйство» (Precision Agriculture)

и «Хранение энергии» (Energy Storage). Для характеристики уровня развития и достижений промышленности Канады в области экологически чистых технологий ведомством подготовлен общий аналитический обзор, в котором приводится сравнительный анализ активности канадских изобретателей и активности изобретателей других ведущих стран в этой области. В отчете сравнивается как активность подачи заявок национальными заявителями внутри своей страны, так и их активность патентования тех же самых изобретений за рубежом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Меры, принятые правительством КНР, а также патентным ведомством этой страны в области зеленых технологий, позволили КНР выйти на первое место в мире по подаче патентных заявок в области зеленых технологий как по абсолютным, так и по относительным показателям. Это видно из приведенной выше таблицы, содержащей статистические данные о динамике подачи заявок за 2018–2020 годы в следующих пяти странах: US – США, KR – Корея, CN – КНР, JP – Япония, RU – Россия. Приведенные статистические данные получены на основе обращения к системе ЕПВ ESPACENET в результате поиска по дополнительному классу Y02 «Технологии для смягчения изменений климата или адаптации к ним».

Из таблицы видно, что в течение указанных трех лет первое место как по абсолютному показателю (общее число заявок, поданных в сфере зеленых технологий), так и относительному показателю (процент таких заявок по отношению к общему числу заявок, поданных в данной стране) принадлежит КНР.

В России количество поданных заявок в области зеленых технологий меньше на порядок по сравнению с тем, сколько подано заявок в США и Китае, хотя в процентном соотношении к общему количеству подаваемых в РФ в год заявок их доля в сравнении с аналогичным показателем в указанных странах отличается незначительно.

Дополнительный статистический анализ семи основных подклассов дополнительной классификации Y02 свидетельствует о том, что наибольшее число зеленых заявок в этих подклассах было подано также китайскими заявителями. Наибольшая активность зарегистрирована по подклассу Y02E («Уменьшение вредных выбросов при производстве энергии, ее передаче или распределении») и подклассу Y02C («Улавливание, хранение и изолирование парниковых газов»). Подкласс Y02E, содержащий более 1,5 млн патентных документов, включает использование следующих видов и источников энергии и технологий: генерирование энергии

В России количество поданных заявок в области зеленых технологий меньше на порядок по сравнению с тем, сколько подано заявок в США и Китае, хотя в процентном соотношении к общему количеству подаваемых в РФ в год заявок их доля в сравнении с аналогичным показателем в указанных странах отличается незначительно.

посредством возобновляемых источников энергии (геотермальных, гидро-, морских, солнечных, ветра и т.д.), энергии ядерного происхождения, технологии горения с уменьшенным потенциалом (холодное пламя), технологии термохимической конверсии низкосортного твердого топлива или процесса его газификации, технологии с высоким КПД генерирования электрической энергии, ее передачи и распределения, технологии производства топлива неископаемого происхождения (например, биотопливо, из отходов), технологии, потенциально или косвенно способствующие уменьшению выброса газов (различные батареи, ультранакопители (емкости, маховики), водородные технологии, топливные элементы и т.д. Сюда также относятся системы преобразования или управления энергетическими источниками, сокращающие выбросы (на основе синергии возобновляемых источников энергии, топливных элементов и средств хранения). Подкласс Y02C, второй по объему после подкласса Y02E, предназначенный для классифицирования технологий, относящихся к улавливанию, хранению и изолированию парниковых газов, содержит изобретения, в которых используются такие способы, как биологическое или химическое разделение, способы абсорбции или диффузии, мембранного улавливания, ректификации и конденсации. Для хранения используются как подземные, так и подводные хранилища. Следует отметить, что к числу парниковых и вредных газов, влияющих на глобальное потепление, относится не только CO₂, но и не менее вредные газы, такие как, например, N₂O, SF₆ и другие.

Успехи КНР в стимулировании создания и охраны изобретений в области зеленых технологий достигнуты благодаря целенаправленной политике и последовательным мерам, осуществляемым на уровне законодательных органов, правительства и патентного ведомства КНР. Роль ведомства состояла в создании благоприятных условий для заявителей: проведении приоритетной (ускоренной) экспертизы, предоставлении льгот по пошлинам, ускоренной публикации, оказании помощи и содействия разработчикам во внедрении их изобретений на основе системы открытых лицензий. Ускорение делопроизводства по заявкам в целом, включая заявки в области зеленых технологий, было достигнуто также благодаря введению новой возможности досрочной публикации заявок вместо 18-месячного срока, предусмотренного законом, а также за счет проведения предварительной (формальной) экспертизы в региональных центрах ведомства и создания ряда региональных центров, проводящих экспертизу по существу по выбранной узкой тематике: например, в Чжуншане – по тематике освещения, в Наньтуне – домашнего текстиля, в Цзиндэчжэне – по керамике, в Дунгуане – по мебели [27, 28].

Для повышения осведомленности заявителей о программе ускоренной экспертизы и результатах ее выполнения планируется также публиковать информацию о возможности приоритетного рассмотрения зеленых технологий ежеквартально или ежегодно, что позволит привлечь внимание общественности к наиболее ценным зеленым технологиям, а также потенциальных партнеров и инвесторов, включая дополнительное финансирование от правительства. Более того, такая информация позволит патентным службам организаций предусмотреть свое участие в данной программе при разработке стратегии и планов предприятий, университетов и научных учреждений.

Для содействия внедрению зеленых технологий в экономику Китая Ведомство КНР планирует создать информационную платформу, аналогичную системе WIPO Green, созданной МБ ВОИС в ноябре 2013 года.

Для содействия внедрению зеленых технологий в экономику Китая Ведомство КНР планирует создать информационную платформу, аналогичную системе WIPO Green, созданной МБ ВОИС в ноябре 2013 года. По мнению Ведомства КНР, создание национальной платформы будет содействовать более быстрой адаптации, внедрению и расширению использования зеленых технологий на основе патентного поиска, представления информации о предлагаемых патентных лицензиях, владельцах технологий и возможностях их коммерциализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Парижская рамочная конвенция по изменению климата (the UN Sustainable Development Goals (SDGs) [Электронный ресурс] //URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/climate-change/> (дата обращения: 03.05.2023)
2. Has China Established a Green Patent System? Implementation of Green Principles in Patent Law Ye Wang Law School, Hunan University, Changsha 410082, China; [Электронный ресурс] //URL: yewang0507@hnu.edu.cn (дата обращения: 03.05.2023)
3. Civil Code of the People's Republic of China (Adopted at the Third Session of the Thirteenth National People's Congress on May 28, 2020 [Электронный ресурс] //URL: <http://www.npc.gov.cn/englishnpc/c23934/202012/f627a43a4651475db936899d69419d1e/files/47c16489e186437eab3244495cb47d66.pdf> (дата обращения: 03.05.2023)
4. Patent Law of the People's Republic of China, Updated: Oct 13, 2022 [Электронный ресурс] //URL: <https://english.cnipa.gov.cn/col/col3068/index.html> (дата обращения: 03.05.2023)
5. Fast-tracking green patent applications, June 2013, By Antoine Dechezleprêtre [Электронный ресурс] //URL: https://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2013/03/article_0002.html (дата обращения: 03.05.2023)
6. Measures on Patent Priority Examination Management implemented [Электронный ресурс] //URL: https://english.cnipa.gov.cn/art/2017/8/9/art_2706_164923.html (дата обращения: 03.05.2023)
7. Administrative Measures on Prioritized Examination of Invention Patent Applications
8. Order No. 65 of the State Intellectual Property Office, (promulgated on 19 June 2012 and implemented on 1 August 2012) [Электронный ресурс] //URL: <https://www.cpahklt.com/EN/info.aspx?n=20120803172041697130> (дата обращения: 03.05.2023)
9. Expedited examination procedures of patent applications in China 16–01–2023
10. Jinghuan Jia, Lei Su and Frank Jen [Электронный ресурс] // URL: <https://www.worldipreview.com/contributed-article/expedited-examination-procedures-of-patent-applications-in-china> (дата обращения: 03.05.2023)

12. Stepping up of the green technologies in China – From the view of Intellectual Property By Han Weiwei, CCPIT Patent and Trademark Law Office, [Comprehensive Reports] [Электронный ресурс] //URL: <http://www.chinaipmagazine.com/en/journal-show.asp?id=1061> (дата обращения: 03.05.2023)
13. How to Expedite Patents in China: PPH vs Prioritized Examination, Kangxin Partners PC [Электронный ресурс] //URL: <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=41040e3e-c891-4834-82fc-bd4b5297afd2> (дата обращения: 03.05.2023)
14. WIPO GREEN: supporting green innovation and technology transfer, By Amy Dietterich, Director, Global Challenges Division, WIPO [Электронный ресурс] //URL: https://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2020/01/article_0003.html (дата обращения: 03.05.2023)
15. Patent Act of Korea, art. 61 (2)) [Электронный ресурс] //URL: <https://www.law.go.kr/LSW/engLsSc.do?tabMenuId=117&subMenuId=21&menuId=1&query=%ED%A%B9%ED%97%88%EB%EA> (дата обращения: 03.05.2023)
16. Accelerated examination and speedy grants in China [Электронный ресурс] //URL: <https://www.epo.org/searching-for-patents/helpful-resources/patent-knowledge-news/2023/20230327a.html> (дата обращения: 03.05.2023)
17. Article Has China Established a Green Patent System? Implementation of Green Principles in Patent Law Ye Wang [Электронный ресурс] //URL: [file:///C:/Users/otd3210/Downloads/sustainability-14-11152%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/otd3210/Downloads/sustainability-14-11152%20(2).pdf) (дата обращения: 03.05.2023)
18. Национальный проект Экология [Электронный ресурс] //URL: <http://journal.ecostandard.ru/eco/kolumnisty-ecostandard-journal/natsionalnyy-proekt-ekologiya-tseli-plany-rezultats/> (дата обращения: 03.04.2023)
19. Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 [Электронный ресурс] //URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012> (дата обращения: 03.04.2023)
20. Supporting global initiatives on climate change: The EPO's «Y02-Y04S» tagging scheme [Электронный ресурс] //URL: <https://doi.org/10.1016/j.wpi.2017.04.006> Get rights and content (дата обращения: 03.04.2023)
21. Fast-tracking green patent applications June 2013, By Antoine Dechezleprêtre [Электронный ресурс] //URL: https://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2013/03/article_0002.html (дата обращения: 03.04.2023)
22. PACE (Programme for accelerated prosecution of European patent applications), Guidelines for Examination [Электронный ресурс] //URL: https://www.epo.org/law-practice/legal-texts/html/guidelines/e/e_viii_4.htm (дата обращения: 03.04.2023)
23. USPTO, Green Technology Pilot Program [Электронный ресурс] //URL: <https://www.uspto.gov/patents/initiatives/green-technology-pilot-program-closed> (дата обращения: 03.04.2023)
24. USPTO, Climate Change Mitigation Pilot Program [Электронный ресурс] //URL: http://www.uspto.gov/patents/init_events/green_tech.jsp (дата обращения: 03.04.2023)
25. Patents: accelerated processing: The Intellectual Property Office offers different methods of accelerating the processing of your patent application. [Электронный ресурс] //URL: <https://www.google.com/search?q=UK+Green+channel+patents&oq=UK+Green+channel+patents&aqs=chrome..69i57j69i60.39538j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-> (дата обращения: 03.04.2023)
26. The UKIPO Green Channel [Электронный ресурс] //URL: <https://www.hlk-ip.com/knowledge-hub/ukipo-green-channel>
27. Manual of Patent Examining Procedure (MPEP). Ninth Edition, Revision 07.2022, 708.02 (a). [Электронный ресурс] //URL: <http://www.uspto.gov/patents/process/file/accelerated/index.jsp> / (дата обращения: 03.04.2023)
28. IPC Green Inventory and WIPO Green IPC Green Inventory [Электронный ресурс] //URL: (https://www.wipo.int/classifications/ipc/en/green_inventory/) (дата обращения: 03.04.2023)
29. GX Technologies Inventory (GXTI) [Электронный ресурс] //URL: <https://www.jpo.go.jp/e/resources/statistics/gxti.html> (дата обращения: 03.04.2023)
30. Paths for Expediting Patent Prosecution in China [Электронный ресурс] //URL: <https://www.hg.org/legal-articles/paths-for-expediting-patent-prosecution-in-china-56592> (дата обращения: 03.05.2023)
31. Tips For Accelerating Patent Prosecution In China Article By Aaron Wininger China IP Law Update, July 16, 2020 [Электронный ресурс] //URL: <https://www.natlawreview.com/article/tips-accelerating-patent-prosecution-china> (дата обращения: 03.05.2023) ★