

# ВЕСТНИК ФИПС



**ЮРИЙ ЗУБОВ:**  
СОДЕЙСТВИЕ ФОРМИРОВАНИЮ  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО  
СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ – КЛЮЧЕВАЯ  
ЗАДАЧА РОСПАТЕНТА

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ  
СОБСТВЕННОСТИ (РОСПАТЕНТ)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПРОМЫШЛЕННОЙ  
СОБСТВЕННОСТИ» (ФИПС)

# ВЕСТНИК ФИПС

---

BULLETIN OF FEDERAL  
INSTITUTE  
OF INDUSTRIAL PROPERTY

**T.1№1**

ФИПС  
Москва  
2022

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (РОСПАТЕНТ)  
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
 «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ» (ФИПС)

ISSN 2782-5086 (Print)  
 Вестник ФИПС  
 Vol.1 № 1/22  
 Москва 2022

**Зоны распространения:** Россия (все зоны), страны СНГ, страны ближнего и дальнего зарубежья.

**Периодичность издания:** 2 номера в год, с возможностью дополнительных спецвыпусков.

**Научно-практический журнал** основан в 2022 году для освещения результатов научной деятельности в сфере интеллектуальной собственности по следующим научным специальностям (областям науки):

Естественные науки;  
 Технические науки;  
 Медицинские науки;  
 Социальные и гуманитарные науки.

**Читательская аудитория:** специалисты в области интеллектуальной собственности, патентные поверенные, юристы, адвокаты, руководители, аспиранты, студенты, изобретатели и другие читатели.

**Все опубликованные материалы доступны для пользователей сразу после опубликования.** Период эмбарго не предусмотрен. Регистрация на сайте журнала для получения бесплатного свободного доступа к материалам не требуется. Публикация бесплатна для всех авторов.

**Является журналом открытого доступа** (open access), т. е. все содержание находится в свободном доступе бесплатно для пользователей в соответствии с определением открытого доступа.

**Все поступившие в редакцию материалы проходят процедуру двойного слепого рецензирования.** Рецензирование осуществляется независимыми экспертами и в соответствии с этическими принципами.

**«Вестник ФИПС» предоставляет непосредственный открытый доступ к своему контенту, исходя из следующего принципа:** свободный открытый доступ к результатам исследований способствует увеличению глобального обмена знаниями. Выпуски данного журнала размещены на электронном ресурсе сайта ФИПС <https://www.fips.ru/about/deyatelnost/nauchnaya-deyatelnost/scientific-publications/vestnik-fips.php> (электронная версия журнала).

**Электронный архив Журнала** доступен после публикации в следующих национальных репозиториях: «Научная электронная библиотека» в рамках библиографической базы данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ) – для зарегистрированных пользователей (регистрация в системе и доступ к Журналу бесплатны); «КиберЛенинка» – бесплатно для всех читателей без регистрации».

**Адрес учредителя, редакции и издателя журнала «Вестник ФИПС»:** Бережковская наб., д. 30, корп. 1, Москва, Г-59, ГСП-3, 125993

**Электронная почта журнала:** Vestnik\_FIPS@rupto.ru

FEDERAL SERVICE FOR INTELLECTUAL PROPERTY (ROSPATENT)  
 FEDERAL STATE BUDGETARY INSTITUTION  
 «FEDERAL INSTITUTE OF INDUSTRIAL PROPERTY» (FIPS)

ISSN 2782-5086 (Print)  
 Bulletin of FIPS  
 Vol.1 № 1/22  
 Moscow 2022

**Coverage:** Russia (all regions), CIS states, near and far abroad countries

**Publication frequency:** 2 issues per year with the possibility of additional special issues

**The scientific and practical journal** was founded in 2022 to highlight the results of scientific activities in the field of intellectual property on the following scientific disciplines (fields of science):

Natural sciences;  
 Technical sciences;  
 Medical sciences;  
 Social and human sciences.

**Readership:** professionals in the field of intellectual property, patent attorneys, lawyers, advocates, managers, graduate students, students, inventors and others.

**All published materials are available to users immediately after publication.** There is no embargo period. No registration on the journal's website is required to get free access to the materials. Publication is free for all authors.

**It is an open access journal,** i. e. all content is freely available at no charge to users in accordance with the definition of open access Initiative.

**All materials submitted to the editorial office undergo a double blind peer review procedure.** Reviewing is made by independent experts and in accordance with the ethical principles of the Publication Ethics Committee.

**The Bulletin of FIPS provides direct open access to its content, based on the following principle:** free open access to research results contributes to an increase in the global exchange of knowledge. The issues of this journal are posted on the electronic resource of the FIPS website <https://www.fips.ru/about/deyatelnost/nauchnaya-deyatelnost/scientific-publications/vestnikfips.php> (electronic version of the journal).

**The electronic** back issues of the journal are available after publication in the following national repositories:

«Scientific Electronic Library» within the framework of the «Russian Science Citation Index» (RSCI) bibliographic database – for registered users (registration in the system and access to the journal are free); «CyberLeninka» – free of charge for all readers, without registration.

**Address of the founder, editorial office and publisher of the Bulletin of FIPS:** Berezhkovskaya nab., 30, bldg. 1, Moscow, G-59, GSP-3, 125993

**Journal email:** Vestnik\_FIPS@rupto.ru

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «ВЕСТНИК ФИПС»

Главный редактор – **Неретин Олег Петрович**,  
доктор экономических наук, директор Федерального института  
промышленной собственности (ФИПС)

Руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности – **Зубов Юрий Сергеевич**, кандидат педагогических наук

Заместитель главного редактора – **Ивлиев Григорий Петрович**, кандидат юридических наук, президент Евразийского патентного ведомства, научный руководитель ФИПС

Заместитель главного редактора – **Горушкина Светлана Николаевна**, кандидат социологических наук, учёный секретарь ФИПС

**Алексеева Ольга Ленаровна**, кандидат юридических наук, начальник Центра мониторинга качества ФИПС

**Глазьев Сергей Юрьевич**, доктор экономических наук, профессор, академик Российской академии наук, председатель Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации и устойчивого развития

**Ена Олег Валерьевич**, главный научный сотрудник ФИПС

**Журавлев Андрей Львович**, кандидат юридических наук, начальник Центра международной кооперации ФИПС

**Иванова Марина Германовна**, доктор социологических наук, кандидат экономических наук, доцент, главный научный сотрудник – начальник Аналитического центра

**Ильина Ирина Евгеньевна**, доктор экономических наук, доцент, директор Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере

**Климанов Владимир Викторович**, доктор экономических наук, кандидат географических наук, доцент, руководитель Центра региональной политики Института прикладных экономических исследований РАНХиГС

**Кузнецова Татьяна Викторовна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий отделением «Всероссийская патентно-техническая библиотека»

**Лопатина Наталья Викторовна**, доктор педагогических наук, профессор, старший научный сотрудник Научно-образовательного центра ФИПС

**Лысков Николай Борисович**, заведующий отделением химии, биотехнологии и медицины ФИПС

**Сальников Михаил Юрьевич**, заведующий отделением физики и прикладной механики ФИПС

**Суконкин Александр Владимирович**, кандидат технических наук, старший научный сотрудник, заместитель директора ФИПС

**Федотов Михаил Александрович**, доктор юридических наук, профессор, директор научно-методического Центра «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности»

**Шорин Олег Николаевич**, кандидат технических наук, директор ФГБУН Библиотека по естественным наукам РАН

## EDITORIAL BOARD OF THE BULLETIN

Editor-in-Chief – **Oleg Neretin**,  
Ph.D. in Economics, Director of the Federal Institute  
of Industrial Property (FIPS)

Head of the Federal Service for Intellectual Property – **Yury Zubov**,  
Ph.D. candidate in Pedagogy

Deputy Editor-in-Chief – **Grigory Ivliev**  
Ph.D. candidate in Law. President of the Eurasian Patent Office, FIPS Research Advisor

Deputy Editor-in-Chief – **Svetlana Gorushkina**  
Ph.D. candidate in Social Sciences, FIPS Scientific Secretary

**Olga Alekseeva**  
Ph.D. candidate in Law, Head of FIPS Quality Monitoring Center

**Sergey Glaziev**  
Ph.D. in Economics, Professor Academician of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Scientific Council of the Russian Academy of Sciences on complex issues of Eurasian economic integration, modernization and sustainable development

**Oleg Ena**  
FIPS Chief Researcher

**Andrey Zhuravlev**  
Ph.D. candidate in Law, Head of FIPS International Cooperation Center

**Marina Ivanova**  
Ph.D. in Social Sciences, Ph.D. candidate in Economics, Associate Professor, Chief Researcher – Head of Analytical Center

**Irina Ilyina**  
Ph.D. in Economics, Associate Professor. Director of the Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in the scientific and technical field

**Vladimir Klimanov**  
Ph.D. in Economics, Ph.D. candidate in Geography, Associate Professor. Head of the Center for Regional Policy, Institute of Applied Economic Research, RANEPА

**Tatiana Kuznetsova**  
Ph.D. in Pedagogy, Professor. Head of the Department "All-Russian Patent and Technical Library"

**Natalia Lopatina**  
Ph.D. in Pedagogy, Professor. Senior Researcher, FIPS Research and Educational Center

**Nikolai Lyskov**  
Head of the Department of Chemistry, Biotechnology and Medicine, FIPS

**Mikhail Salnikov**  
Head of the Department of Physics and Applied Mechanics, FIPS

**Alexander Sukonkin**  
Ph.D. candidate in Technical Sciences, Senior Researcher, FIPS Deputy Director

**Mikhail Fedotov**  
Ph.D. in Law, Professor. Director of the Scientific and Methodological Center «UNESCO Chair on Copyright and other Intellectual Property Rights»

**Oleg Shorin**  
Ph.D. candidate in Technical Sciences. Director of FGBUN Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences



## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ, КОЛЛЕГИ, ДРУЗЬЯ!

Перед Вами первый номер научного журнала «Вестник ФИПС», открывающий начало его регулярного выпуска.

С одной стороны, издание научного журнала расширяет типологическое разнообразие публикационной и издательской деятельности ФИПС, с другой – выполняет важную миссию, содействуя продвижению результатов новейших исследований как фундаментального, так и прикладного характера по всему комплексу проблем сферы интеллектуальной собственности.

Глобальный характер создания и использования новых знаний, возрастающая взаимозависимость рынков капитала и цифровых технологий позволяет говорить о зарождающемся переходе к интеллектуальной экономике.

Формирование экономических и социальных отношений в интеллектуальной экономике напрямую соотносится с институтами обеспечивающими: производство знаний (наука), воспроизводство знаний (образование), сохранение знаний (культура) и распространение знаний (информация).

Интеллектуальная собственность становится все более значимым активом и гарантом интеллектуального суверенитета, обеспечивая потребности страны совокупностью охраняемых результатов интеллектуальной деятельности для создания отечественных высокотехнологичных производств по всем критически важным отраслям экономики. Вместе с тем меняются среда, процессы, ценность, видовая структура объектов и субъектов интеллектуальных прав, что требует глубокого научного осмысления.

Перед нашим журналом стоит амбициозная задача – объединить под «единой обложкой» результаты теоретических и практико-ориентированных исследований в области экспертизы и правовой охраны объектов интеллектуальной собственности; проблем цифровизации и создания цифровой экосистемы интеллектуальной собственности; разработки экономических и кадровых аспектов развития сферы интеллектуальной собственности, которые сегодня рассеяны по различным тематическим журналам.

Глубоко символично, что выход в свет первого номера журнала совпал со стартом в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий (2022–2031 гг.).

Поздравляю читателей и авторов, а также членов редакционного совета и редколлегии с началом нового издательского проекта!

Приглашаю наших российских и зарубежных партнеров выступить на страницах журнала в качестве авторов статей.

Желаю журналу «Вестник ФИПС» занять свое достойное место среди ведущих научных изданий России!

С уважением,  
О. П. Неретин,

*главный редактор журнала,  
доктор экономических наук*

## DEAR READERS, COLLEAGUES AND FRIENDS!

This is the first issue of the scientific journal “Bulletin of FIPS” that establishes its regular series. On the one hand, the issue of scientific journal extends the typological diversity of editorial and publishing activities of FIPS.

On the other hand, it fulfills the important mission by promoting the results of the newest research, having both fundamental and practical nature, within the whole complex of issues related to intellectual property.

The global nature of creating and using new knowledge, growing interdependence of capital markets and markets of digital technologies allow us to talk about the emerging transition to intellectual economy.

The development of economic and social relations in the intellectual economy is directly connected to the institutions that provide: development of knowledge (science), reproduction of knowledge (education), preservation (culture) and distribution of knowledge (information).

Intellectual property becomes an increasingly significant asset and guarantor of intellectual sovereignty by providing the country's needs with a set of protected results of intellectual activity in order to create national high-tech industries in every critical sector of the economy. Meanwhile, the environment, trends, values, typological structure of objects and subjects of intellectual property rights are changing, requiring deep scientific understanding.

Our journal faces an ambitious task- it must unite under a “single cover” the results of theoretical and practice-oriented research in the field of examination and legal protection of intellectual property; issues of digitalization and development of digital ecosystem of intellectual property; creation of economic and human resources aspects regarding development of intellectual property field that are now scattered in different industry-specific journals.

It is very symbolic that publication of the first issue of the journal coincided with the beginning of the Decade of Science and Technology in the Russian Federation (2022-2031).

I would like to congratulate the readers and authors, as well as the members of editorial board and editorial team on the start of a new publishing project!

Our Russian and foreign partners are invited to contribute to the journal as the authors of articles. I wish the journal “Bulletin of FIPS” to take its rightful place among the leading scientific publications of Russia!

Sincerely,  
O. Neretin,

*Editor-in-Chief,  
Ph.D. in Economics*

# СОДЕРЖАНИЕ

## ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ

Неретин О.П. Колонка главного редактора .....	6
--	---

## I. УПРАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Зубов Ю.С. Содействие формированию технологического суверенитета России – ключевая задача Роспатента. ....	10
Неретин О.П., Лопатина Н.В. Изучение способов представления результатов отечественных исследований и разработок .....	16
Ивлиев Г.П. Перспективы евразийской интеграции в сфере интеллектуальной собственности .....	20
Иванов Р.А., Москвич А.С., Федорова Д.И. Анализ ключевых аспектов политик интеллектуальной собственности в университетах .....	24
Калятин В.О. О некоторых тенденциях в развитии системы ограничений исключительных прав в эпоху развития цифровых форм использования результатов интеллектуальной деятельности .....	30
Богомолова М.Н. Эффективный IP менеджмент проектов НИОКР .....	36

## II. РАЗВИТИЕ ФАРМАЦЕВТИКИ И МЕДИЦИНЫ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Лысков Н.Б., Никитина И.Б., Блохина Ю.В., Лебедева Н.А., Сониная Л.А. Совершенствование методологических подходов в области изобретений, использующих эмбрионы и эмбриональные клетки человека (в рамках НИР 1-ПО-2020) .....	44
--	----

## III. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ БАЗЫ ДАННЫХ

Кузнецова Т.В., Некрасова Н.О. Развитие Государственного патентного фонда в контексте 210-летней отечественной истории государственной охраны изобретений .....	52
--	----

## IV. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ ЗАРУБЕЖНОГО ПАТЕНТОВАНИЯ

Александрова А.В., Васильева Т.М. Актуальная повестка патентного ведомства Китая (спира): дайджест новостей .....	64
--	----

# I. УПРАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 338.2:347.77  
UDC 338.2:347.77

# СОДЕЙСТВИЕ ФОРМИРОВАНИЮ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ – КЛЮЧЕВАЯ ЗАДАЧА РОСПАТЕНТА

## PROMOTING THE FORMATION OF RUSSIA'S TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY IS A KEY TASK OF ROSPATENT

**ЗУБОВ**

**Юрий Сергеевич,**

кандидат педагогических наук,  
руководитель Федеральной  
службы по интеллектуальной  
собственности (Роспатент)

**Zubov Yuriy,**

Ph.D. in Pedagogy,  
Head of the Federal Service  
for Intellectual Property (Rospatent)

**Аннотация:** В статье руководителя Роспатента раскрываются возможности патентных исследований в обосновании стратегических решений по обеспечению импортонезависимости. Особое внимание уделяется работе Центра содействия опережающим технологиям. Приводятся конкретные примеры успешных проектов в области фармацевтики и медицинских изделий; биотехнологии; ИТ-решений.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, патентные исследования, стратегии патентования, импортозамещение, технологический суверенитет.

**ABSTRACT:** THE ARTICLE BY THE HEAD OF ROSPATENT DISCLOSES THE POSSIBILITIES OF PATENT RESEARCH IN SUBSTANTIATING STRATEGIC DECISIONS TO ENSURE IMPORT INDEPENDENCE. SPECIAL ATTENTION IS PAID TO THE WORK OF THE CENTER FOR PROMOTION OF ADVANCED TECHNOLOGIES. SPECIFIC EXAMPLES OF SUCCESSFUL PROJECTS IN THE FIELD OF PHARMACEUTICALS AND MEDICAL DEVICES; BIOTECHNOLOGY; IT SOLUTIONS ARE GIVEN.

**Keywords:** intellectual property, patent research, patenting strategies, import substitution, technological sovereignty.

**Инновации** – это необходимое условие для успешной конкуренции России в мире и сохранения государственного технологического суверенитета.

Осуществляемая в начале 1990-х годов политика по привлечению иностранного капитала и иностранных технологий, а также открытость российского рынка привела к тому, что возникли тесные связи между отечественными предпринимателями и зарубежными партнёрами. Значительное число отраслей были переориентированы на технологии иностранного производства, зачастую в ущерб развитию российских компаний. Так, например, к 2017 году 85% отечественных предприятий использовали в производстве импортные продукты и технологии [1]. Наибольшее количество иностранных технологий было сосредоточено в сфере инновационных продуктов высокотехнологических областей.

Начавшаяся в 2014 году политика содействия импортозамещению предусматривала поэтапное снижение доли импорта по отраслям промышленности [2], а с учетом сложившейся в настоящее время геополитической ситуации, темпы импортозамещения пересмотрены в сторону большей активизации.

Формирование новой экономической политики государства и бизнеса, основанной на знаниях, позволяет считать, что новейшие передовые технологии, инновации, в которых воплощены результаты интеллектуальной деятельности, становятся основным двигателем развития как на отдельных предприятиях в различных отраслях промышленности, так и государства в целом [3].

Однако без продуманного выстраивания стратегии патентования и в целом системы управления интеллектуальной собственностью невозможно не только развитие, но и более или менее долговременное существование предприятия, стремящегося к технологическому совер-

**В период создания задела для импортонезависимости отечественные разработчики вынуждены решать одновременно множество задач, одной из которых является получение правовой охраны создаваемых новшеств.**

шенствованию своего производства. Необходимость такого целенаправленного управления не вызывает сомнения перед лицом неоспоримого факта, что любое технологическое новшество является залогом дальнейшего развития, способным трансформироваться в устойчивый источник прибыли.

Помимо временного фактора в процессе разработки и внедрения нового продукта большое значение для управления данным процессом имеет выбор формы правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, лежащих в основе инновационного продукта или услуги. Именно выбор правильной стратегии патентования позволяет разработчику получить надежную охрану своей технологии. Так, в зависимости от вида создаваемого продукта могут быть предусмотрены различные варианты оформления и охраны прав на содержащееся в данном продукте инновационное решение: в виде патента, норм конфиденциальности, или так называемого режима открытых инноваций.

Для преодоления отставания в технологической сфере возможно выбрать путь освоения существующих технологий или же путь их совершенствования. Усовершенствование, как и создание нового продукта, требует специальных исследований и анализа полученных данных. Результаты подобных исследований, в свою очередь, сами зачастую могут выступать в качестве инновационного продукта.

**В период** создания задела для импортонезависимости отечественные разработчики вынуждены решать одновременно множество задач, одной из которых является получение правовой охраны создаваемых новшеств.

**Любое технологическое новшество является залогом дальнейшего развития, способным трансформироваться в устойчивый источник прибыли.**

Стимулирование российских изобретателей и содействие в создании конкурентных отечественных разработок всегда были приоритетными задачами для Роспатента. В период формирования импортонезависимости страны Роспатент также предпринял меры содействия этому процессу. В марте 2022 года в Роспатенте был создан Центр содействия опережающим технологиям (далее Центр). Реализация пилотных проектов в 2022 году осуществляется за счет средств федерального бюджета.

Создание Центра призвано оказать поддержку отечественным разработчикам в создании аналогичных или улучшенных технико-экономических показателей воспроизводимых товаров и технологий в критически важных отраслях промышленности, ввоз которых запрещен или ограничен в связи с принимаемыми санкционными мерами со стороны недружественных иностранных государств.

В рамках реализации пилотного проекта ФИПС проводятся патентные исследования по следующим направлениям:

- комплексное исследование патентного портфеля компании-производителя целевого товара;
- выявление технологий, свободных от прав третьих лиц;
- исследование запатентованных технологий для реинжиниринга;
- предварительная оценка патентоспособности разработки.

Для проведения вышеуказанных патентных исследований Центром привлекаются высококвалифицированные

эксперты отраслевых отделов ФИПС с многолетним опытом работы в соответствующем отраслевом направлении. Срок проведения патентных исследований не превышает 30 рабочих дней (в зависимости от сложности анализируемой технической разработки). По результатам проведения патентных исследований представляется экспертное заключение.

### ЗНАЧИМОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ ПАТЕНТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ЭТАПЕ ПРИНЯТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ О ВЫБОРЕ ПУТИ ЗАМЕЩЕНИЯ ТОВАРА

Значимость проведения патентных исследований на этапе принятия стратегического решения о выборе пути замещения товара на территории Российской Федерации можно продемонстрировать на примере многофункционального устройства (МФУ).

Исторически сложилось, что производство вычислительной техники, а также производство устройств, которые работают под управлением вычислительной техники, не было развито в достаточной степени на территории Российской Федерации. Как следствие, данная производственная ниша была занята зарубежными компаниями. Для защиты своих интеллектуальных прав ими производилось активное патентование своих разработок в течение длительного времени. В **таблице 1** представлены данные по количеству патентов, полученных отечественными и зарубежными компаниями на территории РФ на решения, связанные с производством печатной техники.

Таблица 1. Патентная активность на территории Российской Федерации разработчиков и производителей МФУ и их комплектующих

МФУ	Количество патентов РФ	Действуют	Резидент	Нерезидент
Печатающее устройство	3721	2867 (77%)	142 (4%)	3579 (96%)
Факсимильное устройство	647	522 (81%)	52 (8%)	595 (92%)
Сканирующее устройство	3961	3216 (87%)	1032 (26%)	2929 (74%)
Средства распознавания	597	499 (84%)	144 (24%)	453 (76%)

Как следует из **таблицы 1**, в выделенных направлениях производства печатной техники около 85% патентов принадлежат зарубежным компаниям. Анализ стратегии патентования своих разработок иностранными компаниями выявил использование ими комплексного подхода при обеспечении охраны своих разработок в России. Компании патентуют всю технологию производства МФУ и их комплектующих – конечный продукт в его различных вариантах и средства производства данного продукта.

Так, на печатающие устройства зарубежными компаниями было получено на территории РФ 3579 патентов, что составляет 96% от общего числа патентов, выданных в указанной области; на факсимильные устройства – 595 патентов, что составляет 92% от общего числа патентов в данной области; на сканирующие устройства – 2929 патентов, что составляет 74% от общего числа патентов в данной области; на средства распознавания – 453 патента, что составляет 76% от общего числа патентов в данной области.

### СОЗДАНИЕ НОВОЙ РАЗРАБОТКИ ДОЛЖНО СОПРОВОЖДАТЬСЯ ИНФОРМАЦИОННЫМИ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПАТЕНТНЫМИ, ИССЛЕДОВАНИЯМИ.

В настоящее время исключительные права на разработки в области печатной техники на территории Российской Федерации преимущественно принадлежат компаниям из Японии (Кэнон Кабусики Кайся, Рикох Компани, ЛТД) и США (Хьюлитт-Паккард Дивелопмент компани). Это затрудняет воспроизводство печатной техники отечественными разработчиками в связи с высоким риском нарушения патентных прав иностранных патентообладателей.

Отечественное законодательство позволяет третьим лицам использовать охраняемые патентом решения без согласия патентообладателя в соответствии со статьей 1360 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой Правительство Российской Федерации имеет право в случае крайней необходимости, связанной с обеспечением обороны и безопасности государства, охраной жизни и здоровья граждан, принять решение об использовании изобретения, полезной модели или промышленного образца без согласия патентообладателя с уведомлением его об этом в кратчайший срок и с выплатой ему соразмерной компенсации.

Данная мера позволяет оперативно в данный момент времени решить проблему импортозамещения, но *не будет способствовать обеспечению технологического суверенитета страны*. Для этого требуется создание собственных новых отечественных разработок.

Создание новой разработки должно сопровождаться информационными, в том числе патентными, исследованиями. Это позволяет, с одной стороны, определить технический уровень разработки и при необходимости скорректировать проводимые НИОКР с целью получения продукта или технологии с технико-экономическими параметрами, отвечающими потребностям рынка, с другой стороны, обеспечить наиболее полную комплексную правовую охрану разработки и минимизировать риски финансовых и репутационных потерь в связи с нарушением прав третьих лиц [4].

Исследования могут проводиться как по патентным источникам информации (национальным и международным патентным базам данных), так и по любым другим общедоступным источникам информации. Однако первоочередную важность патентных источников информации невозможно переоценить.

### ПАТЕНТЫ ЯВЛЯЮТСЯ ВАЖНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ ИНФОРМАЦИИ О ТЕХНОЛОГИЯХ. ОТ 70 ДО 90 ПРОЦЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ МОЖЕТ БЫТЬ ОБНАРУЖЕНО ТОЛЬКО В ПАТЕНТАХ.

Патенты являются важными источниками информации о технологиях. От 70 до 90 процентов технической информации может быть обнаружено только в патентах. Важнейшее из достоинств патентной литературы как источника научно-технической информации – ее полнота. В описаниях к патенту, как правило, представлены все возможные варианты технического исполнения патентуемой разработки. Зачастую столь подробное описание разработки, с множеством технических деталей, где-либо еще не раскрывается.

Однако патентный поиск требует определенных навыков и знаний, что нередко делает его использование затруднительным для ученых и разработчиков.

Оказать помощь в оперативном поиске требуемой информации призван функционал Центра, который направлен на проведение патентных исследований:

#### 1. Комплексное исследование патентного портфеля компании-производителя целевого товара

Исследование позволяет получить ответ на вопрос, *возможно ли свободное использование технологии на территории Российской Федерации*. Не все компании считают целесообразным получать патентную охрану на территории того государства, куда экспортируют свою продукцию. Представленный выше пример с МФУ демонстрирует заинтересованность иностранных компаний в получении правовой монополии на территории России, а, например, зарубежные производители кардиостимуляторов выбрали иную тактику и имеют минимальное количество патентов РФ. В случае отсутствия правовой охраны на определенный продукт компании на территории государства возможно его свободное использование. *Но это не делает возможным его патентование*.

Анализ стратегии патентования нерезидентами своих разработок в области МФУ выявил использование ими комплексного подхода для обеспечения охраны своих разработок в России. Наличие значительного количества действующих патентов от 77% до 87% (от общего количества запатентованных нерезидентами решений в данной области техники) затрудняет возможность производства отечественных разработок в связи с наличием высокого риска нарушения прав третьих лиц.

Однако проведение исследования запатентованных технологий с целью выявления возможных путей реинжиниринга позволяет выявить свободные от прав нерезидентов технологические ниши, увеличивая тем самым вероятность создания действительно нового технологического продукта.

#### 2. Исследование запатентованных технологий для реинжиниринга

Исследование позволяет получить ответ на вопрос, *возможен ли реинжиниринг товара с учетом патентной активности компании или компаний, являющихся потенциальными конкурентами*. Важнейшим аспектом инжиниринга является его информационно-аналитическая составляющая. Обратный инжиниринг начинается с поиска информации и заканчивается им, так как смыслом такого поиска является получение в результате разработки собственного технологического продукта, обладающего не худшими, а в идеале равными и даже лучшими свойствами по сравнению с оригиналом.



По заказу Московского центра инновационных технологий в здравоохранении Центром было проведено исследование возможности и путей реинжиниринга технологии иммуноферментного анализа (ИФА) для диагностики преэклампсии (ПЭ). Важность данного исследования была обусловлена отсутствием отечественных коммерческих наборов для диагностики ПЭ (*краткая справка: преэклампсия – это осложнение беременности, развивающееся после 20 недели беременности, встречающееся в 2–8% беременностей. Является одной из важнейших причин материнской и перинатальной заболеваемости и смертности*).

Проведенное Центром исследование, включающее анализ патентной и непатентной литературы, выявило наличие потенциала отечественных разработчиков в этих направлениях. Обнаружено 6 отечественных разработчиков и 10 выпускаемых отечественных наборов ИФА. Все отечественные разработчики обеспечивают не только производство указанных наборов ИФА, но и занимаются их разработкой. Пять разработчиков имеют регистрацию наборов ИФА в Росздравнадзоре, то есть обладают компетенциями коммерческой реализации наборов. В связи с чем сделано предположение, что научным и производственным потенциалом для оперативной разработки отечественных профильных тест-систем для диагностики ПЭ обладают выявленные 6 отечественных разработчиков.

Однако потенциал исследований Центра не ограничился только констатацией наличия возможных изобретателей в данной сфере. Проведенная на следующем этапе исследовательская работа Центра, выявила, что мировые разработчики в исследуемом направлении в последние 10 лет работают над созданием тест-систем, обеспечивающих достижение трех эффектов: ранняя диагностика, повышение чувствительности и повышение специфичности. При этом начиная с 2017 года наиболее востребованным и активно развивающимся направлением из трех стало увеличение специфичности диагностики ИФА для определения ПЭ, обеспечиваемое несколькими путями ее достижения.

С учетом данных выводов о тенденциях развития данного направления были проанализированы компетенции отечественных разработчиков применительно к их возможности не только обеспечить воспроизведение, но и способность «заглянуть за горизонт».

Анализ патентной и публикационной активности позволил выявить отечественных разработчиков, направления исследовательской деятельности которых касаются увеличения специфичности диагностики ИФА.

Полученные результаты исследований позволили предоставить заказчику исследования – Московскому центру инновационных технологий в здравоохранении возможные «инструменты» решения задачи импортозамещения ИФА для определения ПЭ за счет использования выявленного отечественного научного потенциала для оптимизации существующих технологических цепочек и создании новых.

### 3. Предварительная оценка патентоспособности разработки

Исследование позволяет получить ответ на вопрос, патентоспособна ли разработка и как с учетом известного уровня техники обеспечить товар надежной правовой охраной.

## Именно комплексный подход к правовой охране новой разработки позволяет: потенциально расширить объем правовой охраны; защищать разработку от неправомерного использования и пресечь незаконную предпринимательскую деятельность со стороны недобросовестных субъектов.

Получение такой информации до подачи заявки в патентное ведомство позволяет разработчику оперативно доработать свой продукт и при подаче заявки использовать принцип комплексной правовой охраны.

Именно комплексный подход к правовой охране новой разработки позволяет: потенциально расширить объем правовой охраны; защищать разработку от неправомерного использования и пресечь незаконную предпринимательскую деятельность со стороны недобросовестных субъектов.

У специалистов Роспатента уже имеется опыт реализации стратегии комплексного подхода получения правовой охраны отечественной разработки – речь о вакцине «Спутник V». С начала объявления пандемии в мире началась реализация сотрудничества Роспатента и Национального исследовательского центра эпидемиологии и микробиологии имени Н.Ф. Гамалеи. *Результатом данной коллаборации явились 9 патентов РФ на различные составляющие вакцины против COVID-19.* Полученная правовая охрана отечественной вакцины позволяет надежно защитить интересы как разработчиков, так и России в целом.

### ДОСТИЖЕНИЯ

По итогам работы Центра за три месяца проведены более 40 исследований преимущественно в области фармацевтики и медицинских изделий; биотехнологии; ИТ-решений.

Наиболее востребованными исследованиями явились:

- предварительная оценка патентоспособности;
- выявление технологий, свободных от прав третьих лиц;
- исследования запатентованных технологий для реинжиниринга.

Данные исследования позволяют достичь следующих результатов:

- выявление технологических ниш, которые образуются при «уходе» иностранных компаний с отечественного рынка,
- определение патентоспособности создаваемых технологических решений в рамках заполнения ниш,
- определение путей модификации известных технологий с целью их оперативного реинжиниринга.

Особое внимание в рамках работы Центра уделяется содействию стартапам. Опыт общения со стартапами, в частности с Бизнес-инкубатором Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, показал, что все их ресурсы сосредоточены на запуске бизнеса, продвижении товара. При этом молодые ком-

пании не уделяют должного внимания правовой защите своей технологии, которая, в сущности, часто выступает основным компонентом их бизнеса.

Мировой опыт показывает, что эффективность правовой охраны технологии стартапов зависит от продуманной стратегии управления интеллектуальной собственностью компании в целом. Патентование результатов на раннем этапе их получения помогает стартапу привлечь дополнительные инвестиционные средства.

Одним из примеров может служить история появления и внедрения аппарата для восстановления митрального клапана, известного как MitraClip. Данное устройство предназначено для лечения пациентов с первичной или вторичной митральной регургитацией (обратным током крови из одной камеры сердца в другую). Автор разработки Mehmet Oz в 1997 году запатентовал идею использования катетера для вставки скобы (US60/051,078). После этого на основе данной заявки за период с 1997 г. по 2016 г. было подано еще 18 заявок как внутри США, так и за их пределами – в Японии, Канаде, Австралии, Евросоюзе, а также международные заявки (WO1999000059, EP2133030, EP0930845, CA2264561, AU1998082655, ES2335252, JP2001500047 и многие другие). Уже в 1999 году при его содействии был создан стартап под названием Evalve Inc, который позже стал подразделением компании Abbott [5].

Уже под эгидой различных подразделений компании Abbott осуществлялись усовершенствования данного запатентованного устройства – в настоящее время производится уже MitraClip четвертого поколения. В 2019 году продажи MitraClip принесли компании Abbott около \$690 млн. Аналитики прогнозируют, что в дальнейшем глобальный совокупный годовой темп роста продаж этого продукта будет составлять около 20% [6].

Возможность выпуска новой продукции на рынке, привлекательность создаваемого продукта для инвесторов и иных заинтересованных лиц тесно сопряжены с наличием их надежной патентной охраны.

Сотрудничество Центра с отечественными стартапами продемонстрировало острую необходимость в консультационной и методической помощи не только в разработке патентной стратегии, но и в осознании ее необходимости.

Сотрудничество стартапов со специалистами в области патентного права, содействие в выстраивании правильного понимания всего потенциала интеллектуальной собственности открывает перед молодыми предпринимателями дополнительные перспективы на пути становления их компаниями-единорогами (*краткая справка: компания-единорог – компания-стартап, получившая рыночную оценку стоимости в размере свыше 1 миллиарда долларов США*).

Важно особо отметить, что реализуемая Центром программа поддержки полностью основана на нормах действующего законодательства и не нарушает охраняемые права иных патентообладателей, в том числе иностранных. Это позволяет говорить не только о скорейшем импортозамещении внутреннего рынка, но и о создании задела для товарной и технологической экспансии российских технологий на внешние рынки.

Центр работает на конкретный результат, который используется в производственном цикле российского предприятия.

И в этой части Роспатент создает задел для будущего роста ВВП страны. С одной стороны, российские разработки будут надежно защищены в рамках правового поля, с другой стороны, такие разработки смогут быстро восстановить прерванные производственные цепочки. Все это в конечном счете оказывает влияние на экономику страны в виде работающих производственных линий, конкретных товаров потребления, рабочих мест, отчислений в бюджет и т.д.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития 2018. №2(63) / Божечкова А., Дробышевский С., Кнобель А., Синельников-Мурылев С., Трунин П., Хасанова Р., Хромов М., Цухло С. Под ред. Гуревича В.С., Дробышевского С.М., Кадочникова П.А., Колесникова А.В., Мау В.А., Синельникова-Мурылева С.Г.; Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 27 с. URL: [http://www.iep.ru/files/text/crisis\\_monitoring/2018\\_2-63\\_February.pdf](http://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2018_2-63_February.pdf)
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 1936-р «Об утверждении плана содействия импортозамещению в промышленности».
3. Карпова Н.Н. Интеллектуальная собственность и ВТО // Российское предпринимательство, 2012, № 2 (200). С. 16-26.
4. Эриванцева Т.Н. Принципы построения патентных стратегий, или как сделать так, чтобы интеллектуальная собственность работала: монография – М.: Планета, 2021.–136с.
5. Эриванцева Т.Н. «Современная история успехов компаний-стартапов медицинского профиля», опубликованной в «Вестнике ФИПС», Сборник научных материалов 2021 – URL: <https://www1.fips.ru/about/deyatelnost/nauchnaya-deyatelnost/scientific-publications/vestnik-fips-2021.pdf>.
6. Ricky Zipp. CMS expands transcatheter mitral coverage, boosting Abbott's MitraClip device. URL: [https://www.medtechdive.com/news/Abbott-MitraClip-boosted-by-CMS-coverage-expansion/593639/#:~:text=MitraClip%20brought%20in%20about%20\\$690,annual%20growth%20rate%20going%20forward.](https://www.medtechdive.com/news/Abbott-MitraClip-boosted-by-CMS-coverage-expansion/593639/#:~:text=MitraClip%20brought%20in%20about%20$690,annual%20growth%20rate%20going%20forward.) ★

УДК 347.77  
UDC 347.77

# ИЗУЧЕНИЕ СПОСОБОВ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК

## EXPLORING WAYS TO PRESENT THE RESULTS OF DOMESTIC RESEARCH AND DEVELOPMENTS

### НЕРЕТИН

**Олег Петрович,**  
доктор экономических наук,  
директор Федерального института  
промышленной собственности

### Oleg Neretin,

Doctor of Economic Sciences,  
Director of the Federal Institute  
of Industrial Property

### ЛОПАТИНА

**Наталья Викторовна,**  
доктор педагогических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Научно-образовательного центра  
Федерального института  
промышленной собственности,  
заведующий кафедрой библиотечно-  
информационных наук Московского  
государственного института  
культуры

### Natalia Lopatina,

Ph.D. in Pedagogy, Senior researcher  
of the Scientific and Educational Center  
of the Federal Institute of Industrial  
Property, Head of the Department of Library  
and Information Sciences of the Moscow  
State Institute of Culture

**Аннотация:** Статья рассматривает способы представления результатов научных исследований и разработок, применяемых в России. Проанализированы нормативные, стратегические и регламентирующие документы, статистические материалы, позволяющие определить позиции публикаций и патентов в современных массивах результатов интеллектуальной деятельности отечественных ученых, научных коллективов и организаций. Обосновывается дифференцированный подход к результатам научных исследований.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, наука, научные исследования, исследования и разработки, результат интеллектуальной деятельности, патент, изобретение, публикация, научное произведение, полезная модель, организация науки.

**ABSTRACT:** THE ARTICLE EXAMINES THE WAYS OF PRESENTING THE RESULTS OF SCIENTIFIC RESEARCH AND DEVELOPMENT APPLIED IN RUSSIA. THE NORMATIVE, STRATEGIC AND REGULATORY DOCUMENTS, STATISTICAL MATERIALS ALLOWING TO DEFINE POSITIONS OF PUBLICATIONS AND PATENTS IN MODERN ARRAYS OF RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY OF DOMESTIC SCIENTISTS, SCIENTIFIC COLLECTIVES AND ORGANIZATIONS ARE ANALYZED. A DIFFERENTIATED APPROACH TO THE RESULTS OF SCIENTIFIC RESEARCH IS SUBSTANTIATED.

**Keywords:** intellectual property, science, scientific research, research and development, result of intellectual activity, patent, invention, publication, scientific work, utility model, organization of science.

Приоритетные направления научно-технологического, социально-экономического и культурного развития страны связаны с укреплением ее технологического и интеллектуального суверенитета и обеспечением научного лидерства в определении мировой научной повестки на долгосрочный период. Современные внешнеполитические вызовы и актуальные объективные обстоятельства экономического развития определяют принципиальную важность модернизации подходов к оценке эффективности научной деятельности.

В рамках современного правового поля результаты интеллектуальной деятельности ученых, полученные в ходе научных исследований и разработок, могут быть представлены в виде научных произведений [6], содержащих новое научное знание (научная монография, научный доклад, научно-технический отчет, отчет о научно-исследовательской, опытно-конструкторской, опытно-технологической работе, отчет о патентных исследованиях, научная статья, диссертация, лекция, производные научные произведения, составные части научного произведения) [6], в виде интеллектуальных продуктов, которым предоставляется правовая охрана на основании статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации [1].

В 2018 г. в рамках Национального проекта «Наука» в числе ключевых целей развития отечественной науки обозначено обеспечение присутствия Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития. Согласно паспорту национального проекта, утвержденному президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 г. [2], в качестве основных показателей достижения этого ориентира выступают, во-первых, место Российской Федерации по удельному весу в общем числе статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, в изданиях, индексируемых в международных базах данных, во-вторых, место Российской Федерации по удельному весу в общем числе заявок на получение патента на изобретение, поданных в мире по областям, определяемым приоритетами научно-технологического развития [2]. В 2020 г. целевые показатели, касающиеся места России по удельному весу в общем числе статей по приоритетным областям научно-технического

развития, индексируемым в «международных базах данных», включены в качестве ключевых параметров в Программу фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 гг.) [3, с.146–149].

Таким образом, в рамках современной парадигмы управления наукой результатом исследований и разработок выступают научная публикация или патент, которые согласно программным и регламентирующим документам занимают одинаково важные позиции в системе результатов отечественной науки. Вместе с тем, мониторинг целевых показателей научно-технологического развития позволяет констатировать устойчивость положительной динамики публикационной активности, с одной стороны, и неравномерность и неустойчивость динамических характеристик патентной активности, с другой.

По данным ВОИС по числу заявок в рамках договора о международной патентной кооперации (РСТ) в 2020 г. Россия занимала 23 место [4]. В то же время в 2020 г. Россия занимала 8 место в мире по количеству заявок на изобретения (по происхождению заявителя), несмотря на отрицательную динамику количественных показателей в сравнении с предыдущим годом [4]. Анализ данных о подаче заявок на изобретения за период с 2010 по 2021 гг. не позволяет выявить устойчивость и равномерность динамических характеристик патентной активности: наблюдаются периоды роста годовых показателей на 14–21% (2013, 2015, 2018 гг.) и периоды отрицательной динамики на 2–12% (2016, 2017, 2019, 2020, 2021 гг.) [5; 15]. Аналогичная ситуация наблюдается в секторе заявок на полезные модели: при общей отрицательной динамике (–25%) наблюдается годовые периоды роста относительно предыдущего года (2013, 2019 гг.) [5]. Вместе с тем, за период 2010–2020 гг. наблюдается общий прирост количества заявок на промышленные образцы (с 3997 единиц в 2010 г. до 7740 единиц в 2020 г.) [14] при проявлении неустойчивости положительной динамики в отдельные годовые периоды. Увеличение количества заявок на промышленные образцы отмечается в Отчете о деятельности Роспатента в 2021 г. [15]. Особое внимание следует уделить структурной неравномерности по технологическим направлениям массива патентов на изобретения, выданных за период 2010–2020 гг., а также на расхождение со структурой развития патентной активности по приоритетным технологическим направлениям за рубе-

жом. Принципиальное значение имеет анализ динамики патентования (динамики подачи заявок) в 2012–2021 гг., показавший неустойчивость и неравномерный характер изобретательской активности, и доказавший высокий уровень влияния стихийных факторов экономического развития (в первую очередь пандемии коронавируса, и обусловленные ею экономические и информационно-коммуникативные проблемы в организации исследований и разработок).

Вместе с тем, фиксируется (в частности, аналитиками РИЭПП) увеличение фактических значений научных публикаций (статей) российских авторов в национальном масштабе и рост их доли в общемировом потоке по приоритетным направлениям научно-технологического развития [9]. Данные позволяют сделать вывод об увеличении удельного веса публикаций российских авторов в общем числе статей по приоритетным направлениям научно-технологического развития в изданиях, индексируемых в зарубежных библиографических базах данных Web of Science и Scopus. Заложенные в программных документах целевые показатели реализуются: в 2016 г. по удельному весу статей, индексируемых в базе Scopus, Россия занимала 11 место, в 2020 г. – 8 [9].

Дополнением к этим данным служат результаты наблюдения и анализа процессов организации науки, которые показывают, что основное внимание научных и образовательных организаций уделяется контролю и стимулированию публикационной активности сотрудников. Несмотря на то, что задачи патентования определены в распорядительных документах Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, локальные документы научных и образовательных организаций, изученные в ходе исследования «Организационное и информационное обеспечение управления интеллектуальной собственностью предприятия» [13], показывают невысокие позиции результатов интеллектуальной деятельности в системе оценки результативности деятельности сотрудников.

Круглый стол на тему «Совершенствование системы научных публикаций в Российской Федерации» [7], проведенный Комитетом Государственной Думы по образованию и науке 5 апреля 2019 г., в числе выдвинутых рекомендаций и предложений рассмотрел целесообразность приравнивания патентов к публикациям в научных журналах для стимулирования активности организаций науки и образования. Данный вопрос разрабатывался О. П. Неретин в работе «Патентная информация как канал представления научных результатов диссертаций на соискание ученой степени» [11], в которой была доказана логика формирования информационных массивов и потоков по результатам исследований и разработок и эффективность патентования для решения широкого круга задач управления наукой.

Особую актуальность данный вопрос приобретает в условиях глобальных геополитических вызовов и магистральной направленности на технологическую независимость, что определяет повышенное внимание к качеству, результативности и экономической эффективности научных исследований. 8 апреля 2022 г. Правительством Российской Федерации была поставлена задача разработки новой системы оценки результативности научных исследований [12].

Вопрос о дифференцированном подходе к результатам научных исследований является одним из наиболее обсуждаемых в последние годы, при этом значительная часть

ученых считает, что научный вклад не может измеряться исключительно публикационной активностью и цитируемостью. Уточнение подходов к определению содержания понятия результативности научных исследований базируется на социально-ориентированном подходе, который очень доступно представил А. С. Кулагин: «общество в целом заинтересовано по сути в ясном и понятном ответе на три вопроса: а) обладает ли результат научной новизной; б) каков его инновационный потенциал; в) совпадает ли это с провозглашенными государством приоритетами или критическими технологиями» [8].

Перевод российской экономики в режим построения и функционирования высокотехнологических производств на основе отечественных результатов интеллектуальной деятельности, в режим импортозамещения диктует целесообразность выработки нового методологического профиля в оценке результативности научных исследований. В его основе лежит понятие интеллектуального суверенитета как комплексной системы правовых, управленческих, финансовых, кадровых, научных и технологических инструментов поддержки, и развитие института интеллектуальной собственности, гарантирующего полноценное обеспечение потребностей страны портфелями охраняемых результатов интеллектуальной деятельности для создания отечественных высокотехнологических производств по всем критически важным отраслям экономики [10].

В русле предлагаемого методологического подхода результат исследований и разработок по приоритетным направлениям научно-технологического развития подразумевает не только полноту его отражения в журналах определенного научного статуса, но и реализацию уровня технологического раскрытия, наиболее целесообразной формой представления которого выступает патентная документация. В данном случае речь идет, во-первых, о формировании системы правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, во-вторых, о положительном влиянии детализированного технологического описания экспертно-доказанной новизны предлагаемых решений на темпы трансфера научного знания в практику, на механизмы оборота и коммерциализации интеллектуальной собственности.

Изложенные выше проблемы определяют целесообразность проведения в обозначенном предметном поле аналитических исследований, направленность которых на обеспечение конкурентоспособности и научного лидерства Российской Федерации задана в Программе фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на период 2021–2030 гг. [3].

В данной ситуации актуальность представляет анализ соотношения способов представления результатов исследований и его динамики в прошедшее десятилетие. Такое информационно-аналитическое исследование областей деятельности, определяемых приоритетами научно-технологического развития, проводится сотрудниками Федерального института промышленной собственности. Оно направлено на выявление факторов, влияющих на объемы патентования результатов исследований и разработок, и позволит оценить эффективность и совершенствовать инструменты стимулирования патентной активности организаций науки и образования.

Вместе с тем, проведение данного исследования требует решения целого ряда научных задач, в частности, разработки научно-обоснованной методики сопоставительного анализа потока заявок на выдачу патента на изобретение и потока научных статей, в основе которой лежит не только механическое сравнение количественных показателей, но и объективное и многоаспектное изучение динамических характеристик, структуры исследуемых информационных массивов на основе новых подходов к их сопоставлению. Надеемся, что в ближайшее время на страницах нашего нового журнала читатель сможет познакомиться с его результатами.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс. Часть четвертая. [принят Государственной Думой 24 ноября 2006 года, одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 года]. Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/9](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/9) (Дата обращения: 01.06.2022).
2. Паспорт национального проекта «Наука» [утвержден Советом при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года]. Текст: электронный // Правительство Российской Федерации: официальный сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/vCAoi8zEXRVsuy2Yk7D8hvQbpbUSwO8y.pdf> (Дата обращения: 01.06.2022).
3. Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 гг.) [утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 3684-р]. Текст: электронный // Правительство Российской Федерации: официальный сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/skzO0DEvyFOIBtXobzPA3zTyc71cRAOi.pdf> (Дата обращения: 01.06.2022).
4. Всемирная организация интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность в фактах и цифрах 2021 г. Приложение 1. Международные патентные заявки в разбивке по происхождению (система PCT). Текст: электронный // World Intellectual Property Organization: официальный сайт. URL: [https://www.wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr\\_2021\\_874\\_annexes.pdf#page=1](https://www.wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2021_874_annexes.pdf#page=1) (Дата обращения: 01.06.2022).
5. Всемирная организация интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность в фактах и цифрах 2021 г. Текст: электронный // World Intellectual Property Organization: официальный сайт. URL: <https://tind.wipo.int/record/44654> (Дата обращения: 01.06.2022).
6. ГОСТ Р 55385–2012. Интеллектуальная собственность. Научное производство: национальный стандарт Российской Федерации: утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому

регулированию и метрологии от 27 декабря 2012 г. № 2086-ст: введен впервые: дата введения 2014–07–01; переиздание: июнь 2020 / разработан Автономной некоммерческой организацией «Республиканский научно-исследовательский институт интеллектуальной собственности» (РНИИИС). Текст: электронный. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200119669> (Дата обращения: 01.06.2022).

7. Комитет Государственной Думы по образованию и науке провел круглый стол на тему «Совершенствование системы научных публикаций в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: <http://komitet8.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/18568846/> (дата обращения 08.06.2019).
8. Кулагин А. С. Что такое научный результат, как его регистрировать и оценивать // Инновации. – 2018. – № 12. – С. 15–20.
9. Научно-технологическое развитие Российской Федерации: целевые и дополнительные показатели программных документов / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП). – Москва, 2021. – С. 28
10. Неретин О. П. Интеллектуальный суверенитет экономики России. – М.: Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС). – 2022. – 232 с.
11. Неретин О. П. Патентная информация как канал представления научных результатов диссертаций на соискание ученой степени // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2019. – № 8. – С. 5–10.
12. Правительство Российской Федерации. Новости. 9 апреля 2022 г. // Правительство Российской Федерации: официальный сайт. URL: <http://government.ru/news/45098/> (Дата обращения: 01.06.2022). Дата публикации: 09 апреля 2022 года.
13. Организационное и информационное обеспечение управления интеллектуальной собственностью предприятия: отчет о НИР (заключительный). Пер. № НИОКТР 121082400127–6 / Федеральный институт промышленной собственности; рук. О. П. Неретин, исполнитель: Томашевская Е. А. и др. – Москва, 2022. – 156 с.
14. Отчет о деятельности Роспатента за 2020 год. Текст: электронный // Федеральная служба по интеллектуальной собственности: официальный сайт. – 2021. – URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2020-ru.pdf> (Дата обращения: 01.06.2022).
15. Отчет о деятельности Роспатента за 2021 г. Текст: электронный // Федеральная служба по интеллектуальной собственности: официальный сайт. – 2022. – URL: <https://rospatent-cloud.samumeu.ru/content/uploadfiles/otchet-2021-ru.pdf> (Дата обращения: 01.06.2022). ★

УДК 347.77  
UDC 347.77

# ПЕРСПЕКТИВЫ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

## PROSPECTS FOR EURASIAN INTEGRATION IN THE FIELD OF INTELLECTUAL PROPERTY

**ИВЛИЕВ**

**Григорий Петрович,**

кандидат юридических наук, доцент,  
заслуженный юрист Российской  
Федерации, президент Евразийского  
патентного ведомства

**Grigory Ivliev,**

Ph.D. candidate in Law, Associate  
Professor, Patent Office, Honored Lawyer  
of the Russian Federation,  
President of the Eurasian

**Аннотация:** В статье представлены оценки основных перспективных направлений развития интеграционных процессов в сфере интеллектуальной собственности на евразийском пространстве. Представлены достижения в развитии региональных систем регистрации и обозначены направления совершенствования механизмов охраны, повышения привлекательности евразийской патентной системы и качества патентов. Определены основные направления по повышению эффективности защиты прав и совершенствования системы рассмотрения споров в отношении объектов интеллектуальной собственности, имеющих региональный охват охраны.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, евразийская патентная система, цифровизация, общее информационно-экспертное пространство, евразийская юрисдикция.

**ABSTRACT:** THE ARTICLE PRESENTS ESTIMATES OF THE MAIN PROMISING DIRECTIONS FOR THE DEVELOPMENT OF INTEGRATION PROCESSES IN THE FIELD OF INTELLECTUAL PROPERTY IN THE EURASIAN SPACE. ACHIEVEMENTS IN THE DEVELOPMENT OF REGIONAL REGISTRATION SYSTEMS ARE PRESENTED AND DIRECTIONS FOR IMPROVING PROTECTION MECHANISMS, INCREASING THE ATTRACTIVENESS OF THE EURASIAN PATENT SYSTEM AND THE QUALITY OF PATENTS ARE OUTLINED. THE MAIN DIRECTIONS FOR INCREASING THE EFFECTIVENESS OF THE PROTECTION OF RIGHTS AND IMPROVING THE SYSTEM FOR RESOLVING DISPUTES IN RELATION TO INTELLECTUAL PROPERTY OBJECTS THAT HAVE A REGIONAL SCOPE OF PROTECTION ARE IDENTIFIED.

**Keywords:** intellectual property, Eurasian patent system, digitalization, common information and expert space, Eurasian jurisdiction.

Современный этап развития экономики характеризуется все большей степенью кооперации и взаимосвязанности авторов. Экспорт продукции, содержащей в себе права интеллектуальной собственности, или планы по лицензированию ставят перед экономическими субъектами вопрос о получении региональной охраны, чтобы иметь возможность воспользоваться преимуществами от получения исключительных прав, аналогичных тем, что предоставляются на внутреннем рынке.

Права на объекты интеллектуальной собственности являются высоко востребованным и ценным активом. Статистические показатели Всемирной организации интеллектуальной собственности свидетельствуют о позитивной динамике количества подаваемых международных заявок по всем категориям объектов интеллектуальной собственности на протяжении последних нескольких лет, несмотря на пандемию COVID-19 и связанные с ней ограничения<sup>1</sup>. Вместе с тем потенциал использования прав на объекты интеллектуальной собственности в странах евразийского региона далеко не исчерпан.

Представляется, что развитие региональных систем правовой охраны объектов интеллектуальной собственности является глобальным трендом. Помимо Европейского патентного ведомства, Ведомства по интеллектуальной собственности Европейского союза, ведомства Бенилюкса региональную охрану предоставляет Африканское региональное ведомство промышленной собственности – ARIPO (охватывает англоязычные страны Африки), Африканская организация интеллектуальной собственности – OAPI (охватывает франкоязычные государства Африки). В частности, ARIPO был разработан Харарский протокол о патентах и промышленных образцах от 10 декабря 1982 г., который насчитывает 18 договаривающихся сторон<sup>2</sup>, а также Банджунский протокол о товарных знаках от 19 ноября 1993 г. (10 договаривающихся сторон<sup>3</sup>). На уровне АСЕАН также прорабатывается предложение по созданию пан-а-

зиатской системы регистрации товарных знаков – PATMA (Pan-ASEAN Trademark system), которая позволит получать охрану товарного знака на территории всех государств АСЕАН путем подачи одной заявки.

Привлекательность региональных систем регистрации связана с причинами экономического характера. Подача заявок в патентные ведомства нескольких стран по национальной процедуре утрачивает свою актуальность – различия в национальных нормах и процедурах требуют индивидуального подхода к заявке, её перевода на национальные языки и уплаты нескольких наборов пошлин. В некоторых случаях требуется найм представителя или патентного поверенного, аккредитованного в конкретном государстве.

Региональные системы регистрации прав на объекты ИС создают ряд преимуществ. Экономические субъекты получают дополнительные возможности за счет сокращения временных и финансовых издержек. Вместо подачи нескольких страновых заявок в национальные ведомства подается одна заявка на русском языке. При этом уплачивается единый набор пошлин. Это позволяет сделать процедуры быстрее, проще и дешевле. Предоставляемая правовая охрана охватывает одновременно территории нескольких государств региона. Наличие регионального инструмента правовой охраны стимулирует экономическую активность в регионе, сокращая барьеры для взаимной торговли, связанные с территориальным характером интеллектуальных прав.

На евразийском пространстве сложилась успешная система региональной охраны изобретений на основании Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 1994 г. (ЕАПК). Евразийская патентная система на сегодняшний день охватывает 8 стран: Азербайджан, Армению, Белоруссию, Казахстан, Киргизию, Россию, Таджикистан и Туркменистан.

<sup>2</sup> Сайт Африканской региональной организации интеллектуальной собственности. URL: <https://www.aripo.org/ip-services/industrial-design/> (Дата обращения 25.12.2021)

<sup>3</sup> Сайт Африканской региональной организации интеллектуальной собственности.

<sup>1</sup> Innovative Activity Overcomes Pandemic Disruption – WIPO's Global Intellectual Property Filing Services Reach Record Levels [https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2022/article\\_0002.html](https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2022/article_0002.html)

В рамках системы заявитель на основании одной заявки получает единый евразийский патент, действующий на территории сразу 8 стран. При этом не требуется его валидация на национальном уровне. Учитывая успешный характер функционирования евразийской патентной системы, было принято решение о целесообразности расширения охвата этой системы и добавления еще одного объекта охраны – промышленного образца.

Запуск евразийского промышленного образца продемонстрировал готовность евразийской системы развиваться, чтобы реализовать свою первоначальную функцию межгосударственной системы правовой охраны промышленной собственности, в каком виде она была предусмотрена ещё в Соглашении о мерах по охране промышленной собственности и создании Межгосударственного совета по вопросам охраны промышленной собственности от 12 марта 1993 г.

Перспективным направлением представляется формирование системы регистрации единого евразийского товарного знака. В настоящее время по линии ЕАЭС в процессе становления находится региональная система регистрации средств индивидуализации на основании Договора о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров ЕАЭС, подписанного 3 февраля 2020 г. Договор ратифицирован всеми 5 государствами – членами ЕАЭС и вступил в силу 26 апреля 2021 г. Следующим этапом является запуск соответствующих общих процессов в рамках Союза. Для этого разрабатываются технологические документы и выстраивается оперативное взаимодействие между техническими специалистами ЕЭК и национальными патентными ведомствами.

Вместе с тем полагаем, что приобретет актуальность вопрос об определении единого ведомства для администрирования региональной системы регистрации товарных знаков (эту роль могло бы играть Евразийское патентное ведомство), а также обеспечения единого пространства охраны без проведения экспертизы каждым из национальных ведомств.

Несмотря на достигнутые успехи, сохраняется обширный нереализованный потенциал использования евразийских правовых механизмов для социально-экономического развития региона. В настоящее время более 80% заявок на выдачу евразийских патентов подаются из третьих стран – а это значит, что евразийские заявители недостаточно активно пользуются преимуществами системы, хотя для заявителей из государств – участников ЕАПК разных категорий предусмотрены значительные льготы по уплате пошлин (до 90% от полного размера). Предстоит провести большую просветительскую работу для повышения осведомленности о евразийской патентной системе и её преимуществах среди бизнес-сообщества в России и зарубежных странах.

Для привлечения широкого круга новых заявителей необходимо обеспечить ее привлекательность – прежде всего за счет цифровизации Евразийского патентного ведомства. Многие операции, традиционно выполняющиеся вручную, требуется полностью автоматизировать или передать искусственному интеллекту. Это станет основой для ускорения и значительного повышения качества выполнения работ и формирования комфортной информационной среды для онлайн-регистрации заявок.

Кроме того, повышению качества евразийских патентов будет способствовать формирование общего информаци-

## НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ СЛОЖИЛАСЬ УСПЕШНАЯ СИСТЕМА РЕГИОНАЛЬНОЙ ОХРАНЫ ИЗОБРЕТЕНИЙ НА ОСНОВАНИИ ЕВРАЗИЙСКОЙ ПАТЕНТНОЙ КОНВЕНЦИИ ОТ 9 СЕНТЯБРЯ 1994 Г. (ЕАПК). ЕВРАЗИЙСКАЯ ПАТЕНТНАЯ СИСТЕМА НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ ОХВАТЫВАЕТ 8 СТРАН: АЗЕРБАЙДЖАН, АРМЕНИЮ, БЕЛОРУССИЮ, КАЗАХСТАН, КИРГИЗИЮ, РОССИЮ, ТАДЖИКИСТАН И ТУРКМЕНИСТАН.

онно-экспертного пространства. К настоящему времени на евразийском пространстве сложилась эффективная система рабочих и экспертных контактов между ведомствами по интеллектуальной собственности. В сложившихся условиях требуется создать условия для проведения совместного поиска и экспертизы по патентным заявкам. На евразийском пространстве актуально осуществлять сотрудничество по заявкам, относящимся к отдельным выбранным технологическим областям, в случаях, когда эксперты заинтересованы в обмене мнениями о патентоспособности изобретения перед принятием решения о предоставлении правовой охраны или отказе в ее предоставлении.

Оптимизация процессов рассмотрения евразийских заявок, повышение качества экспертизы, модернизация информационных систем ЕАПВ позволят добиться последовательного сокращения сроков рассмотрения евразийских заявок, что сделает процесс получения евразийского патента более привлекательным для евразийских и зарубежных заявителей.

Помимо аспектов получения охраны также необходимо акцентировать внимание и на механизмах защиты интеллектуальных прав на евразийском пространстве. Для перспектив региональной охраны будут иметь существенное значение вопросы правоприменительной практики и защиты интеллектуальных прав.

Среди перспективных направлений в этом отношении – формирование евразийского реестра обладающих фармакологической активностью действующих веществ, охраняемых патентом на изобретение. Задача создания евразийского фармреестра состоит в том, чтобы обеспечить заинтересованных лиц достоверной информацией о правовой охране лекарственных средств и тем самым предотвратить недобросовестные практики, связанные с выходом на рынок препаратов-аналогов (дженериков) до истечения срока действия патента на оригинальный препарат. Данная инициатива основана на передовых практиках развитых стран.

В настоящее время Евразийское патентное ведомство создало и администрирует фармреестр, в который вносятся сведения о евразийских патентах, на основе которых охраняются фармакологически активные продукты (химические, в том числе описанные общей структурной формулой, биотехнологические, композиции и комбинации, содержащие фармакологически активные вещества), способы получения и медицинские применения этих продуктов. Вместе с тем потребуются решение о правовом статусе информации

из этого реестра и его наполнении в части национальных патентов для того, чтобы правообладатели могли им воспользоваться максимально эффективно.

Реализация инициативы будет способствовать развитию фармацевтической промышленности в странах региона, расширению доступа лекарств на рынок, совершенствованию системы государственной регистрации лекарственных препаратов, а также государственных закупок.

Еще одна амбициозная задача, нацеленная на повышение уровня и эффективности защиты прав на объекты интеллектуальной собственности с региональным охватом охраны – развитие механизмов разрешения споров. Увеличение числа региональных объектов интеллектуальной собственности неизбежно влечет увеличение числа сопутствующих споров. По этой причине сохраняет актуальность вопрос о выстраивании единой наднациональной системы оспаривания решений и признания недействительным евразийского патента путем создания соответствующей евразийской судебной юрисдикции.

В настоящее время имеющиеся региональные системы охраны предоставляют возможность подачи возражений преимущественно в административном порядке. Оспаривание в судебном порядке возможно только в отдельных государствах. Это означает, что в случае нарушения прав правообладатель вынужден обращаться в национальные юрисдикции для защиты. Обращение в несколько национальных судов сопряжено с большими издержками. Кроме того, применение национального законодательства при признании недействительным предоставления правовой охраны объектов интеллектуальной собственности и ее досрочного прекращения подразумевает, что в государствах с течением времени могут возникнуть случаи неединообразного применения норм региональных международных договоров в контексте защиты прав интеллектуальной собственности.

Кроме того, перед российским Судом по интеллектуальным правам (СИП) встал вопрос в отношении процедуры оспаривания продления срока действия евразийских патентов (постановление Суда по интеллектуальным правам от 22.11.2021, Дело № СИП-1030/2020). При рассмотрении этого вопроса выяснилось, что государства – члены Конвенции по-разному трактуют возможность обращения в национальный суд с заявлением о признании евразийского патента недействительным. СИП пришел к выводу о том, что предусмотренная Инструкцией административная процедура оспаривания продления срока действия патента на территории конкретного государства не может рассматриваться как обязательная. При этом досудебный порядок разрешения спора не может быть окончательным и всегда предусматривает возможность последующего судебного контроля.

С учетом растущего уровня интеграции в перспективе станет актуальным вопрос о создании региональных судебных и внесудебных механизмов для оспаривания прав в региональном охвате. Развитие сферы интеллектуальной собственности в евразийском регионе неизбежно повлечет за собой увеличение спорных ситуаций, требующих эффективных, доступных, экономичных по времени механизмов их разрешения. В настоящее время такой механизм отсутствует. Анализ полномочий имеющихся наднациональных органов (Евразийской экономической комиссии, Экономического

суда СНГ, Суда ЕАЭС) для разрешения споров показал отсутствие у них соответствующих полномочий и компетенций.

Безусловно, вопрос формирования евразийской юрисдикции является чрезвычайно сложным. Это связано, прежде всего, с вопросами юрисдикции и территориального характера прав интеллектуальной собственности. Данная инициатива требует тщательной проработки всех юридических, организационных и финансовых аспектов.

В случае с Европейским союзом вопрос судебного рассмотрения споров в сфере интеллектуальной собственности нашел отражение в формировании Единого патентного суда, специализирующегося на рассмотрении споров в отношении патентов. Несмотря на выход Великобритании из ЕС и обращения Конституционного суда ФРГ о приостановлении подписания закона о ратификации Соглашения о Едином патентном суде, данная инициатива не была заморожена. Это дает основания полагать, что европейские законодатели поступательно двигаются в сторону завершения создания единого наднационального суда, в чью компетенцию будут входить вопросы охраны изобретений, охраняемых единым европейским патентом.

Кроме того, представляется целесообразным проработать вопрос о создании и развитии потенциала внесудебных механизмов – например, центра альтернативного разрешения гражданско-правовых споров узкой направленности – Евразийского центра арбитража и медиации в сфере интеллектуальной собственности. Евразийский центр мог бы привлечь участников гражданско-правовых отношений из стран евразийского пространства и за его пределами, в частности предпринимателей и компании, которые ведут коммерческую деятельность на территории нескольких стран одновременно. Несмотря на объективные трудности, вопрос обеспечения на региональном уровне защиты прав интеллектуальной собственности будет оставаться актуальным.

Развитие евразийской системы интеллектуальной собственности является необходимым условием для реализации прорывных инновационных проектов в регионе. Интеллектуальная собственность и грамотное управление нематериальными активами являются ключевыми факторами успеха реализации таких проектов для повышения конкурентоспособности национальных экономик, уровня и качества жизни граждан за счет внедрения современных технологических решений.

Интеграционные цели полностью соответствуют национальным интересам государств-участников: они получают дополнительные возможности для повышения качества патентов, действующих на территории стран, дополнительные ресурсы для выстраивания своих экосистем в части поддержки коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. Правообладатели всего региона получают эффективные механизмы охраны и защиты своих прав при выходе на евразийский рынок.

Евразийское патентное ведомство обладает большим потенциалом для разнопланового сотрудничества: развития региональных проектов в сфере интеллектуальной собственности, повышения кадрового потенциала и совершенствования механизмов координации и партнерства между ведомствами по интеллектуальной собственности, ассоциациями изобретателей, бизнес-сообществами с целью продвижения инновационного развития государств региона. ★

УДК 338.2:005.94  
UDC 338.2:005.94

# АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ АСПЕКТОВ ПОЛИТИК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УНИВЕРСИТЕТАХ

## ANALYSIS OF KEY ASPECTS OF INTELLECTUAL PROPERTY POLICIES AT UNIVERSITIES

### ИВАНОВ

**Роман Алексеевич,**

кандидат медицинских наук (PhD),  
проректор по научно-технологическому  
развитию АНОО ВО Научно-  
технологический университет «Сириус»

**Ivanov Roman,**

PhD, Vice-Rector for Scientific  
and Technological Development of Sirius  
University of Science and Technology,

### МОСКВИЧ

**Андрей Сергеевич,**

руководитель Центра  
интеллектуальной собственности  
и передачи технологий  
АНОО ВО Научно-технологический  
университет «Сириус»

**Andrey Moskvich,**

Head of the Center for Intellectual  
Property and Technology Transfer of Sirius  
University of Science and Technology

### ФЕДОРОВА

**Дарья Ильинична,**

заместитель руководителя Центра  
интеллектуальной собственности  
и передачи технологий АНОО ВО Научно-  
технологический университет «Сириус»

**Daria Fedorova,**

Deputy Head of the Center for Intellectual  
Property and Technology Transfer of Sirius  
University of Science and Technology

**Аннотация:** В настоящей работе проведен анализ ключевых положений политик и правил по интеллектуальной собственности ведущих мировых университетов. Выявлено, что политики имеют схожую структуру и цели, базируются на близких принципах, но разнятся в деталях способов реализации целей, что обусловлено, в том числе, различными законодательными системами стран, в рамках которых данные политики применяются. Уделяется внимание выбору модели закрепления прав на результаты интеллектуальной деятельности исходя из стратегических целей организации.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, управление, результаты интеллектуальной деятельности, политика в сфере интеллектуальной собственности, университет.

**ABSTRACT:** THIS PAPER ANALYZES THE KEY PROVISIONS OF INTELLECTUAL PROPERTY POLICIES AND RULES OF THE WORLD'S LEADING UNIVERSITIES. IT IS OBSERVED THAT THE POLICIES HAVE A SIMILAR STRUCTURE AND GOALS, THEY ARE BASED ON SIMILAR PRINCIPLES, BUT DIFFER IN THE DETAILS OF HOW TO IMPLEMENT THE GOALS, WHICH IS DUE, AMONG OTHER THINGS, TO THE DIFFERENT LEGISLATIVE SYSTEMS OF THE COUNTRIES WITHIN WHICH THESE POLICIES ARE APPLIED. ATTENTION IS PAID TO THE CHOICE OF A MODEL FOR SECURING RIGHTS TO THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY BASED ON THE STRATEGIC GOALS OF THE ORGANIZATION.

**Keywords:** intellectual property, management, results of intellectual activity, intellectual property policy, university.

Задачи «Больших вызовов», определенные Стратегией научно-технологического развития (СНТР) Российской Федерации<sup>1</sup> задают вектор сотрудничества ведущих научно-образовательных организаций Российской Федерации и высокотехнологичных компаний посредством формирования эффективной архитектуры взаимосвязей, которые регулируются от части положениями локальных нормативных актов таких научно-образовательных организаций, в частности положения политик по интеллектуальной собственности регулируют вопросы в сфере создания и управления инновационными результатами интеллектуальной деятельности.

Основным методическим документом в этой области выступает «Типовое положение о политике в области интеллектуальной собственности для университетов и научно-исследовательских учреждений», разработанное Всемирной организацией интеллектуальной собственности (далее – ВОИС<sup>2</sup>).

В 2018 году Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и Департаментом стран с переходной и развитой экономикой ВОИС «Политика в области интеллектуальной собственности для университетов и научно-исследовательских организаций» адаптирована для Российской Федерации<sup>3</sup>.

Ведущими мировыми университетами наработан богатый опыт реализации такой политики, что нашло отражение в научных публикациях. В работе А. Ю. Калинина проведен сравнительный анализ политик в области интеллектуальной

собственности (далее – ИС) университетов ведущих стран Европы: Швейцарии, Великобритании и Нидерландов<sup>4</sup>. Обобщая содержание документов, регламентирующих управление правами на результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД) О. В. Видякина предлагает к применению конструктор политики в сфере ИС<sup>5</sup>. Проблематику инфраструктурной поддержки изобретательства в вузе поднимает в своей работе Ю. А. Клеткина<sup>6</sup>.

Определяя свою роль как важнейшего участника инновационных преобразований в стране, российские вузы включились в реализацию Программы «Приоритет–2030». Цель программы – к 2030 году сформировать в России более 100 прогрессивных современных университетов – центров научно-технологического и социально-экономического развития страны<sup>7</sup>.

В интересах обмена знаниями и развития научно-исследовательской деятельности Университеты мотивируют и стимулируют изобретателей и участников исследовательских проектов на создание и охрану объектов интеллектуальных прав (далее – ОИП).

Ключевыми задачами, на решение которых нацелена работа с ОИС в университетах:

- выбор модели закрепления прав на РИД исходя из стратегических целей организации;
- организация эффективного взаимодействия университетов и научно-исследовательских учреждений с авторами результатов интеллектуальной деятельности (далее –

<sup>1</sup> Стратегия научно-технологического развития (СНТР) Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642) URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612010007.pdf> (дата обращения 05.06.2022).

<sup>2</sup> Типовое положение о политике в области интеллектуальной собственности для Университетов и научно-исследовательских учреждений», URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo\\_pub\\_transition\\_2\\_a.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_transition_2_a.pdf) (дата обращения 12.03.2022).

<sup>3</sup> Политика в области интеллектуальной собственности для университетов и научно-исследовательских организаций URL: [https://minobrnauki.gov.ru/common/upload/library/2018/10/Politika\\_v\\_oblasti\\_IS\\_s\\_VOIS.pdf](https://minobrnauki.gov.ru/common/upload/library/2018/10/Politika_v_oblasti_IS_s_VOIS.pdf) (дата обращения 12.03.2022).

<sup>4</sup> Калинин А.Ю. Управление интеллектуальной собственностью: опыт университетов Европы / А.Ю. Калинин Ю.В. Нечепуренко // Цифровая трансформация. – 2019. – № 4 (9). – С. 5–11.

<sup>5</sup> Видякина О. Конструктор политики в сфере интеллектуальной собственности / О. Видякина // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – № 3. – С. 43–54.

<sup>6</sup> Клеткина Ю.А. Управление интеллектуальной собственностью вуза через отдел интеллектуальной собственности // Аллея науки. 2020. – Т. 1. – № 4 (43). – С. 291–295.

<sup>7</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 13.05.2021 № 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет–2030» URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/priority2030/> (дата обращения 11.05.2022).

Таблица 1. Целевые ориентиры управления интеллектуальной собственностью университетов

Университет	Цели и/или принципы политики	Ресурс доступа
<b>НИУ ВШЭ (Россия)</b> 	Положение определяет основные принципы политики НИУ ВШЭ в области обеспечения правовой охраны и управления интеллектуальной собственностью, включая основные принципы в области распределения прав на создаваемые в Университете результаты интеллектуальной деятельности, осуществления, распоряжения и защиты прав Университета на такие результаты, использования результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат Университету, а также материального стимулирования работников в сфере интеллектуальной собственности	Положение об интеллектуальной собственности НИУ ВШЭ 
<b>МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия)</b> 	Положение определяет порядок обеспечения правовой охраны и использования интеллектуальной собственности Университета, в том числе устанавливающим порядок раскрытия, получения правовой охраны и использования РИД, создаваемых в Университете либо за его пределами, но с участием работников Университета, принципы материального стимулирования работников Университета в области интеллектуальной собственности, порядок использования символики Университета и распоряжения правами Университета на интеллектуальную собственность, а также правила взаимодействия с третьими лицами по вопросам распределения прав на интеллектуальную собственность	Положение об управлении интеллектуальной собственностью МГУ им. М.В. Ломоносова 
<b>Университет Сириус (Россия)</b> 	Правила способствуют достижению следующих целей: а) достижение максимального экономического эффекта от использования созданных при взаимодействии с Университетом РИД как для их авторов и правообладателей, так и для Университета, аффилированных Организаций, Партнёров и общества; б) получение наиболее полной комплексной правовой охраны ИС, полученной в ходе научной, научно-технической, образовательной, инновационной и иной творческой деятельности Обучающихся, Сотрудников, Пользователей инфраструктуры и Партнёров Университета, а также в рамках проектов и программ, которые реализуются с участием Университета; в) организация беспрепятственного и контролируемого доступа к ИС, созданной при взаимодействии с Университетом, при её использовании для целей развития науки, образования и искусств; г) содействие в развитии компаний, использующих созданную при взаимодействии с Университетом ИС для развития индустрии, получения доходов, формирования репутации лиц, участвующих в создании и использовании ИС, и их признания обществом; д) поддержка и поощрение авторов, наиболее востребованных для развития науки, образования и общества; е) управление ИС, которая используется Университетом, Фондом и другими аффилированными Организациями, а также которой владеет полностью или частично Университет, Фонд или такие аффилированные Организации. ж) продвижение и развитие Университета, Фонда и других аффилированных Организаций	Правила управления интеллектуальной Собственностью НТУ «Сириус» 
<b>Университет Сиднея (Австралия)</b> 	Целью Политики Университета в области интеллектуальной собственности является: <ul style="list-style-type: none"> <li>защита и развитие интеллектуальной собственности Университета;</li> <li>поддержка исследовательской культуры в Университете;</li> <li>обеспечение надлежащего распределения доходов от владения интеллектуальной собственностью</li> </ul>	University of Sydney. Intellectual Property Policy 2016 

<b>Оксфордский университет (Великобритания)</b> 	Целью Политики Университета в области интеллектуальной собственности является координация отношений между Университетом и его сотрудниками, исследователями и студентами в данной сфере в целях недопущения конфликта интересов, эффективного регулирования финансовых и иных аспектов взаимодействия между Университетом и исследователями	University of Oxford. Council Regulations 7 of 2002. Regulations for the Administration of the University's Intellectual Property Policy 
<b>Гонконгский университет науки и технологий (Гонконг)</b> 	Целью Политики является определение общего подхода и требований Университета в отношении, среди прочего, создания, изобретения, владения, использования, распространения, публикации, защиты, коммерциализации, распределения доходов от коммерциализации, нарушения прав и/или иного использования интеллектуальной собственности, созданной субъектами Политики или от их лица	The Hong Kong University of Science and Technology. Intellectual Property Policy. 
<b>Университет Осло (Норвегия)</b> 	Цель Политики Университета Осло в отношении интеллектуальной собственности заключается в успешном проведении и дальнейшем коммерческом использовании результатов исследований, проводимых в Университете	The University of Oslo. Policy for intellectual property rights 
<b>Национальный университет (Сингапур)</b> 	Целями принятия Политики является регулирование процесса охраны интеллектуальной собственности, а также мотивирование создания объектов интеллектуальной собственности путём предоставления исключительных прав на них	National University of Singapore. Policies Relating To University Intellectual Property 
<b>Стэнфордский университет (США)</b> 	Политика Университета в отношении интеллектуальной собственности направлена на контроль интеллектуальной собственности, создаваемой и разрабатываемой на базе Университета, регулирование отношений между Университетом и его органами с исследователями, обучающимися, сотрудниками и третьими лицами	Stanford University. RPH. Part 9. Intellectual Property 
<b>Университет Токио (Япония)</b> 	Целями разработки Политики в сфере интеллектуальной собственности Университета является стремление через образовательную и исследовательскую деятельность внести вклад в достижение мира во всем мире и благосостояния людей, в гармоничное сосуществование человечества и природы, в создание безопасной окружающей среды, в сбалансированное и устойчивое региональное развитие, в развитие науки и технологий, а также в сохранение и создание культурных ценностей	The University of Tokyo. University of Tokyo Intellectual Property Policy 
<b>Королевский технологический институт (Швеция)</b> 	Главной целью Политики является расширение и распространение знаний, а также установление принципов управления интеллектуальной собственностью	KTH. Guidelines on management of intellectual property created at KTH 

РИД), являющимися сотрудниками таких организаций с индустриальными партнёрами, заинтересованными во внедрении коммерчески привлекательных результатов интеллектуальной деятельности;

- выстраивание баланса интересов в процессах взаимодействия с организациями, финансирующими научно-исследовательские проекты, приобретающими права на использование объектов исключительных прав или приобретающими исключительные права на такие объекты;
- регламентация процессов определения прав авторов РИД, использующих ресурсы Университетов для создания РИД, но не являющимися ни сотрудниками, ни обучающимися.

Предметом исследования данной работы выступили локальные нормативные документы в области управления ИС (далее – Политика) ведущих российских и зарубежных университетов (далее – Университеты).

Методы исследования: анализ и синтез; индукция и дедукция; обобщение; сравнение.

Цели и принципы политик по управлению интеллектуальной собственностью рассматриваемых Университетов и ресурсы доступа к документам приведены в **таблице 1**.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ:

Проанализированные Политики вышеуказанных университетов демонстрируют схожие цели, которые направлены на:

- регулирование раннего выявления РИД на стадии проведения научных исследований и разработок;
- регулирование круга правообладателей;
- содействие в процессе использования РИД посредством управления исключительными правами на РИД;
- обеспечение баланса интересов авторов РИД, Университета и третьих лиц, заинтересованных в созданном РИД;
- разрешение конфликтов интересов и споров в сфере интеллектуальной собственности.

Политики разнятся в деталях способов реализации вышеуказанных целей, что обусловлено, в том числе, различными законодательными системами стран, в рамках которых данные политики применяются. Политики адаптированы к нюансам национальных законодательств, регулирующих закрепление прав на результаты интеллектуальной деятельности, так, например, правовое понятие «служебного произведения» или «служебного изобретения» и соответствующие юридические механизмы применимы к деятельности Университетов в Российской Федерации, но не актуальны в странах прецедентного права и в странах западной и северной Европы, следовательно, не используются в политиках соответствующих Университетов. Также, например, по-разному могут регулироваться вопросы расчета авторских вознаграждений, процессов оценки стоимости сделок отчуждения или лицензирования прав на объекты интеллектуальной собственности, использования генетических материалов и прочее.

По общему правилу политики предусматривается, что исключительное право на объекты авторского права переходит Университету если обучающийся заключил с университетом соответствующее соглашение, или если научный руководитель обучающегося или любой другой

## Правильно сконструированная модель закрепления прав на результаты интеллектуальной деятельности – основа целостной, взвешенной и эффективной политики.

сотрудник Университета внёс существенный вклад в создание объекта авторского права в рамках своих служебных обязанностей. Исключительное право на служебные объекты авторского права, созданные сотрудниками Университета, принадлежит Университету, причем исключение составляют научные статьи, исключительные права на которые остаются у авторов.

Как правило, Политики Университетов предоставляют исключительные права на научные публикации авторам. Таким образом, Университеты предоставляют возможность авторам взаимодействовать с издательствами напрямую, тем самым контролируя риски, связанные с юридическими гарантиями, обычно запрашиваемыми издательствами. Выделяются в отдельную категорию учебные материалы, так как они могут быть созданы сотрудниками по заданию Университета, а также по собственному желанию авторов или по заданию другого работодателя, в случае, например, работы автора по совместительству. Политики Университета Осло и Университета Сириус предлагают углубленные примеры решения данных вопросов. Например, Политика Университета Осло регламентирует доступ к рецензируемым или к опубликованным научным статьям определяя принцип доступа через открытое онлайн-хранилище университета или закрытую внутреннюю сеть доступа, а также разграничивая статус учебных материалов в зависимости от личного или стандартизированного типа. Также данная политика отдельно регулирует права университета и третьих лиц на использование и изменение таких материалов.

По другому общему правилу политики предусматривается, что исключительное право на объекты патентного права, созданные в ходе работы в Университете сотрудниками или обучающимися, переходит Университету. Также приводятся механизмы определения правообладателя на объекты патентного права, созданные с использованием ресурсов Университета, или созданные при совместном участии нескольких лиц, включая лиц, не являющихся сотрудниками или обучающимися университета.

Политики определяют механизмы распределения прибыли от использования или распоряжения объектами исключительных прав, в частности патентов. Такие механизмы включают лицензирование, отчуждение и долевое участие в компании, коммерциализирующей патент. Например, Университет Сириус в порядке коммерциализации объектов интеллектуальных прав выделяет для авторов РИД и для физических лиц, участвовавших в создании РИД, но не являющихся авторами, возможность приобрести РИД Университета на льготных условиях и в приоритете в отношении третьих лиц. Также положения правил описывают возможность проведения аукционов на приобретение

РИД Университета и других процедур с целью увеличить прозрачность данного процесса.

В ряде случаев, Политики закрепляют размер от прибыли, который могут получить авторы при коммерциализации Университетом созданных ими РИД, причем расчет прибыли может зависеть от таких факторов как расходы Университета на коммерциализацию, расходы на создание РИД, условия источника финансирования НИР, который привел к созданию РИД, расходы на получение патентной охраны, и прочее. В случае приобретения исключительных прав третьим лицом, Университет также может предусмотреть, чтобы приобретатель возместил, например, расходы на патентование или вернул часть гранта фонду Университета, спонсировавшему НИР, в частности это может зависеть от условий приобретения, например, льготных или безвозмездных.

Правила обмена опытными образцами, реагентами и другими объектами, используемыми в научно-исследовательской работе часто включены в положения Политик. В частности, определена возможность такого обмена в научно-исследовательских не коммерческих целях с третьими лицами.

Отдельные положения регулируют вопросы предотвращения и разрешения конфликта интересов сотрудников, совмещающих деятельность в университете с деятельностью в другой организации.

Также Политики могут предусмотреть положения, регулирующие правила учета результатов интеллектуальной деятельности в Университетах, однако, данные положения носят общий характер, так как детальное регулирование производится низкоуровневыми локальными нормативными актами.

Правильно сконструированная модель закрепления прав на результаты интеллектуальной деятельности – основа целостной, взвешенной и эффективной политики. При выборе модели закрепления прав необходимо произвести оценку всего комплекса параметров, характеризующих цели и задачи Университета как субъекта рынка. Положительным эффектом осуществления комплекса работ с интеллектуальной собственностью в Университетах будет содействие реализации миссии и достижение социально-экономических благ, включая передачу знаний и технологий на благо общественного развития.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Стратегия научно-технологического развития (СНТР) Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642) URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612010007.pdf> (дата обращения 05.06.2022).
2. Типовое положение о политике в области интеллектуальной собственности для Университетов и научно-исследовательских учреждений», URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo\\_pub\\_transition\\_2\\_a.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_transition_2_a.pdf) (дата обращения 12.03.2022).
3. Политика в области интеллектуальной собственности для университетов и научно-исследовательских ор-

ганизаций URL: [https://minobrnauki.gov.ru/common/upload/library/2018/10/Politika\\_v\\_oblasti\\_IS\\_s\\_VOIS.pdf](https://minobrnauki.gov.ru/common/upload/library/2018/10/Politika_v_oblasti_IS_s_VOIS.pdf) (дата обращения 12.03.2022).

4. Калинин А. Ю. Управление интеллектуальной собственностью: опыт университетов Европы / А. Ю. Калинин, Ю. В. Нечепуренко // Цифровая трансформация. – 2019. – № 4 (9). – С. 5–11.
5. Видякина О. Конструктор политики в сфере интеллектуальной собственности / О. Видякина // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – № 3. – С. 43–54.
6. Клеткина Ю. А. Управление интеллектуальной собственностью вуза через отдел интеллектуальной собственности // Аллея науки. 2020. – Т. 1. – № 4 (43). – С. 291–295.
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 13.05.2021 № 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/priority2030/> (дата обращения 11.05.2022). ★



УДК 347.77  
UDC 347.77

# О НЕКОТОРЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ОГРАНИЧЕНИЙ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ В ЭПОХУ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ФОРМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## ON SOME TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF RESTRICTIONS ON EXCLUSIVE RIGHTS IN THE ERA OF DEVELOPMENT OF DIGITAL FORMS OF USING THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY

**КАЛЯТИН**

**Виталий Олегович,**

кандидат юридических наук, доцент  
(ВАК), профессор Исследовательского  
центра частного права  
им. С.С. Алексеева при Президенте  
Российской Федерации, доцент  
Департамента права цифровых  
технологий и биоправа Факультета  
права НИУ ВШЭ

**Vitaly Kalyatin,**

Ph.D. candidate in Law, Associate Professor  
(VAK), Professor of Alekseev Research  
Center for Private Law under the President  
of the Russian Federation, Associate  
Professor, Department of Digital Technology  
Law and Biolaw, Faculty of Law,  
National Research University Higher  
School of Economics

**Аннотация:** В статье представлены определенные тенденции в развитии системы ограничений исключительных прав, которые позволяют регулировать баланс между противостоящими индивидуальными интересами обладателей гражданских прав и публичными интересами в эпоху развития цифровых форм использования результатов интеллектуальной деятельности. Статья подготовлена в рамках программы исследований Института права цифровой среды НИУ ВШЭ, проводимых в 2021 году.

**Ключевые слова:** ограничение исключительных прав, результаты интеллектуальной деятельности, развитие общественных отношений, тенденции, цифровые формы, изменения законодательства.

**ABSTRACT:** THE ARTICLE PRESENTS CERTAIN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF A SYSTEM OF RESTRICTIONS ON EXCLUSIVE RIGHTS THAT ALLOW YOU TO REGULATE THE BALANCE BETWEEN THE OPPOSING INDIVIDUAL INTERESTS OF HOLDERS OF CIVIL RIGHTS AND PUBLIC INTERESTS IN THE ERA OF DEVELOPMENT OF DIGITAL FORMS OF USING THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY. THE ARTICLE WAS PREPARED AS PART OF THE RESEARCH PROGRAM OF THE INSTITUTE OF DIGITAL LAW OF THE NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS CONDUCTED IN 2021.

**Keywords:** restriction of exclusive rights, results of intellectual activity, development of public relations, trends, digital forms, changes in legislation.

Исключительные права являются монопольными по своей природе, что обусловлено необходимостью предоставить создателю нового РИД возможность в течение определенного срока контролировать извлечение экономических выгод из использования созданного им объекта. Однако монополия, как правило, создает проблемы для общества, затрудняя его развитие, в связи с чем она всегда должна быть ограничена в такой степени, чтобы положительный эффект от ее введения перевешивал отрицательные последствия. Из этого следует, что регулирование в сфере исключительных прав не может оставаться неизменным, а должно развиваться в соответствии с изменяющимися интересами общества. Для достижения этой цели в законодательство вводятся специальные ограничения исключительного права<sup>1</sup>, направленные на выстраивание баланса разных общественных интересов.

Так, в литературе отмечалось: «устанавливаемые законом ограничения исключительных прав служат отражением объективно существующей потребности соблюдения баланса между интересами авторов, предпринимателей, использующих РИД и средства индивидуализации, а также общества в целом или отдельных социальных групп (например, учащихся, научных работников, лиц с ограниченными возможностями)»<sup>2</sup>. Но «уравновесить противостоящие индивидуальные интересы обладателей гражданских прав и публичные интересы невозможно без построения четкой законодательной системы возможных ограничений и обременений»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> В доктрине определялось, что ограничениями исключительных прав следует считать установление или сужение границ (пределов) осуществления права интеллектуальной собственности, выражающихся в сужении имеющихся дозволений, наложении запретов и дополнительных положительных обязанностей, вводимых без предоставления субъекту права компенсации законом, актом уполномоченного законом государственного органа или органа местного самоуправления в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (Микрюков В.А. Ограничения и обременения гражданских прав. - М.: Статут, 2007, цит. по СПС «КонсультантПлюс»).

**РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ  
ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ НЕ МОЖЕТ  
ОСТАВАТЬСЯ НЕИЗМЕННЫМ, А ДОЛЖНО  
РАЗВИВАТЬСЯ В СООТВЕТСТВИИ С  
ИЗМЕНЯЮЩИМИСЯ ИНТЕРЕСАМИ  
ОБЩЕСТВА. ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЭТОЙ  
ЦЕЛИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ВВОДЯТСЯ  
СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ  
ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА,  
НАПРАВЛЕННЫЕ НА ВЫСТРАИВАНИЕ  
БАЛАНСА РАЗНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ИНТЕРЕСОВ.**

Сложность такого выстраивания баланса заключается в разноплановости и противоречивости интересов разных общественных групп, при том, что многие из них по отдельности могут требовать учета и защиты. При этом речь идет не только о противоречии частных интересов отдельных участников коммерческого оборота, но и противоречиях глобальных интересов общества, например необходимости защиты инвестиций, с одной стороны, и потребности в возможно широком использовании существующих РИД в целях общественного прогресса либо решении возникающих серьезных проблем. На следующем уровне каждая из этих групп может быть разделена на подгруппы.

Необходимо осознавать, что в полной мере защитить все подобные интересы невозможно, но, тем не менее, необходимо стремиться к достижению баланса этих интересов. Однако на каждом новом этапе общественного развития, при существенных технологических изменениях и т. д. требуется корректировка сформированного баланса для учета происходящих изменений.

<sup>2</sup> Право интеллектуальной собственности. Т. 1 Общие положения: / под общ. ред. проф. Л.А. Новоселовой. - М.: Статут, 2017. С. 128.

<sup>3</sup> Микрюков В.А. Ограничения и обременения гражданских прав. - М.: Статут, 2007, цит. по СПС «КонсультантПлюс».

В этом отношении при характеристике нынешнего этапа следует отметить следующие факторы, требующие учета:

- усложнение процесса создания РИД как в части вовлечения в него большого количества участников, так и необходимости отражать достижения, созданные в разных странах;
- размытие границ между отдельными видами РИД, существующих в цифровой форме;
- возрастание общественной значимости информационного содержания РИД (а также массивов информации), требующей расширения возможности использования информации, содержащейся в других РИД;
- активное использование при создании РИД искусственного интеллекта;
- возрастание угрозы творческой деятельности авторов-людей в связи со снижением их творческой роли в разработке новых РИД и вытеснением в рамках разработки новых РИД.
- монополизация рынка крупными компаниями.

В этой связи мы можем выделить следующие специфические черты ограничений исключительных прав в условиях внедрения цифровых технологий:

- переход от конкретных ограничений исключительного права к ограничениям более общего характера;
- расширение возможности использования чужих РИД для создания новых объектов;
- появление специальных мер охраны творчества;
- расширение системы принудительных лицензий.

#### ПЕРЕХОД ОТ КОНКРЕТНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА К ОГРАНИЧЕНИЯМ БОЛЕЕ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА

Традиционные ограничения в сфере интеллектуальной собственности ориентировались на определенные объекты и/или способы использования. Даже в действующем Гражданском кодексе Российской Федерации (далее «ГК РФ») перечисляются действия с определенными объектами, например: «воспроизведение в периодическом печатном издании и последующее распространение экземпляров этого издания, сообщение в эфир или по кабелю, доведение до всеобщего сведения правомерно опубликованных в периодических печатных изданиях статей по текущим экономическим, политическим, социальным и религиозным вопросам либо переданных в эфир или по кабелю, доведенных до всеобщего сведения произведений такого же характера в случаях, если такие воспроизведение, сообщение, доведение не были специально запрещены автором или иным правообладателем» (пп. 3 п. 1 ст. 1274 ГК РФ).

Очевидно, что изменение технических условий создания и использования РИД делает неэффективным существующее регулирование в части установления ограничений исключительного права и принятая модель регулирования начинает работать уже не столь эффективно, чем ранее.

С другой стороны, возможность использования в цифровой форме РИД любых видов и стирание границ между разными видами использования означает, что в отношении определенных вариантов действия можно перейти от формулирования конкретных разрешенных случаев использования, ориентированных на определенный вид

объектов, к более общим, которые могут охватить и новые варианты использования, и потенциально новые виды объектов.

В этой связи важно определиться с тем, насколько возможно вообще отказаться от формулирования конкретных списков ограничений (европейский подход) в пользу ограничений общего характера (подход, реализованный в странах англо-саксонского права). Очевидно, что англо-саксонский подход (например, доктрина fair use в США или fair dealing в Великобритании позволяет легко приспособиться к новым условиям и не иметь привязки к определенным видам РИД). Более того, в литературе высказывалась точка зрения, что закрытый перечень ограничений исключительных прав зачастую не позволяет быстро адаптироваться к меняющимся условиям гражданского оборота<sup>1</sup>.

В то же время необходимо признать, что широкая формулировка правила о возможности использования РИД создает высокую степень неопределенности в части толкования нормы и определения подпадает ли конкретный случай под это общее изъятие. В результате, при подобном подходе использование общего ограничения становится высокорискованным для пользователя и данный механизм, по сути, может использоваться лишь компаниями, имеющими серьезную юридическую поддержку. Вместо того, чтобы дать обществу возможность использовать чужие РИД в общественно значимых целях, данный механизм, становится средством ограничения возможности такого использования<sup>2</sup>.

Показательно, что в законодательстве США, использующем доктрину fair use, увеличивается количество специальных ограничений прав на произведение, а Верховный Суд США заявляет о том, что законодательный механизм является более подходящим для выстраивания баланса интересов в сфере авторского права, чем суды<sup>3</sup>.

Исходя из сказанного, можно признать, что в рамках российского законодательства введение общей формулировки разрешенного использования, аналогичной «добросовестному использованию», окажется малоэффективным и будет использоваться не как средство расширения возможности использования произведения, а, наоборот, как дополнительное условие применения существующих в законе случаев свободного использования произведения.

<sup>1</sup> Geiger, C.: *Flexibilising copyright – remedies to the privatisation of information by copyright law. Int. Instrum. Controls* 39, 178 (2008); Guibault, L.: *Why cherry-picking never leads to harmonisation: the case of the limitations of copyright under directive 2001/29/EC. JIPITEC* 1, 55 (2010); Hugenoltz, P.B., Senftleben, M.: *Fair Use in Europe: in Search of Flexibilities, available at http://ssrn.com/abstract=2013239*; Van Eechoud, M.: *Harmonizing European Copyright Law. The Challenges of Better Lawmaking. Kluwer Law International, The Hague* (2009).

<sup>2</sup> Подробнее см. Калятин В.О. *О некоторых тенденциях в развитии концепции «добросовестного использования» в современном авторском праве стран «общего права» // Право, 2013, №3, С. 136-150*; Калятин В.О. *О перспективах применения в России доктрины добросовестного использования // Закон, 2015, № 11, С. 40-47.*

<sup>3</sup> Noguchi Y. *Digital Copyright in the U.S. and Japan. VDM Verlag Dr. Müller, Saarbrücken, 2009. P. 85.*

В то же время вполне целесообразным представляется рассмотрение возможности постепенного перехода к ограничениям более общего характера (не привязанных к конкретным видам объектов), а также закрепления общих принципов разрешения споров, возникающих у правообладателей с пользователями РИД. Такой подход позволит увеличить гибкость регулирования в данной сфере, оторвать его от конкретных объектов или технологий<sup>4</sup>. На первом этапе может быть достаточным введение общих принципов осуществления правом, на которые могут опираться суды в разрешении споров. В дальнейшем можно говорить об изменении перечня существующих ограничений в направлении закрепления формулировок общего характера, но в этом направлении потребуются дальнейшая широкая исследовательская работа.

#### РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧУЖИХ РИД ДЛЯ СОЗДАНИЯ НОВЫХ ОБЪЕКТОВ

Общий принцип регулирования интеллектуальной собственности заключается в предоставлении правообладателю возможно полного контроля за использованием соответствующего РИД или средства индивидуализации: так, согласно п. 1 ст. 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на РИД или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Другие лица не могут использовать соответствующие РИД или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных кодексом.

Однако в настоящее время необходимость информационного обмена обуславливает требование расширения возможностей использования чужих РИД, пусть и в ограниченных масштабах. В конце концов, «исключительное право творца должно обеспечивать лишь ограниченную его монополию на результат труда»<sup>5</sup>. Соответственно, если обществу требуется получить информацию о созданных РИД, оно может ограничить права правообладателя с учетом обеспечения его возможности экономической эксплуатации произведения. Очевидно, что в таких случаях экономические интересы правообладателя пострадать не должны. Примером подобных ограничений может быть использование РИД в рамках data mining, а также создания и обучения искусственного интеллекта.

С другой стороны, новые ограничения исключительных прав возможны и в целях защиты мирового культурного достояния. Как отмечает проф. Пессах, авторское право создает стимулы для приватизации сетевых институтов, обеспечивающих сохранение культурного и исторического наследия (то, что он назвал «институтами памяти»)<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> Burrell R., Coleman A. *Copyright Exceptions. The Digital Impact. Cambridge University Press, 2006. P. 276-277.*

<sup>5</sup> Микрюков В.А. *Ограничения и обременения гражданских прав. -М.: Статут, 2007, цит. по СПС «КонсультантПлюс».*

<sup>6</sup> Pessach G. *Networked Memory Institutions: Social Remembering, Privatization and its Discontents // Cardozo Arts & Entertainment Law Journal. 2008.№. 26. P. 71.*

Соответственно возникает вопрос кто и как обеспечивает функционирование этих институтов памяти, насколько он меняет их содержание и в какой мере он ограничивает доступ к соответствующей информации. Отсутствие регулирования в этой сфере способно привести к утрате значительной части накопленной ценной информации. Так, по данным профессора Д. Зиттрейна, за последние годы 75 % ссылок в Harvard Law Review и 50 % источников в судебных решениях перестали функционировать. 25 % из 2 млн глубоких ссылок в электронных статьях The New York Times также не работают. А бумажные документы создаются все реже, в результате информация в электронном виде просто исчезает<sup>7</sup>.

Не менее важно и исключение гибели материального объекта, воплощающего соответствующее культурное достижение<sup>8</sup>, его своевременная цифровизация могла бы снизить потери для общества.

**ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ  
СПОСОБЕН СОЗДАВАТЬ ВПОЛНЕ  
ДОБРОТНЫЕ РИД В ОГРОМНОМ  
КОЛИЧЕСТВЕ И С МИНИМАЛЬНЫМИ  
РАСХОДАМИ И ЧЕЛОВЕК, КОНЕЧНО,  
НЕ МОЖЕТ В ЭТОМ ОТНОШЕНИИ  
КОНКУРИРОВАТЬ С НИМ.**

РИД часто используются в переработанном виде, причем речь может идти и о фрагментарном использовании – когда автор нового произведения использует лишь часть первой работы или применяет ее как отправную часть для своего исследования. В рамках мирового информационного общения согласование использования РИД для создания новых объектов может создать серьезные препятствия, в результате логично ожидать предоставление пользователям все более широких прав по такому частичному использованию чужих результатов (при условии, конечно, указания источника и автора). Данная тенденция подкрепляется и тем обстоятельством, что экономические интересы автора зачастую не оказываются под угрозой в случае выхода на рынок определенных производных продуктов. Так, в судебной практике<sup>9</sup> был введен специальный термин – «трансформативный рынок («transformative market», т.е. рынок для «преобразованных» произведений), этот рынок обычно противопоставляется лицензионному рынку»<sup>10</sup>, контроли-

<sup>7</sup> <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2021/06/the-internet-is-a-collective-hallucination/619320/>. Дата обращения – 21.07.2022.

<sup>8</sup> Подробнее см. Сагдеева Л.В. *Ограничения и обременения права собственности и исключительного права // ИС. Авторское право и смежные права. 2020. № 3.*

<sup>9</sup> Castle Rock Entertainment v. Carol Publishing Group, 150 F 3d 132, 145 n. 11 (2 Cir. 1998).

<sup>10</sup> American Geophysical Union v. Texaco, 60 F 3d 913, 930 (2 Cir 1994).

## ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ В НАЦИОНАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ РАСПРОСТРАНЕННОЙ ТЕНДЕНЦИЕЙ ДАЖЕ В СТРАНАХ, ДЕКЛАРИРУЮЩИХ ПРИОРИТЕТ ЗАЩИТЫ ЧАСТНЫХ ИНТЕРЕСОВ.

руемому правообладателем. Соответственно становится весьма важным определение соотношения данных рынков для установления возможности создания и использования соответствующего производного объекта.

Говоря в целом об изменениях в этом направлении, нужно изменить отношение к пользователям – они должны иметь права на использование существующих достижений человеческой мысли<sup>11</sup>.

### ПОЯВЛЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕР ОХРАНЫ ТВОРЧЕСТВА

Авторское право с момента своего появления имело одной из своих основных целей охрану творчества человека. Однако в настоящее время отмеченные выше обстоятельства приводят к тому, что творчество человека оказывается под угрозой. В частности, можно отметить опасность вытеснения человека искусственным интеллектом, поскольку массовая продукция (если не вести речь о настоящих шедеврах) в значительной мере уже сейчас может создаваться с минимальным участием человека. Искусственный интеллект способен создавать вполне добротные РИД в огромном количестве и с минимальными расходами и человек, конечно, не может в этом отношении конкурировать с ним. На данный момент использование искусственного интеллекта при создании РИД выглядит незначительным, но это обусловлено тем, что законодательство многих стран предоставляет исключительные права на создаваемые произведения лишь при наличии творческого вклада автора, в результате массированное использование искусственного интеллекта маскируется указанием фиктивных авторов.

Представляется, что защитить человека в таких обстоятельствах можно лишь на пути введения ограниченного исключительного права для РИД, созданных с использованием искусственного интеллекта с одновременным установлением обязанности раскрывать факт использования искусственного интеллекта в создании таких объектов.

Другое направление защиты творчества автора связано с уменьшением творческого вклада отдельного автора и возрастанием глобального характера создания РИД. В таких условиях возникает потребность в признании возможности параллельного творчества, что будет означать соответствующее ограничение исключительных прав правообладателя.

### РАСШИРЕНИЕ СИСТЕМЫ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ ЛИЦЕНЗИЙ И УПРОЩЕНИЯ РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРАВОМ

Следует заметить, что возрастание роли публичных интересов в национальном законодательстве об интеллектуальной собственности является распространенной тенденцией даже в странах, декларирующих приоритет защиты частных интересов. Так, например, американский юрист Д. Харрис подчеркивал: «В национальном праве интеллектуальной собственности можно заметить очевидный перекося в сторону публичных интересов... В то же время при переходе к международно-правовому регулированию акценты меняются. Так, с помощью Соглашения ТРИПС США стремятся сформировать режим интеллектуальной собственности, который являлся бы наиболее благоприятным для осуществления частных интересов, прежде всего, американских фармацевтических компаний»<sup>12</sup>.

Таким образом, охрана частных интересов правообладателей проявляется, прежде всего, на международном уровне, где под видом некоторых общечеловеческих ценностей проводится защита интересов отдельных компаний или их групп. В частности, Комиссия по правам на интеллектуальную собственность, организованная Правительством Великобритании, указывала: «страны традиционно использовали режимы ИС в целях продвижения, в их понимании, своих экономических интересов...»<sup>13</sup>.

В то же время на национальном уровне регулирование может и должно учитывать публичные интересы. Более того, крупному производителю зачастую выгоднее отсутствие правового регулирования в определенной сфере (даже если это сопряжено с тем, что он не получит определённого права), так как отсутствие формально предоставленного права он всегда может компенсировать установлением в договоре с пользователем выходных ему условий.

В части распоряжения правом ограничения, вводимые в публичных интересах, могут реализовываться, прежде всего, в виде установления принудительных лицензий для защиты определенных общественно важных интересов, от заключения которых правообладатель не может уклониться. Преимуществами этого механизма (по сравнению с простым ограничением права) является наличие компенсации правообладателю использования его РИД и возможности правообладателю активно противодействовать явно недобросовестным действиям пользователя. Таким образом, вводя новые ограничения мы можем смягчить для правообладателя негативные последствия за счет использования договорной модели.

В этой связи можно ожидать развитие интереса к этому инструменту как в России, так и за рубежом. Мы видим, например, как появляются новые нормы, направленные на защиту интересов в области обороны и безопасности, здравоохранения и т. д. А в условиях активного применения

<sup>12</sup> Harris J. *Property and Justice*. Oxford, 1996. P. 101.

<sup>13</sup> Сочетание защиты прав на интеллектуальную собственность с политикой в области развития. Отчет комиссии по правам на интеллектуальную собственность, С. 18.

## В ЧАСТИ РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРАВОМ ОГРАНИЧЕНИЯ, ВВОДИМЫЕ В ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСАХ, МОГУТ РЕАЛИЗОВЫВАТЬСЯ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, В ВИДЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ ЛИЦЕНЗИЙ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ОБЩЕСТВЕННО ВАЖНЫХ ИНТЕРЕСОВ, ОТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОТОРЫХ ПРАВООБЛАДАТЕЛЬ НЕ МОЖЕТ УКЛОНИТЬСЯ. ПРЕИМУЩЕСТВАМИ ЭТОГО МЕХАНИЗМА (ПО СРАВНЕНИЮ С ПРОСТЫМ ОГРАНИЧЕНИЕМ ПРАВА) ЯВЛЯЕТСЯ НАЛИЧИЕ КОМПЕНСАЦИИ ПРАВООБЛАДАТЕЛЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЕГО РИД И ВОЗМОЖНОСТИ ПРАВООБЛАДАТЕЛЮ АКТИВНО ПРОТИВОДЕЙСТВОВАТЬ ЯВНО НЕДОБРОСОВЕСТНЫМ ДЕЙСТВИЯМ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ. ТАКИМ ОБРАЗОМ, ВВОДЯ НОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ МЫ МОЖЕМ СМЯГЧИТЬ ДЛЯ ПРАВООБЛАДАТЕЛЯ НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ЗА СЧЕТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОГОВОРНОЙ МОДЕЛИ.

санкционного давления именно принудительные лицензии могут стать одним из инструментов противодействия.

В то же время, развитие этой модели требует определения положений, относящихся к установлению принципов регулирования реализации публичных интересов, так же как и формулирования самих публичных интересов, требующих защиты.

Еще один вопрос, возникающий в рамках данного направления – это возможное упрощение модели распоряжения правом. Учитывая усложнение создаваемых РИД и снижение роли отдельного участника процесса их разработки, не всегда целесообразно требовать заключение полноценного договора с каждым таким участником. С другой стороны, исходя из поведения лица, во многих случаях разумно предположить согласие правообладателя на определенный вариант использования объекта. Особенно это актуально для цифровой среды взаимодействия, где формальности часто не применяются. Несмотря на то, что данная модель сама по себе не относится к ограничениям исключительных прав, она может использоваться для косвенного их ограничения путем признания того, что правообладатель в определенных случаях дал согласие на определенный вариант использования РИД. Так, в цифровой среде заключение договора путем совершения конклюдентных действий получило очень широкое распространение, что обусловлено именно характером поведения лиц в этой среде.

*Подводя итог сказанному хочется заметить, что само развитие общественных отношений в современном мире толкает законодателя к дальнейшему ограничению исключительных прав. Можно по-разному относиться к описанным выше тенденциям, но их необходимо учи-*

*тывать и понимать, какие выгоды или риски породят соответствующие изменения законодательству. В этом случае мы сможем понимать как нам надо менять (или как не надо менять) законодательство в ответ на возникающие вызовы. ★*

<sup>11</sup> См. подробнее Burrell R., Coleman A. *Copyright Exceptions. The Digital Impact*. Cambridge University Press, 2006. P. 304-305.

УДК 338.2:005.8  
UDC 338.2:005.8

# ЭФФЕКТИВНЫЙ IP-МЕНЕДЖМЕНТ ПРОЕКТОВ НИОКР

## EFFECTIVE IP-MANAGEMENT OF R&D PROJECTS

**БОГОМОЛОВА  
Мария Николаевна,**  
руководитель практики  
интеллектуальной собственности  
в ООО «СИБУР»

**Maria Bogomolova,**  
Head of Intellectual Property  
at SIBUR LLC

**Аннотация:** Рассматриваются вопросы организации управления проектами НИОКР в ПАО «СИБУР Холдинг». Уделяется внимание IP-сопровождению проектов. Раскрываются принципы IP-менеджмента R&D проектов: патентная осведомленность, патентная чистота с использованием риск-ориентированного подхода, патентная защищенность, защита информации. Делаются выводы о целесообразности проведения предварительной оценки патентных рисков до стадии лабораторных испытаний. Это позволит выявить такие охраняемые документы конкурентов, которые в принципе могут заблокировать любую конфигурацию проекта. Отмечается эффективность совместного применения IP-менеджмента R&D проектов и методологии SCRUM.

**Ключевые слова:** IP-менеджмент, управление НИОКР, патентные исследования, патентная аналитика, патентные риски.

**ABSTRACT:** THE ISSUES OF ORGANIZATION OF R&D PROJECT MANAGEMENT IN PJSC SIBUR HOLDING ARE CONSIDERED. ATTENTION IS PAID TO IP-SUPPORT OF PROJECTS. THE PRINCIPLES OF IP-MANAGEMENT OF R&D PROJECTS ARE DISCLOSED: PATENT AWARENESS, PATENT PURITY USING A RISK-BASED APPROACH, PATENT PROTECTION, INFORMATION PROTECTION. CONCLUSIONS ARE DRAWN ON THE EXPEDIENCY OF THE PRELIMINARY ASSESSING PATENT RISKS BEFORE THE STAGE OF LABORATORY TESTING. THIS WILL ALLOW YOU TO IDENTIFY THE MOST RELEVANT PROTECTION DOCUMENTS OF COMPETITORS, WHICH, IN PRINCIPLE, CAN BLOCK ANY CONFIGURATION OF THE PROJECT. THE EFFICIENCY OF JOINT APPLICATION OF R&D PROJECTS IP-MANAGEMENT AND SCRUM METHODOLOGY IS NOTED.

**Keywords:** IP management, R&D management, patent research, patent analytics, patent risks.

ПАО «СИБУР Холдинг» (далее – СИБУР, Компания) является газоперерабатывающей и нефтехимической компанией России, обеспечивающей интегрированную производственную цепочку от переработки сырья до производства широкого спектра продуктов нефтехимии, таких как крупнотоннажные базовые полимеры, синтетические каучуки, продукты органического синтеза, а также продукцию топливно-сырьевого назначения.

В октябре 2021 г. в результате объединения активов Компании СИБУР и группы компаний ТАИФ была создана одна из крупнейших нефтегазохимических компаний не только в масштабе Российской Федерации, но и в мировом масштабе, что позволило повысить конкурентоспособность и устойчивость российского нефтегазохимического бизнеса на мировом рынке. Вновь образованная компания в качестве одного из основополагающих принципов развития выбрала инновационное развитие, поскольку ранее в компаниях СИБУР и ТАИФ уже были созданы предпосылки для такого пути развития.

Более десяти лет на базе собственного R&D подразделения в СИБУР осуществляются исследования и разработки по совершенствованию текущих производственных процессов, расширению марочного ассортимента и созданию новых для Компании продуктов и технологий. В рамках объединения активов СИБУР и ТАИФ произошло объединение также R&D портфелей и компетенций. Такое объединение в свою очередь является существенной предпосылкой для достижения финансовых преимуществ во всех направлениях деятельности объединенной компании, особенно при реализации критически важных на сегодняшний день проектов, направленных на импортозамещение и обеспечение технологического суверенитета.

Новая конфигурация Компании обуславливает повышенное внимание к вопросам интеллектуальной собственности (IP, англ.-Intellectual Property), что требует соответствующих изменений при проведении IP-работ в компании, особенно в процессах IP сопровождения R&D проектов.

Целью настоящей статьи является обобщение опыта за последние годы и описание новых путей работы IP-подразделения Компании.

Теоретико-методологической базой исследования послужили труды российских исследователей в области проектного и портфельного управления НИОКР О.В. Глебовой и И.Б. Гусевой [1; 2].

Методологические подходы к построению системы управления интеллектуальной собственностью в корпорациях рассмотрены в работах О.П. Неретина [3] и М.Г. Ивановой [4].

Описание современных техник патентной аналитики, обеспечивающих эффективное использование патентной информации для широкого спектра задач управления наукой, технологиями и инновациями на корпоративном и государственном уровнях приведено в статье О.В. Ена [5].

Применяемые способы хеджирования рисков в Компании СИБУР подробно рассмотрены в работе Н.Р. Гайнуллина [6].

Основным методом исследования послужил метод сравнения. При формулировке выводов применялись логические средства познания.

На сегодняшний день структура IP-сопровождения в Компании в зависимости от направления её деятельности, в частности от сегмента Бизнеса, стадии производственного процесса или этапа разработки новых продуктов и технологий (R&D) содержит следующие блоки, включающие проведение работ:

1. IP-сопровождение на этапе Производства
  - контроль соблюдения обязательств по лицензионным соглашениям;
  - определение принадлежности прав по решениям, направленным на совершенствование реализуемых технологий;
  - оценка патентоспособности и патентование решений по улучшениям;

**Компания СИБУР одна из крупнейших нефтегазохимических компаний не только в масштабе Российской Федерации, но и в мировом масштабе.**

- контроль соблюдения требований при работе с конфиденциальной информацией.
2. IP-сопровождение на этапе Реализации продукции
- оценка патентной чистоты продукции на предполагаемых рынках сбыта до принятия решения о начале продаж;
  - разработка и реализация программы митигации выявленных патентных ограничений;
  - разработка и регистрация товарных знаков для маркировки продукции;
  - разработка и регистрация доменных имен для продвижения продукции в сети Интернет;
  - защита товарных знаков и доменных имен, используемых для продвижения Компании и реализации продукции на внутреннем и внешнем рынках;
  - лицензирование технологий.

Следует отметить, что успешность вышеприведенных этапов при реализации разработанных в компании продуктов и технологий в значительной степени обуславливает качество IP-сопровождения на этапе R&D, которое включает:

- патентную аналитику;
- составление патентных ландшафтов;
- исследование патентной активности;
- анализ патентных портфелей конкурентов;
- оценку патентной чистоты результатов R&D;
- митигацию выявленных патентных ограничений;
- формирование стратегии охраны разработанных в рамках R&D проекта решений;
- патентование результатов R&D;
- регулирование отношений с авторами служебных результатов интеллектуальной деятельности;
- распоряжение правами на объекты интеллектуальной собственности;
- контроль соблюдения требований при работе с конфиденциальной информацией;
- контроль информации, планируемой к обнародованию, на предмет наличия в ней сведений конфиденциального характера, в том числе сведений об охраноспособных результатах.

Кроме того, новым направлением работ по IP-сопровождению проектов в Компании стало IP-сопровождение деятельности по цифровизации промышленного производства, поскольку в последние годы произошло существенное изменение трендов развития экономики, главным из которых стала цифровая трансформация. Для снижения издержек производства, увеличения его прибыльности и в конечном итоге обеспечения конкурентоспособности компании на российском и мировом рынках цифровая трансформация промышленного производства была включена в число ключевых фокусов внимания СИБУР. Внедрение информационных технологий во все сферы деятельности Компании является стратегическим направлением развития Компании.

На сегодняшний день сложились условия, в которых необходимо увеличивать скорость разработки технологий и обеспечивать импортозамещение в России. Это, в свою очередь, потребовало пересмотра процесса IP-сопровождения проектов на этапе R&D. В данной статье эта трансформация описана более детально.

В условиях стремительно увеличивающегося количества информации в области химии все большее значение приобретают базы данных для поиска и генерации новых идей, а также навыки работы с патентной аналитикой.

Во-первых, патентная аналитика в Компании встроена в процесс поиска идей для новых разработок и формирования R&D программы. Данный процесс состоит из трех стадий: поиск и генерация идей, экспертиза и отбор идей, формирование R&D программы (рисунок 1).

Различные патентные базы данных позволяют изучать тенденции развития перспективных направлений для Компании. С использованием анализа патентных портфолио и ландшафтов IP-специалисты работают в тесном взаимодействии с коллегами из R&D направления и вносят свой вклад в формирование идеи для будущих НИОКР.

Далее в рамках работ по патентной аналитике, IP-специалисты осуществляют патентную экспертизу идеи (рисунок 2).

Результаты патентной экспертизы идеи наряду с экономической и технологической оценкой имеют ключевое значение при принятии решения о включении идеи в R&D программу. Проведенная патентная экспертиза позволяет выявить потенциальные патентные ограничения и сразу оценить возможность митигации рисков нарушения патентных прав и сформировать предложения о дальнейших направлениях развития анализируемой идеи.

Одним из масштабных проектов Компании, в котором были использованы различные инструменты патентной аналитики, стала разработка R&D стратегии Компании до 2030 г. По результатам данной работы фокус R&D был направлен в том числе на разработку новых материалов для 3D-печати. На тот момент для этих целей уже использовались различные полимеры, однако их стоимость была высокой, а попытки удешевить материал зачастую приводили к другой проблеме – изделия после непосредственной печати давали усадку, теряя в качестве. Нашей задачей стало разработать композиционные полимерные материалы на основе недорогих марок базовых полимеров, преимущественно полипропилена, изделия из которых могут эксплуатироваться в различных химических средах и не дают усадку. Таким образом патентная аналитика указала нам на перспективное направление, позволила определить ключевые требования для разрабатываемого продукта и собрать исходные данные для создания нашей собственной композиции. Сегодня разработанные композиции широко используются на заводах компании, прежде всего для ремонта и восстановления комплектующих – «расходников» производственного оборудования. Ограничения или невозможность поставок таких комплектующих могли повлиять на функционирование производств. При этом немаловажно отметить, что затраты компании на поиск этих комплектующих на рынке и их покупка с учетом логистики были выше, чем затраты на их печать из собственных полимеров, непосредственно на заводе, без длительного ожидания и дорогой логистики.

Благодаря многолетнему опыту патентно-правового сопровождения R&D проектов в Компании нам удалось сформировать единые принципы эффективного управления проектами с точки зрения IP. IP-менеджмент Компании организован таким образом, что за каждым конкретным проектом с самого первого этапа его реализации закре-

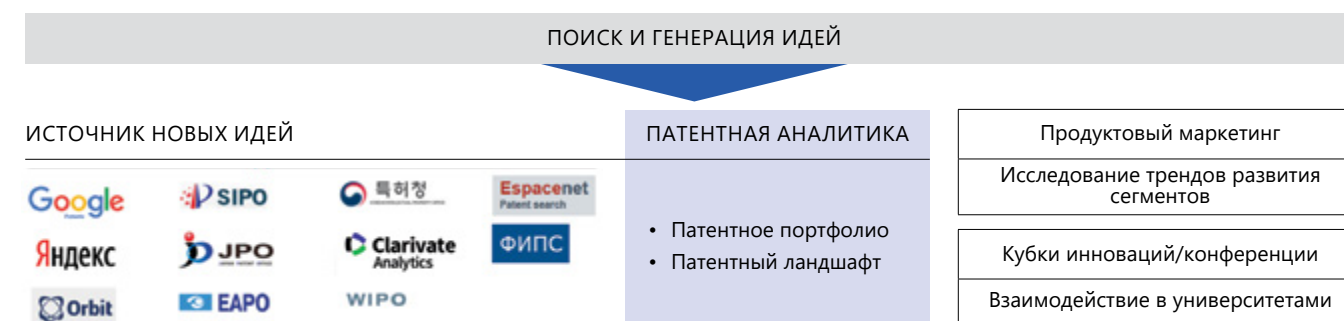


Рисунок 1. Меню сервиса формирования r&d программы на этапе работы с патентной аналитикой

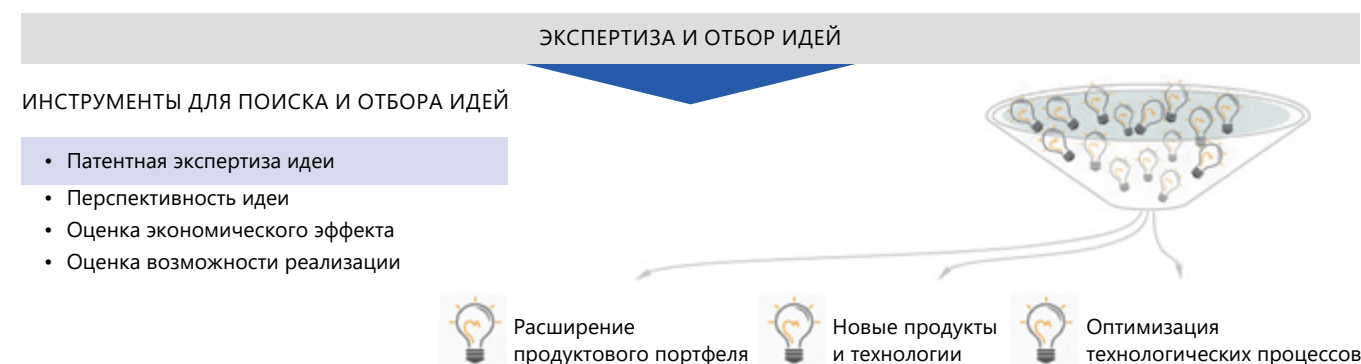


Рисунок 2. Меню сервиса формирования R&D программы на этапе проведения патентной экспертизы идеи

пляется IP-специалист, который совместно с проектной командой изучает все нюансы разработки проекта от старта до окончания. Такой подход позволяет IP-специалисту быть в курсе изменений при разработке проекта, своевременно вносить корректировки в план IP-сопровождения проекта и, таким образом, обеспечивать его наиболее эффективное управление.

Основополагающие принципы IP-менеджмента R&D проектов:

- патентная осведомленность – изучение патентов конкурентов и постоянный мониторинг их патентной активности и действий по поддержанию патентов в силе или прекращению действия;
- патентная чистота с использованием риск-ориентированного подхода – наиболее раннее выявление патентных рисков для реализуемого проекта, обеспечивающее максимальную вероятность их успешной митигации при минимальных финансовых и временных затратах на разработку;
- патентная защищенность – анализ потенциала разработки к патентованию на всех её этапах, начиная «с пробирки», заканчивая промышленным масштабом с параллельным созданием патентного портфеля, который в полной мере отвечает бизнес-стратегии для реализации проекта.
- защита информации – обеспечение режима конфиденциальности в отношении информации, получаемой в рамках реализации проектов путем использования защищенных способов хранения и передачи данных и постоянного повышения культуры работы с конфи-

денциальной информацией не только внутри Компании, но и у R&D партнеров.

Ниже представлена общая схема осуществления IP-менеджмента R&D проекта в Компании (рисунок 3).

Как следует из приведенной схемы, на каждой стадии реализации проекта проводятся определенные виды патентных исследований, которые позволяют эффективно влиять на проект как с точки зрения сокращения сроков его реализации, так и снижения затрат.

Схема также иллюстрирует ключевые IP-активности, которые наиболее целесообразно проводить на протяжении всего цикла реализации R&D проекта, начиная с поиска идей для проекта и направления его реализации и заканчивая промышленным производством.

Традиционно на старте проекта ещё на стадии концептуальных исследований и до начала лабораторных испытаний проводится анализ общедоступных источников информации, в том числе патентных источников, главной целью которого является поиск проблемных аспектов технологии, выбор пути решения выявленных проблем и прогнозирование экспериментальных работ с учётом предыдущего опыта, описанного в литературе. Это позволяет сократить стадию концептуальных и лабораторных исследований.

До недавнего времени в Компании на данном этапе проводился только этот вид исследования, при этом оценку патентоспособности и патентной частоты осуществляли только после того, как был сформулирован лабораторный концепт технологии и продукта.

В принципе, такой подход действительно может показаться логичным, так как концепция проекта определена



Поиск идей для R&D проектов	Реализация R&D проекта				Внедрение
	Концептуальные исследования	Лабораторные исследования	Масштабирование и Оптимизация	Опытно-промышленные испытания	
Патентные ландшафты и IP-портфолио компаний: <ul style="list-style-type: none"> <li>поиск новых идей</li> <li>изучение динамики патентования</li> <li>понимание проблемных аспектов технологии/продукта</li> </ul>	Заклучение о патентной чистоте (ПЧ) и патентоспособности		Заклучение о ПЧ для клиентов		Актуализация ПЧ с учетом географии коммерциализации
	Патентование базовых решений				
Предварительная IP-экспертиза идеи/проекта: <ul style="list-style-type: none"> <li>понимание на ранних стадиях «закрытых» и «свободных»</li> <li>направлений реализации проекта</li> <li>риски СИБУР и риски клиентов СИБУР</li> </ul>	Патентование решений по масштабированию				
	Патентование решений по оптимизации				
Пересмотр и актуализация патентного портфеля					
Учет IP-затрат в экономике проекта					
Работа с патентными рисками: оценка рисков и программа митигации рисков			Мониторинг патентной активности конкурентов: выявление новых заявок и патентов		
Мотивация авторов: выплата вознаграждений за служебные РИД			Поддержание патентного портфеля в силе: оплата патентных пошлин		
Учет и капитализация нематериальных активов					
ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ПРИНЦИПЫ IP-МЕНЕДЖМЕНТА ПРОЕКТОВ					
<b>Патентная осведомленность</b> Изучение патентов конкурентов и мониторинг их активности	<b>Риск-ориентированный подход</b> Своевременное выявление и митигация патентных рисков	<b>Усиление патентной охраны</b> Увеличение количества «сильных» патентов	<b>Защита информации – конфиденциальность</b> Митигация рисков разглашения коммерчески уязвимой информации		

Рисунок 3. Общая схема осуществления IP-менеджмента R&amp;D проекта в компании СИБУР

и уже имеются финальные описания всех объектов для проведения поиска и оценки патентоспособности и патентной чистоты, которые позволяют осуществлять проведение полноценного поиска и оценки.

Как правило, на данном этапе почти всегда выявлялись патентные риски, которые требовали оценки и реализации дальнейшей программы их митигации. Однако в этом случае возникала трудноразрешимая проблема: при отсутствии патентной чистоты компания не может принять решение о переводе данной разработки на следующий этап, в частности на этап масштабирования. Сле-

дует отметить, что в области химии решение о переходе от лабораторного исследования на этап масштабирования и далее на опытно-промышленные испытания является очень серьезным решением, поскольку в данный момент происходит существенное увеличение капитальных вложений, и решение принимается только с учетом всех аспектов данной разработки. В результате возникал риск возвращения на стадию лабораторного исследования из-за патентных ограничений, выявленных на более поздних этапах разработки, и соответственных затрат на это дополнительное время и ресурсы.

## В ОБЛАСТИ ХИМИИ РЕШЕНИЕ О ПЕРЕХОДЕ ОТ ЛАБОРАТОРНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ЭТАП МАСШТАБИРОВАНИЯ И ДАЛЕЕ НА ОПЫТНО-ПРОМЫШЛЕННЫЕ ИСПЫТАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ОЧЕНЬ СЕРЬЕЗНЫМ РЕШЕНИЕМ.

На основании анализа вероятности возникновения подобных ситуаций было принято решение о необходимости проведения работ по выявлению патентных рисков уже на стадии лабораторных исследований, когда идея уже сформулирована, но работы по проекту ещё не начаты, и при сборе и анализе литературы проведения работ не только с точки зрения технологических аспектов, но и с точки зрения правовых аспектов, при этом особое внимание следует уделять изучению патентного портфеля конкурентов, особенно тех конкурентов, которые в данном направлении продвинулись гораздо дальше, и рассматривать такие документы с точки зрения возможных будущих ограничений для разработок Компании на территории реализации продуктов, включая их возможные модификации.

Хотя при такой экспертизе, как правило, невозможно провести максимально глубокую проработку в части поиска и оценки патентной чистоты, поскольку конфигурация проекта на данном этапе имеет очень общий вид, возможно уже на таком раннем этапе выявить охраняемые документы конкурентов, которые в принципе могут заблокировать любую конфигурацию проекта.

После выявления таких патентов уже на ранней стадии разработки начинается формирование программы митигации патентных рисков, которая включает либо поиск технологических «путей выхода из-под мешающего патента», либо поиск правовых путей. Следует отметить, что поиск технологических путей митигации рисков часто связан с трудностями, поскольку, как правило, патентуются самые эффективные технические решения, и попытка сделать что-то иное, что не попадает под правовой объем охраны патента конкурента, зачастую приводит к ухудшению экономики проекта. Однако, если новое техническое решение найдено, прилагаются усилия для выявления ниш его патентования. Если же снять риск путем изменения технологии невозможно, проводится правовая митигация риска потенциального нарушения патентной чистоты. В рамках осуществления такой деятельности проводятся работы:

- анализ делопроизводства по заявке на получение мешающего патента в процессе экспертизы заявки по существу;
- анализ патентных документов того же заявителя, что и мешающий патент;
- анализ статуса патентов из патентного семейства (поддержание патента в силе, уплата пошлин) в различных юрисдикциях;
- анализ делопроизводства по аннулированию патента в административном и судебном порядке, с подробным изучением соответствующего законодательства в разных странах;

- проведение дополнительных патентных и литературных источников, аргументированно доказывающих, что на дату приоритета патента уже существовали документы, порочащие патентоспособность (новизну, изобретательский уровень, промышленную применимость и др.) мешающего патента (с учетом законодательства разных стран);

- если еще не выдан патент, но при этом опубликованная заявка (включая зарубежные) может рассматриваться как потенциально блокирующая – подача особого мнения в патентные ведомства, в которых используется такая практика.

Такой подход безусловно увеличивает объем работ для IP-специалиста, однако это гораздо дешевле и быстрее для проекта, чем проведение оценки патентной чистоты проекта на более поздних этапах с риском возврата на начало концептуальных исследований с потерей времени и ресурсов.

В качестве примера эффективности применения предварительной IP-экспертизы проекта на ранней стадии можно привести проект по разработке полимерного антипирена, который необходим для производства теплоизоляционных материалов. Это специальная «противопожарная» добавка нового поколения, которая используется в производстве вспенивающегося и экструдированного полистирола (ПСВ и ЭППС). Строительные материалы, содержащие такую добавку устойчивы к горению и безопасны для человека и окружающей среды.

На старте данной разработки, ещё до планирования и проведения каких-либо экспериментальных работ мы провели большую работу по анализу уровня техники и патентных портфолио ключевых конкурентов. Мы определили несколько направлений развития разработки, и провели их экономическую и технологическую оценку, выбрали два наиболее целесообразных. Однако уже в тот момент мы понимали, что в ключевых географиях будущих продаж действует широкая патентная охрана, которая, в принципе, закрывала любое направление движения по этому проекту. Условно говоря, делая один продукт – «попадаешь под одну серию патентов», а уходя в другой продукт – «попадаешь под другую». Понимая эти ограничения, мы сразу стали планировать эксперименты таким образом, чтобы не повторить уже запатентованные решения, стали искать новые пути. В результате мы разработали свою «молекулу» с уникальным составом функциональных групп и химических связей, которая по свойствам ничем не уступает аналогам из Европы и Азии. Данная разработка была внесена Роспатентом в список ТОП-10 изобретений России 2020 года.

В среднем, минимальный жизнеспособный продукт для «химии такой сложности» разрабатывается в течение

**Предварительная IP-экспертиза на старте реализации проекта позволяет выявить более 80% критичных для проекта охраняемых документов третьих лиц.**

года, а если бы мы стали оценивать патентную чистоту по классической схеме в момент понимания всех свойств полученного продукта и особенностей технологии его получения, то с уверенностью можно сказать, что мы бы откатились на год назад.

По нашей статистике ведения проектов, предварительная IP-экспертиза на старте реализации проекта позволяет выявить более 80% критичных для проекта охраняемых документов третьих лиц, причём анализ патентных семейств по данным документам на старте может выявить патентные ограничения в отношении конкретных ключевых географий, при этом выявляются также и возможные объемы нарушения, поскольку в различных юрисдикциях патенты на одно решение могут иметь разный правовой объем. В этом случае есть время для предварительных работ по обеспечению патентной чистоты и в других странах.

Следует отметить, что проведение уже окончательного анализа патентной чистоты при переходе с лабораторного исследования на масштабирование с привлечением юридических фирм-консультантов, которые имеют большой профессиональный опыт при проведении такого вида исследований, показал, что критичные новые документы практически не выявляются. В рамках вышеописанного проекта, с момента проведения предварительной IP-экспертизы, ни в рамках оценки патентной чистоты с привлечением внешних консультантов, специализирующихся в патентном праве определенных географий, ни в рамках нашего постоянного мониторинга активности конкурентов не было найдено ни одного охраняемого документа, который мог бы ограничить наши бизнес-планы по проекту.

Таким образом, на основании изложенного выше можно сделать вывод о том, что такой подход является наиболее эффективным и безопасным и позволяет практически дойти до масштабирования технологии в максимально короткие сроки.

Для того чтобы понять какие объекты в каких географиях наиболее целесообразно патентовать, также следует изучить тактику патентования соответствующих решений конкурентами.

В зависимости от активности патентования конкурентов могут быть использованы два пути: либо патентный портфель формируется по мере реализации этапов разработки проекта, либо осуществляется тактика проактивного патентования ещё на начальной стадии лабораторных исследований путем подачи заявки на те решения, которые были разработаны даже если еще нет понимания, будет ли включено это решение в финальную технологию. Последний подход может показаться более дорогим, однако, когда речь идет о дате приоритета, он оправдывает себя.

Исходя из этого, было принято решение о патентовании всех выявленных охраноспособных технических решений с последующей актуализацией патентного портфеля с возможным исключением патентов, которые не войдут в конфигурацию реализуемого проекта с учетом того, что наибольшие затраты компания несёт только после 8–10-го года поддержания патента в силе.

И в дополнение следует отметить, что применение IP-менеджмента R&D при организации работы над проектом с использованием одного из современных способов

организации работы над сложными проектами – SCRUM позволяет значительным образом сократить сроки проведения проекта и получить больше положительных результатов, особенно в части своевременности выявления патентных рисков, эффективности работы над их митигацией и увеличения количества выявляемых охраноспособных решений. Основное преимущество такого «тандема» заключается в том, что проектная команда ежедневно встречается и вместе обсуждает достигнутые результаты/проблемы проекта, вместе формирует дальнейшие шаги. Это позволяет IP-менеджеру не только самому глубоко погрузиться в проект и понять, какие исследования наиболее актуальны для проекта в данный момент, но и погрузить каждого участника проектной команды в методологические нюансы IP-сопровождения, усилить кросс-функциональное взаимодействие участников команды и достичь наибольшего взаимопонимания в процессе работы над проектом.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гусева И. Б. Трехуровневый алгоритм анализа и оценки НИОКР НПП: стратегия НИОКР НПП, портфель НИОКР НПП, проект НИОКР НПП / И. Б. Гусева, П. И. Далекин // Вестник НГИЭИ. – 2017. – № 1 (68). – С. 101–109.
2. Глебова О. В. Формирование сбалансированного по уровню риска портфеля высокотехнологичных проектов разработки и производства продукции гражданского назначения с целью обеспечения экономической безопасности предприятий ОПК РФ / О. В. Глебова, И. Б. Гусева, О. В. Грачева, А. В. Симонов // Развитие и безопасность. – 2019. – № 2. – С. 69–81. – DOI 10.46960/74159\_2019\_2\_69.
3. Неретин О. П. Разработка новой методологии решения задач цифровизации микроуровней сферы интеллектуальной собственности / О. Неретин, Н. Лопатина, Е. Томашевская, А. Быков // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2022. – № 1. – С. 5–10.
4. Иванова М. Патентные пулы в парадигме формирования новых ниш на технологических рынках / М. Иванова, А. Александрова // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2021. – № 10. – С. 13–19.
5. Ена О. В. Корпоративная патентная аналитика. Отраслевые применения / О. В. Ена // Трансформация сферы интеллектуальной собственности в современных условиях: тезисы докладов участников XXIV Международной конференции Роспатента, Москва, 20–21 октября 2020 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности», 2020. – С. 78–82.
6. Гайнуллина Н. Р. Инновационная бизнес-модель: интеллектуальная собственность компании Сибур / Н. Р. Гайнуллина, Е. А. Попова // Экономика. Бизнес. Банки. – 2017. – № 54. – С. 120–124. ★

## // РАЗВИТИЕ ФАРМАЦЕВТИКИ И МЕДИЦИНЫ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В ОБЛАСТИ ИЗОБРЕТЕНИЙ, ИСПОЛЬЗУЮЩИХ ЭМБРИОНЫ И ЭМБРИОНАЛЬНЫЕ КЛЕТКИ ЧЕЛОВЕКА

## IMPROVEMENT OF METHODOLOGICAL APPROACHES IN THE FIELD OF INVENTIONS USING EMBRYOS AND HUMAN EMBRYONIC CELLS

### ЛЫСКОВ

**Николай Борисович,**  
заведующий отделением химии,  
биотехнологии и медицины, ФИПС

**Nikolai Lyskov,**  
Head of the Department of Chemistry,  
Biotechnology and Medicine, FIPS

### НИКИТИНА

**Ирина Борисовна,**  
заведующий отделом биотехнологии,  
сельского хозяйства и пищевой  
промышленности, ФИПС

**Irina Nikitina,**  
Head of the Department of Biotechnology,  
Agriculture and Food Industry, FIPS

### БЛОХИНА

**Юлия Валерьевна,**  
заведующий отделом медицины  
и медицинской техники, ФИПС

**Julia Blokhina,**  
Head of the Department of Medicine  
and Medical Equipment, FIPS

### ЛЕБЕДЕВА

**Наталья Анатольевна,**  
главный государственный эксперт  
отдела медицины и медицинской  
техники, ФИПС

**Natalya Lebedeva,**  
Chief State Examiner, Department  
of Medicine and Medical Equipment, FIPS

### СОНИНА

**Любовь Александровна,**  
главный государственный эксперт  
отдела биотехнологии, сельского  
хозяйства и пищевой  
промышленности, ФИПС

**Lyubov Sonina,**  
Chief State Examiner, Department  
of Biotechnology, Agriculture  
and Food Industry, FIPS

**Аннотация:** В статье рассматриваются различные подходы, применяемые в законодательстве разных стран в патентовании изобретений, использующих эмбрионы и эмбриональные клетки человека. На основе сравнительного анализа практик патентных ведомств Европы, Евразии, США и России при рассмотрении таких изобретений был разработан методологический подход, основанный на критерии «принципа наименьшего риска для здоровья эмбриона». Соблюдение данного критерия позволит четко определить границы допустимости патентования технических решений, использующих эмбрионы и эмбриональные клетки человека. С учетом указанного критерия авторами предложено внести уточнения в нормативные документы Российской Федерации, регулирующие законодательство в области патентования.

**Ключевые слова:** эмбрионы, эмбриональные клетки, патентование, изобретение.

**ABSTRACT:** THE ARTICLE DISCUSSES THE VARIOUS APPROACHES USED IN THE LEGISLATION OF DIFFERENT COUNTRIES IN PATENTING INVENTIONS USING HUMAN EMBRYOS AND EMBRYONIC CELLS. BASED ON A COMPARATIVE ANALYSIS OF THE PRACTICES OF THE PATENT OFFICES OF EUROPE, EURASIA, THE USA AND RUSSIA, WHEN CONSIDERING SUCH INVENTIONS, A METHODOLOGICAL APPROACH WAS DEVELOPED BASED ON THE CRITERION OF THE "PRINCIPLE OF THE LEAST RISK TO THE HEALTH OF THE EMBRYO". COMPLIANCE WITH THIS CRITERION WILL MAKE IT POSSIBLE TO CLEARLY DEFINE THE BOUNDARIES OF ADMISSIBILITY OF PATENTING INVENTIONS USING HUMAN EMBRYOS AND EMBRYONIC CELLS. TAKING INTO ACCOUNT THE INDICATED CRITERION, THE AUTHORS PROPOSED TO INTRODUCE CLARIFICATIONS INTO THE NORMATIVE DOCUMENTS OF THE RUSSIAN FEDERATION REGULATING THE LEGISLATION IN THE FIELD OF PATENTING.

**Keywords:** embryo, embryonic cells, patent, invention

Исследования в области эмбриональных стволовых клеток длительное время вызывают споры. С одной стороны, исследования в этом направлении существенно способствуют научному прогрессу. Многие страны создают механизмы защиты для стимулирования инноваций, одним из которых является патентование изобретений, относящихся к использованию эмбрионов или эмбриональных стволовых клеток. С другой стороны, из-за озабоченности по поводу этики и возможной монополии, связанной с защитой патентов, страны в прошлом наложили политические и законодательные ограничения на исследования в области эмбриональных стволовых клеток человека [1].

Дилемма между стимулированием биотехнологических инноваций в здравоохранении посредством патентования и соблюдения основных этических и правовых принципов человеческого достоинства и гуманности и морали является камнем преткновения в законодательстве многих стран.

**ДИЛЕММА МЕЖДУ СТИМУЛИРОВАНИЕМ  
БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ  
В ЗДРАВООХРАНЕНИИ ПОСРЕДСТВОМ  
ПАТЕНТОВАНИЯ И СОБЛЮДЕНИЯ  
ОСНОВНЫХ ЭТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ  
ПРИНЦИПОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО  
ДОСТОИНСТВА И ГУМАННОСТИ И МОРАЛИ  
ЯВЛЯЕТСЯ КАМНЕМ ПРЕТКНОВЕНИЯ  
В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ МНОГИХ СТРАН.**

Так, открытия в данной области биотехнологий ставят перед мировым сообществом ряд морально-этических вопросов. В частности, это вопрос этичности получения эмбрионов для терапевтического и репродуктивного



редактирования генов человека. Также можно выделить вопрос этичности использования генно-модифицированных эмбрионов. И, кроме того, нельзя не отметить вопрос, касающийся приемлемости побочных эффектов и рисков возникновения непреднамеренных и нежелательных модификаций в клетках зародышевых линий при редактировании набора генов, которые смогут передаваться потомству и привести в итоге к непредвиденным последствиям для будущих поколений [2]. Таким образом, могут быть затронуты не только права конкретного человека, но и его потомков, то есть права будущих поколений, требующих правовой защиты.

На настоящий момент в законодательствах многих стран используются различные подходы в патентовании изобретений, использующих человеческие эмбрионы и эмбриональные клетки. Подробный анализ законодательной базы по данной тематике представлен в нашей статье «Изобретения, использующие эмбрионы и эмбриональные клетки человека: особенности законодательства разных стран», Патентный поверенный, № 6, 021, с.18–25. [3].

В частности, согласно закону США, человеческие эмбриональные клетки могут быть объектом патентования, поскольку объектом патента является «любой новый и полезный процесс, машина, производство или состав материала, либо любое новое и полезное их усовершенствование (35 U. S. Code § 101. Inventions patentable, 1952).

Согласно Статье 3 Федерального закона WIPO об исследованиях с использованием эмбриональных стволовых клеток [4] запрещено: а) создание эмбриона для исследовательских целей, получение стволовых клеток из такого эмбриона или использование таких клеток; б) модифицировать генетический материал в зародышевой клетке, получать эмбриональные стволовые клетки из эмбриона, подвергнувшегося модификации зародышевой линии, или использовать такие клетки; в) создание клона, химеры или гибрида для получения эмбриональных стволовых клеток из такого организма или для использования таких клеток; г) разрабатывать партенот, получать из него эмбриональные стволовые клетки или использовать такие клетки; д) импортировать или экспортировать эмбрион вида, указанного в пункте а) или б), или клон, химеру, гибрид или партенот. Кроме того, запрещается: использовать излишки эмбрионов для любых целей, кроме получения эмбрионов; импортировать или экспортировать излишки эмбрионов для получения стволовых клеток из избыточно эмбриона после седьмого дня его развития; помещать в женщину лишний эмбрион, используемый для получения стволовых клеток.

В патентном законодательстве Европы, Евразии и России не могут быть объектами патентных прав изобретения с использованием человеческих эмбрионов в коммерческих целях [5], [6], [7], соответственно такие изобретения не привлекательны для инвестирования.

Согласно действующему в настоящее время законодательству Российской Федерации не могут быть объектами патентных прав: 1) способы клонирования человека и его клон, 2) способы модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека, 3) использование человеческих эмбрионов в промышленных и коммерческих целях, 4) результаты интеллектуальной деятельности,

## Потенциальная способность эмбриона и эмбриональных клеток человека развиваться в человеческий организм обеспечивает значимость установления возможности проведения манипуляций с эмбрионом и эмбриональными клетками человека.

указанные в пункте 4 статьи 1349 части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, если они противоречат общественным интересам, принципам гуманности и морали [5].

Однако данные определения в настоящее время не позволяют в достаточной мере определить критериальный подход при рассмотрении изобретений, использующих современные технологии при работе с эмбрионами и эмбриональными клетками, позволяющий разграничить допустимость возможности патентования указанных технических решений. Кроме того, следует отметить, что под исключение из патентной охраны подпадает цельное понятие «эмбрион человека», то есть использование эмбриона как такового. При этом законодательно не урегулировано использование частей эмбриона – его клеток, тканей и органов, в то время как изъятие частей эмбриона несет риски для его здоровья.

В этой связи является актуальной разработка методологических подходов на основе сравнительного анализа методологических подходов патентных ведомств Европы, Евразии, США и России при рассмотрении изобретений, использующих эмбрионы и эмбриональные клетки человека.

В рамках научно-исследовательской работы, проведенной в 2020–2021 гг., был разработан подход, который можно применить в экспертизе по заявкам на изобретения, относящиеся к использованию эмбрионов и эмбриональных клеток человека

В результате данного исследования осуществлена подборка документов, касающихся патентования эмбриональных клеток, эмбрионов, CRISPR в Роспатенте, ЕПВ, ЕАПВ, USPTO за период с 01.01.2005 по 31.12.2020 гг. Также проведен анализ существующих методологических подходов, применяемых при проведении экспертизы Роспатентом, в ЕПВ, ЕАПВ, USPTO по заявкам на изобретения, относящимся к использованию эмбрионов и эмбриональных клеток человека с учетом судебной практики. Осуществлено сравнение подходов разных ведомств, а также судебной практики по заявкам на изобретения, относящимся к использованию эмбрионов и эмбриональных клеток человека. Собранная информация позволила выделить группы изобретений рассматриваемой тематики, по которым принимаются решения о выдаче патента, и группы изобретений, наиболее часто являющиеся предметом судебных разбирательств, и таким образом, разработать единообразный подход в экспертизе по заявкам на изобретения, относящиеся к использованию эмбрионов и эмбриональных клеток человека.

Проведенное исследование за период с 2005 по 2020 гг. показало, что процент заявок по эмбрионам и эмбрио-

нальным клеткам от общего количества поданных заявок за период с 2005 по 2020 гг. в среднем, составляет: 0,2% – в Роспатенте, 0,25% – в ЕАПВ, 0,3% – в ЕПВ, 0,1% – в USPTO. Динамика подачи заявок также различается в указанных ведомствах. Так, в Роспатенте максимальное количество заявок по эмбрионам и эмбриональным клеткам приходится на 2014 год, в ЕПВ – на 2017 год, в ЕАПВ – на 2019 год, а в USPTO на 2010 год.

Суммарное количество заявок по тематике эмбрионов и эмбриональных клеток, поданных за период с 2005 по 2020 гг. в USPTO примерно в 3 раза больше, а в ЕПВ – примерно в 4 раза больше, чем в Роспатент (1740 заявок подано в Роспатент, 118 – в ЕАПВ, 7208 – в ЕПВ, 4983 – в USPTO). Указанные данные свидетельствуют о том, что в настоящее время отрасль биотехнологии, связанная с эмбрионами и эмбриональными клетками, развивается, преимущественно, в США и Европе.

Анализ данных по проценту выданных патентов на изобретения, использующие эмбрионы и эмбриональные клетки, от числа заявок по эмбрионам и эмбриональным клеткам за период с 2005 по 2020 гг. показал, что он составляет: 40,4% – по Роспатенту, 75,4% – по ЕАПВ, 30,3% – по ЕПВ, 67% – по USPTO.

По данным ЕПВ – самый низкий процент (30,3%) выдач патентов по указанной тематике происходит вследствие значительных ограничений в законодательстве. Директива 98/44/ЕС, статья 6 (2) (с) [8] и статья 53 (а) ЕПК [6] запрещают патентование использования человеческих эмбрионов в промышленных или коммерческих целях по соображениям морали, в том числе касающиеся продуктов, которые могут быть подготовлены методом уничтожения человеческих эмбрионов.

В USPTO процент выдач по данной тематике высок (67%), что связано с тем, что в Законе США (Public Law 104–99 § 128, 1996) практически отсутствуют ограничения для патентования в области эмбрионов и эмбриональных клеток, в отличие от ЕПВ и ЕАПВ, а также Роспатента.

Процент выдач патентов Роспатентом (40,4%) по данной тематике находится ближе к данным по Европе, что согласуется со сходством Российского и Европейского законодательства в области данной отрасли биотехнологии. Как упоминалось выше, не могут быть объектами патентных прав, в том числе, использование человеческих эмбрионов в промышленных и коммерческих целях, результаты интеллектуальной деятельности, указанные в пункте 4 статьи 1349 части 4 ГК РФ [5], если они противоречат общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Анализ данных по количеству заявок на изобретения, использующие технологию «CRISPR» за период с 2005 по 2020 гг. показал, что таких заявок было подано: 30 – в Роспатент, 31 – в ЕАПВ, 234 – в ЕПВ и 140 в USPTO. Из них было принято решений о выдаче патента: 7 – в Роспатенте, 2 – в ЕАПВ, 29 – в ЕПВ, 52 – в USPTO. При этом к 2019 году наблюдается тенденция отказа в выдаче патентов в Роспатенте, ЕАПВ и ЕПВ по указанной тематике. Только данные по USPTO свидетельствуют о неуклонном росте количества выдаваемых патентов, начиная с 2018 г. Эти результаты исследования согласуются с особенностями законодательства разных стран, принятых на настоящий момент.

Анализ данных по проценту выданных патентов на изобретения, использующие эмбрионы и эмбриональные клетки, позволил выявить группы изобретений, по которым во всех проанализированных патентных ведомствах чаще всего принимаются решения о выдаче. Принятые положительные решения касаются следующих объектов:

1. эмбрионы, эмбриональные клетки и ткани животного, не относящегося к человеку, а также их применение;
2. применение и способ получения эмбриональных клеток человека, которые на момент изобретения не были получены с разрушением эмбриона человека (с признаком исключения или индуцированные плюрипотентные стволовые клетки, партеогенетические эмбриональные стволовые клетки), например их культивирование, дифференцировка, размножение, в том числе с использованием аппаратных методик;
3. методы исследования эмбрионов человека в процедуре ЭКО, а также при ведении беременности;
4. эмбриональные формы опухолей;
5. способы редактирования генома с использованием технологии CRISPR/CAS9, не предусматривающие модификацию генетической целостности клеток зародышевой линии человека.

Возможность патентной охраны таких разработок не вызывает сомнений. Безусловная охраноспособность таких решений обусловлена тем, что в них отсутствует угроза жизни и здоровью будущего ребенка и его потомков.

Также не вызывает сомнений и невозможность патентной защиты решений, объектом которых является эмбрион человека, что согласуется с законодательством большинства стран, за исключением США.

Анализ судебной практики и правового регулирования вопросов, связанных с использованием и патентованием эмбрионов и эмбриональных клеток, позволил установить, что в России, Европе и странах – участницах ЕАПК на законодательном уровне наложен запрет на патентование эмбрионов человека, а также эмбриональных клеток. Исключение составляет такой источник эмбриональных стволовых клеток человека, как «партенот». Так, анализ Европейского законодательства и судебных разбирательств по тематике эмбрионов и эмбриональных клеток человека в Европе показал, что изобретения, относящиеся к человеческим эмбриональным клеткам, их использование и продукты, полученные из них, не являются патентоспособными на том основании, что они могут быть произведены и реализованы на практике с использованием метода, который предполагает уничтожение эмбриона человека de novo.

Потенциальная способность эмбриона и эмбриональных клеток человека развиваться в человеческий организм обеспечивает значимость установления возможности проведения манипуляций с эмбрионом и эмбриональными клетками человека. Таким образом, в ходе проведенного исследования было установлено, что критерием возможности патентования изобретений, использующих эмбрионы и эмбриональные клетки человека, является «принцип наименьшего риска для здоровья эмбриона», т.е. охрана жизни и здоровья эмбриона. При получении части эмбриона, в том числе эмбриональной клетки человека, происходит разрушение эмбриона человека, что недопустимо с точки зрения принципов гуманности и мо-

## ТАКИМ ОБРАЗОМ, СОБЛЮДЕНИЕ «ПРИНЦИПА НАИМЕНЬШЕГО РИСКА ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ЭМБРИОНА» ПОЗВОЛИТ РАЗГРАНИЧИТЬ ЗАПРЕЩЕННОЕ И РАЗРЕШЕННОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ПРИ ПАТЕНТОВАНИИ ИЗОБРЕТЕНИЙ, ИСПОЛЬЗУЮЩИХ ЭМБРИОН ЧЕЛОВЕКА, ЕГО ЧАСТИ, В ТОМ ЧИСЛЕ ЭМБРИОНАЛЬНЫЕ КЛЕТКИ.

рали, в связи с чем изъятие частей эмбриона необходимо исключить из патентной защиты.

Кроме того, при выполнении данного исследования выявлена категория решений, наиболее часто являющаяся объектом судебных разбирательств и касающаяся использования в промышленных и коммерческих целях частей эмбриона (его клеток и тканей). Данная ситуация возникает поскольку в патентном законодательстве РФ и ЕАПВ под исключение из патентной охраны подпадает лишь цельное понятие «эмбрион человека» (см. п. 4 ст. 1349 Гражданского кодекса РФ [5] и Глава 2 Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции [7]), то есть использование эмбриона как такового. При этом законодательно не урегулировано использование частей эмбриона – его клеток, тканей и органов, в то время, как изъятие частей эмбриона несет риски для его здоровья.

Поэтому в связи с существующей правовой неопределенностью понятия «эмбрион» изъятие частей эмбриона также необходимо исключить из патентной защиты. Значимость установления возможности осуществлений манипуляций с эмбрионом и эмбриональными клетками человека кроется также в потенциальной способности данных объектов стать человеческой особью.

Данное заключение подтверждает и анализ судебных дел в четырех патентных ведомствах, включая Роспатент, позволивший выявить категорию решений, наиболее часто являющуюся объектом судебных разбирательств и касающуюся использования в промышленных и коммерческих целях частей эмбриона (его клеток и тканей). Данная ситуация в нашей стране складывается в связи с тем, что в законодательстве РФ, как было указано выше, существует прямой запрет на использование человеческих эмбрионов в промышленных и коммерческих целях (п. 4 ст. 1349 Гражданского кодекса РФ), при отсутствии запрета на использование непосредственно полученных из него частей.

Таким образом, соблюдение «принципа наименьшего риска для здоровья эмбриона» позволит разграничить запрещенное и разрешенное в законодательстве при патентовании изобретений, использующих эмбрион человека, его части, в том числе эмбриональные клетки.

Учитывая полученные аналитические данные, законодательные основы стран, применимые к патентованию изобретений, относящихся к использованию эмбрионов и эмбриональных стволовых клеток, для создания прочной регуляторно-правовой базы в данной области патентного права, позволяющей, с одной стороны, активно

развиваться исследуемому направлению биотехнологий, с другой стороны – четко определять границы допустимости патентования технических решений, использующих эмбрионы и эмбриональные клетки человека, было предложено внести следующие уточнения в нормативные документы РФ.

На настоящее время пункт 4 ст. 1349 Гражданского кодекса РФ [5] выражен следующим образом:

### «Не могут быть объектами патентных прав:

1. способы клонирования человека и его клон; (Подпункт в редакции, введенной в действие с 1 октября 2014 года Федеральным законом от 12 марта 2014 года № 35-ФЗ [9]);
2. способы модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека;
3. использование человеческих эмбрионов в промышленных и коммерческих целях;
4. результаты интеллектуальной деятельности, указанные в пункте 1 настоящей статьи, если они противоречат общественным интересам, принципам гуманности и морали.

(Подпункт в редакции, введенной в действие с 1 октября 2014 года Федеральным законом от 12 марта 2014 года № 35-ФЗ [9]).

В соответствии с п. 2.2.2. Раздела V Части II Руководства [10] под использованием человеческих эмбрионов в промышленных и коммерческих целях следует понимать способы, направленные на получение эмбрионов для их использования в промышленных масштабах и коммерческих целях или продукта, содержащего человеческий эмбрион в целом или его части; такой продукт или его применение по новому назначению.

Пункт 2.2.1. Раздела V Части II Руководства [10] на настоящее время выражен следующим образом:

### «Не могут быть объектами патентных прав:

1. способы клонирования человека и его клон;
2. способы модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека;
3. использование человеческих эмбрионов в промышленных и коммерческих целях;
4. результаты интеллектуальной деятельности, указанные в пункте 1 настоящей статьи, если они противоречат общественным интересам, принципам гуманности и морали».

Подпункт 1) пункта 3.3. Раздела III Части II Руководства [10] на настоящее время выражен следующим образом:

### «Информационный поиск не проводится

в отношении заявленных в качестве изобретения объектов:

- способов клонирования человека и его клон;
- способов модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека;
- использования человеческих эмбрионов в промышленных и коммерческих целях...».

В подпункт 3 пункта 4 статьи 1349 Гражданского кодекса РФ, а также в подпункт 3) пункта 2.2.1 Раздела V Части II и в подпункт 1) пункта 3.3. Раздела III Части II Руководства предлагается внести следующее уточнение:

«использование человеческих эмбрионов или их частей в промышленных и коммерческих целях».

Под частями эмбриона, в частности, понимаются эмбриональные клетки человека, эмбриональные ткани человека и т. д.

Дополнительно в пользу необходимости внесения указанного уточнения можно отметить, что при получении части эмбриона, в том числе эмбриональной клетки человека, происходит либо разрушение эмбриона человека, либо нарушение возможности его дальнейшего развития, что недопустимо с точки зрения принципов гуманности и морали.

В Руководстве также предложено указать, что объектами патентных прав могут быть признаны изобретения, основанные на использовании известных из общедоступных источников и коммерчески доступных клеточных линий, первоначально полученных из эмбриона человека. К таким клеткам, в частности, можно отнести коммерчески доступные клеточные линии, такие как HEK293, PER.C6, WI-38, MRC-5, RA27/3 и т. д. Использование указанных известных линий клеток не предполагает использование человеческого эмбриона или его частей, поскольку такие линии клеток существуют отдельно от эмбриона, доступны науке и коммерции, и их использование не требует разрушения эмбриона здесь и сейчас.

Особое внимание необходимо обратить на то, что вышеуказанные уточнения не исключают из патентования изобретения, связанные с использованием в промышленных и коммерческих целях линий эмбриональных стволовых клеток, полученных без нарушения принципа «наименьшего риска для здоровья эмбриона»

Таким образом, усовершенствованные методологические подходы в области изобретений, использующих эмбрионы и эмбриональные клетки человека, позволят с одной стороны, активно развиваться этой области биотехнологий, с другой стороны – четко определять границы допустимости патентования технических решений.

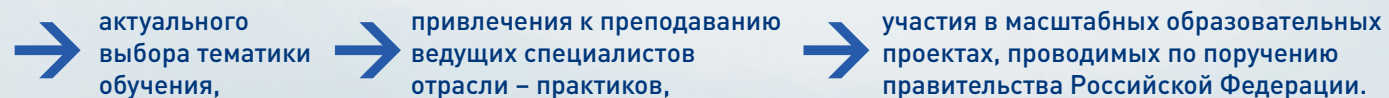
### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. CHEN J. ET AL. Rethink the patentability of human embryonic stem cell research findings: Relaxation based on benefit weighing. Stem Cell Reports. Volume 16, Issue 8, 10 August 2021, Pages 1868–1873 Электронный ресурс: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2213671121003714#:~:text=1.1%2C%20Chapter%2010%2C%20Part%20II, stages%20of%20formation%20and%20development> Ссылка активна на 20.12.2021.
2. БЕЛИКОВА К.М. Правовая ответственность ученого за реализацию его научной деятельности в сфере репродуктивного и терапевтического редактирования генов человека в странах БРИКС. Юридические исследования № 4 2020 с. 11–28. Электронный ресурс: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=33249](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33249) Ссылка активна на 20.12.2021.
3. ЛЫСКОВ Н.Б. и др. Изобретения, использующие эмбрионы и эмбриональные клетки человека: особенности законодательства разных стран. Патентный поверенный, № 6, 021, с. 18–25.

4. Федеральный закон об исследованиях с использованием эмбриональных стволовых клеток от 19 декабря 2003 г. (по состоянию на 1 января 2014 г.) Электронный ресурс: <https://wipolex.wipo.int/es/text/445057> Ссылка активна на 03.08.2022 г.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая. Электронный ресурс: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/grazhdanskiy-kodeks-rossiyskoy-federacii-chast-chetvertaya/download> Ссылка активна на 20.12.2021.
6. Article 53. European Patent Convention (EPC 1973). Exceptions to patentability. Электронный ресурс: <https://www.epo.org/law-practice/legal-texts/html/epc/2020/e/ar53.html> Ссылка активна на 20.12.2021.
7. Глава 2 Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции. Утверждена Административным советом Евразийской патентной организации 1 декабря 1995 г. Электронный ресурс: <https://www.eapo.org/ru/documents/norm/instr2020.pdf> Ссылка активна на 20.12.2021.
8. Directive No. 98/44/EC of the European Parliament and of the Council of 6 July 1998 on the Legal Protection of Biotechnological Inventions, Article 6 (2) (c). Электронный ресурс: <https://wipolex.wipo.int/en/text/126957> Ссылка активна на 20.12.2021.
9. Федеральный закон Российской Федерации № 35-ФЗ от 12 марта 2014 г. «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Электронный ресурс: <https://rg.ru/2014/03/14/izm-gk-dok.html> Ссылка активна на 20.12.2021.
10. Руководство по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации изобретения и выдаче патента на изобретение, его дубликата, утвержденное приказом Роспатента от 27 декабря 2018 г. № 236. Электронный ресурс: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/ruc-iz/download> Ссылка активна на 20.12.2021. ★

# ОБУЧЕНИЕ В НОЦ ФИПС: АКТУАЛЬНО ОТ ПРОФЕССИОНАЛОВ

ДИНАМИЧНО РАЗВИВАЮЩЕЕСЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ ФИПС – НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР – ВЫШЕЛ НА ПЕРВОЕ МЕСТО В РОССИИ ПО ЧИСЛУ ВЫПУСКНИКОВ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ. ЭТО СЛЕДСТВИЕ:



ПРИГЛАШАЕМ НА ОБУЧЕНИЕ ПО ШИРОКОМУ СПЕКТРУ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ, А С 2023 ГОДА – И НА ПРОГРАММУ МАГИСТРАТУРЫ «ИННОВАТИКА».

Первый блок программ нацелен на взаимодействие заявителя и патентного ведомства:

- Оформление и экспертиза заявки на объекты интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки) по отраслевым направлениям. По окончании курса слушатели могут самостоятельно оформлять заявки в Роспатент на регистрацию объектов ИС.
- Оформление и экспертиза заявки на объекты интеллектуальной собственности. Правовое регулирование патентных отношений.
- Патентное право.
- Патентный поиск.
- Средства индивидуализации: товарные знаки, наименования мест происхождения товаров и географические указания и др.

Второй блок программ посвящен вопросам патентных исследований, патентной аналитики, охраны и коммерциализации полученных результатов интеллектуальной деятельности:

- Патентная аналитика.
- Методологические основы патентных исследований.
- Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в регионах Российской Федерации.
- Рекомендации по управлению правами на РИД и др.

## НАПОМИНАЕМ!

Помимо утвержденных и реализуемых в плановом порядке программ, мы готовы по вашему поручению разработать и реализовать в сжатые сроки и с высоким качеством специальные программы с учетом отраслевой и региональной специфики.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА: ПРОГРАММА «ПРАВОВАЯ ОХРАНА РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И УПРАВЛЕНИЕ ПРАВАМИ НА НИХ» СОСТОИТ ИЗ МОДУЛЕЙ:

- Оформление заявки на объекты интеллектуальной собственности по отраслевым направлениям.
- Патентное право.
- Патентный поиск.
- Рекомендации по управлению правами на РИД.
- Методологические основы патентных исследований.
- Средства индивидуализации: товарные знаки, наименования мест происхождения товаров и географические указания.

Программа является квинтэссенцией обучения в сфере ИС, так как охватывает все основные аспекты ИС, а также включает в себя самостоятельную подготовку слушателем дипломной работы под руководством научного руководителя.

Получение диплома о профессиональной переподготовке – серьезный шаг для дальнейшей успешной карьеры в сфере интеллектуальной собственности.

Продолжительность очно-заочной программы – 330 ак. часов (2 сессии по 2 недели и итоговая аттестация).

Выпускник программы профессиональной переподготовки получает соответствующий диплом, дающий право на ведение профессиональной деятельности в новой профессиональной сфере (интеллектуальной собственности).



ТЕЛЕФОН ГОРЯЧЕЙ ЛИНИИ ПО ВОПРОСАМ ОБУЧЕНИЯ В НОЦ ФИПС (СПРАВКИ, ЗАПИСЬ НА ПРОГРАММЫ):  
**+7 995 920 0595**

МНОГОКАНАЛЬНЫЙ НОМЕР: **+ 7 (499) 243 7391**  
ДОБАВОЧНЫЕ: 4292, 2104, 4881, 4896, 2103, 2102



ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА ДЛЯ ЗАЯВОК:  
**FIPS\_OBR@RUPTO.RU**



ИНФОРМАЦИЯ  
О СРОКАХ ПРОВЕДЕНИЯ  
ПРОГРАММ  
И СТОИМОСТИ  
ОБУЧЕНИЯ  
ДОСТУПНА ПО QR-КОДУ

ПРИГЛАШАЕМ ВАС СТАТЬ ПРОФЕССИОНАЛАМИ  
В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ  
СОБСТВЕННОСТИ! ЖДЕМ ИМЕННО ВАС!

# ///. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ БАЗЫ ДАННЫХ

УДК 347.77: 930.253  
UDC 347.77: 930.253w

# РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАТЕНТНОГО ФОНДА В КОНТЕКСТЕ 210-ЛЕТНЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ИЗОБРЕТЕНИЙ

## STATE PATENT COLLECTION DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF 210-YEAR LONG NATIONAL HISTORY OF STATE PROTECTION OF INVENTIONS

**КУЗНЕЦОВА**

**Татьяна Викторовна,**  
доктор педагогических наук,  
профессор, заведующий ВПТБ ФИПС,

**Tatyana Kuznetsova,**  
Ph.D. in Pedagogy, Professor,  
Head of VPTB Department of FIPS

**НЕКРАСОВА**

**Наталья Олеговна,**  
заведующий отделом  
информационно-  
библиографическим ВПТБ ФИПС

**Natalya Nekrasova,**  
Head of Information and Bibliography  
Division of VPTB Department of FIPS

**Аннотация:** В статье рассматривается широкий спектр вопросов прямого или косвенного влияния законодательства о государственной охране изобретений на Государственный патентный фонд (ГПФ) в 210-летний период. Приведен анализ изменений состава, структуры, объема и организации доступа к ГПФ в контексте национального и международного законодательства, выявлена динамика изменений. Дан обзор основных государственных, ведомственных и отраслевых нормативных документов, повлиявших на решение комплекса задач, связанных с развитием ГПФ.

**Ключевые слова:** государственный патентный фонд, патентно-информационные ресурсы, ВПТБ, патентная информация, изобретение, патентная система, законодательные и нормативные акты.

**ABSTRACT:** THE ARTICLE CONSIDERS A WIDE RANGE OF ISSUES OF DIRECT OR INDIRECT INFLUENCE OF THE LEGISLATION ON STATE PROTECTION OF INVENTIONS ON THE STATE PATENT COLLECTION (SPC/GPF) IN THE 210-YEAR PERIOD. THE ANALYSIS OF EVOLUTION OF COMPOSITION, STRUCTURE, VOLUME AND FORM OF PROVIDING ACCESS TO THE SPC IN THE CONTEXT OF NATIONAL AND INTERNATIONAL LEGISLATION IS GIVEN, THE DYNAMICS OF CHANGES IS REVEALED. THE REVIEW OF THE MAIN STATE-WIDE, AGENCY-LEVEL AND INDUSTRY-SPECIFIC REGULATORY DOCUMENTS THAT INFLUENCED THE SOLUTION OF A SET OF TASKS RELATED TO THE DEVELOPMENT OF THE SPC IS GIVEN.

**Keywords:** State Patent Collection, patent information resources, VPTB, patent information, invention, patent system, legislative and regulatory acts.

Деятельность патентной библиотеки, ее создание, формирование и состав фондов неразрывно связаны со становлением российской системы правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, которой в этом году исполняется 210 лет. Библиотека всегда являлась структурной единицей в составе того или иного государственного органа, ведающего изобретательством в стране, и нормативное регулирование в сфере правовой охраны объектов интеллектуальной собственности прямо или косвенно оказывало влияние на библиотеку.

Нормативно-правовые акты, которые определяют деятельность библиотеки, состав, структуру и организацию ее фондов в разные временные периоды можно разделить на федеральные законы, кодексы; правительственные нормативно-правовые акты; нормативно-правовые акты федеральных министерств, ведомств, комитетов; внутренние акты библиотеки, а также международные конвенции, соглашения и договоры.

С момента создания патентной системы одной из ее ключевых характеристик было полное раскрытие информации о патентуемых изобретениях. Публикация патентной информации в виде официальных изданий сопровождает все основные этапы правовой охраны интеллектуальной собственности.

Возникает официальная патентная информация в процессе государственной охраны и регистрации объектов промышленной собственности. В России официальная охрана изобретений началась с принятием 17 июня 1812 г. Манифеста «О привилегиях на разные изобретения и открытия в художествах и ремеслах» [1]. Манифест предусматривал явочную систему выдачи привилегий на изобретения, по которой документ выдавали заявителю без предварительного рассмотрения и проверки решения на новизну.

Уже в этот период можно говорить о предпосылках формирования фонда библиотеки. В докладной записке М.М. Сперанского<sup>1</sup> от 08.05.1812 г. говорится «... что Правительство не может никогда ручаться ни в первенстве изобретения, ни в пользе его, ни в успехах. Чтобы ручаться в первенстве изобретения, посему должно знать все открытия

**С** МОМЕНТА СОЗДАНИЯ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ ОДНОЙ ИЗ ЕЕ КЛЮЧЕВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК БЫЛО ПОЛНОЕ РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ О ПАТЕНТУЕМЫХ ИЗОБРЕТЕНИЯХ. ПУБЛИКАЦИЯ ПАТЕНТНОЙ ИНФОРМАЦИИ В ВИДЕ ОФИЦИАЛЬНЫХ ИЗДАНИЙ СОПРОВОЖДАЕТ ВСЕ ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

и изобретения, не только доселе бывшие, но и постепенно во всей Европе открываемые...» [2].

Согласно «Положению о привилегиях» от 22.11.1833 г. [3] в нашей стране была введена проверочная система предварительного рассмотрения прошений на основе документальных материалов. Функция по экспертизе заявок на изобретения была поручена Мануфактурному совету, созданному 11.07.1828 г. [4] при Департаменте мануфактур и внутренней торговли: «Мануфактурный совет для пособия в действиях своих имеет библиотеку, состоящую из книг, до мануфактурной промышленности касающихся и присоединяемую к библиотеке Министерства финансов; журналы и периодические сочинения, в иностранных государствах издаваемых и до сего предмета относящиеся; собрания, по возможности, лучших иностранных мануфактурных произведений, для представления в образец нашим отечественным мануфактурам; собрание моделей, рисунков и описаний разных полезных мануфактурных изобретений» (параграф 22) [5].

Датой основания патентной библиотеки (предшественницы Всероссийской патентно-технической библиотеки – ВПТБ ФИПС) считается 20 мая 1896 г., когда Император

<sup>1</sup> Сперанский (Третьяков) Михаил Михайлович (1772-1839) – русский государственный деятель.

Николай II утвердил Мнение Государственного совета «Об утверждении Положения о привилегиях на изобретения и усовершенствования и штата Комитета по техническим делам при Департаменте торговли и мануфактур» [6].

Согласно вышеназванному документу Комитет по техническим делам при Департаменте торговли и мануфактур (предшественник Федеральной службы по интеллектуальной собственности – Роспатент<sup>2</sup>) [7,8] осуществлял функции по экспертизе и выдаче привилегий на изобретения. В Положении говорилось, что «привилегии выдаются лишь на такие изобретения, которые представляют существенную новизну...»; «привилегии не могут быть выдаваемы на изобретения и усовершенствования ... привилегированные уже в России или получившие применение без привилегий, или же описанные в литературе, с достаточной для воспроизведения их подробностью, известные за границу...» (п. 2).

Согласно п. 21 Положения Департамент торговли и мануфактур издавал ежегодно список всех выданных в течение года привилегий и вел реестры выданным привилегиям, осуществлял собрание описаний, открытых для обозрения всем желающим. В целях упорядочения изданий Департамента и была создана «особая библиотека» как служебное подразделение Комитета. В утвержденном штате Комитета были заложены расходы «на писцов, канцелярские припасы, библиотеку и мелкие расходы» в сумме 7440 рублей. Библиотека имела свою гербовую печать и выполняла функции ведомственной библиотеки, предназначенной только для обслуживания сотрудников Комитета, которые проводили проверку на новизну всех поступающих предложений на изобретение. Располагалась библиотека в Санкт-Петербурге в здании Комитета на набережной реки Фонтанки [9].

В библиотеке со дня ее учреждения формируется фонд по общеправовым и патентно-правовым вопросам, но основную часть фонда, как и сегодня, составляет патентная документация. В 1896 г. фонд библиотеки Комитета по техническим делам отражал развитие техники того времени, в него вошли материалы заявок на изобретения, описания изобретений и привилегий начиная с 1814 г., опубликованные в изданиях «Свод привилегий, выданных в России», а также периодические издания по техническим вопросам, издававшиеся в то время в России.

Помимо русских привилегий, в библиотеке хранились собрания французских, австрийских, шведских, нидерландских, швейцарских, польских и чехословацких документов, наиболее полно были представлены германские патенты, английские, американские и канадские патенты имелись в библиотеке в виде извлечений. Наличие в фондах библиотеки Комитета иностранной технической и патентной литературы давало библиотеке преимущество перед библиотекой Императорского русского технического общества, более богатой по количеству изданий, но име-

## В БИБЛИОТЕКЕ СО ДНЯ ЕЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ФОРМИРУЕТСЯ ФОНД ПО ОБЩЕПРАВОВЫМ И ПАТЕНТНО-ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ, НО ОСНОВНУЮ ЧАСТЬ ФОНДА, КАК И СЕГОДНЯ, СОСТАВЛЯЕТ ПАТЕНТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ.

ющей в основном фонды на русском языке, что привело в дальнейшем к слиянию двух библиотек.

Содержание и формирование библиотеки Комитета по техническим делам шло преимущественно за счет средств, отпускаемых Департаментом торговли и мануфактур Министерства финансов, а затем – Комитетом, т. е. Министерством промышленности и торговли. Были поступления и от представителей различных организаций, преимущественно иностранных компаний, занимавшихся патентованием своих технических достижений в России. Эти поступления имели форму рекламных брошюр, каталогов, журналов и описаний изобретений в виде брошюр. К 1917 г. фонд библиотеки насчитывал около 30 тысяч отечественных и иностранных описаний изобретений, а также включал книги, справочную литературу по вопросам промышленной собственности, технические энциклопедии и ежегодники, наиболее известные журналы и важнейшие новые литературные труды по разным отраслям техники на нескольких языках. Фонд книжных и периодических изданий библиотеки Комитета был систематизирован в соответствующих каталогах – генеральном и предметном [10], в 1896 г. впервые была введена классификационная система, которая включала 15 групп, обозначенных римскими цифрами; с 1913 г. была введена новая классификация изобретений, основанная на немецкой системе (германская система классификации).

*В Государственном патентном фонде (ГПФ) и сегодня хранятся издания, с которых начиналось формирование фонда библиотеки – 316 томов раритетного Свода привилегий, в которых опубликованы 36078 описаний к привилегиям на изобретения, а также указатели к ним. Издания долгое время не были доступны широкому кругу потребителей информации, т. к. хранились только на бумажном и микроносителях информации. Сегодня в ВПТБ реализован проект по переводу в электронный вид исторической части ГПФ – массива описаний изобретений к привилегиям Российской империи за период 1814–1917 гг. Доступ к оцифрованной коллекции документов с возможностью полнотекстового поиска предоставлен в «Электронном каталоге ВПТБ» на странице «Отделение «ВПТБ» на сайте ФИПС.*

Начало советского периода в истории изобретательства характеризуется ликвидацией системы управления, сложившейся в Российской империи, и поиском новых организационных форм и методов управления этой деятельностью в новых исторических условиях. Декретом об изобретениях (положение) от 30.06.1919 г. были установлены новые принципы регулирования изобретательских отношений и принята

новая форма охраны изобретений – авторское свидетельство. В условиях необходимости скорейшего восстановления народного хозяйства страны, согласно декрету, всякое изобретение в установленном порядке могло быть использовано всеми предприятиями и организациями, а также гражданами.

С введением новой экономической политики было принято Постановление ЦИК и СНК СССР от 12.09.1924 г. «О патентах на изобретения» [11], которым предусматривалась только патентная охрана. На основании ст. 25 постановления образован Комитет по делам изобретений (Комподиз), на Общий отдел в его составе было возложено заведование библиотечной деятельностью. Постановление обязывало библиотеку Комподиза иметь в максимальной объеме отечественную и иностранную патентную документацию, т. к. на базе ее фондов рассматривались заявки на предполагаемые изобретения.

В этот период Комподиз уделял внимание вопросам пропаганды изобретательства, также проводил работу по организации патентной библиотеки, осуществлял связь с Бюро иностранной науки и техники ВСНХ (БИНТ) [12] по вопросам получения иностранных патентных журналов, научно-технических пособий и литературы.

Согласно принятому 03.12.1924 г. Положению о Комитете по делам изобретений в части патентной информации было определено издание «Вестника Комитета по делам изобретений». Это первое официальное издание, в котором стали публиковаться все сведения, связанные с охраной промышленной собственности в стране. Название бюллетеня на протяжении почти 100-летнего периода его издания неоднократно менялось [13], как и характер помещаемых в нем материалов.

*Официальные бюллетени СССР / Российской Федерации по всем объектам промышленной собственности за период с 1924 по 2004 г. – на бумажном носителе, с 2005 по 2013 г. – на электронном носителе (CD-диски) хранятся в ГПФ и насчитывают 7907 экземпляров. С 2005 г. по настоящее время бюллетени размещаются на сайте ФИПС и Роспатента, с 2017 г. сведения, связанные с правовой охраной объектов промышленной собственности, публикуются в непрерывном пополняемом режиме в разделе «Официальные публикации».*

Законом «О патентах на изобретения» от 1924 г. была введена система выкладки заявок. Одновременно с публикацией в «Вестнике Комитета по делам изобретений» материалы заявок выставлялись на всеобщее обозрение сначала в библиотеке Комподиза в Ленинграде, а с июля 1926 г. и в читальном зале библиотеки НТО ВСНХ [14].

Для улучшения комплектования фондов патентной документации большое значение имел циркуляр от 04.08.1925 г. № 76 «По вопросу о мерах использования и самого широкого распространения полезных изобретений» [15], который определял задачу информирования о новых полезных изобретениях и усовершенствованиях на фабриках и заводах.

В 1927 г. библиотеке Комитета удалось наладить обмен патентной литературой с целым рядом стран, в том числе и с теми, с которыми не было дипломатических отношений у СССР, в частности с Англией и США [16]. В 1927 г. фонд библиотеки насчитывал 1834601 экземпляров и включал

## В ГОСУДАРСТВЕННОМ ПАТЕНТНОМ ФОНДЕ (ГПФ) И СЕГОДНЯ ХРАНЯТСЯ ИЗДАНИЯ, С КОТОРЫХ НАЧИНАЛОСЬ ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДА БИБЛИОТЕКИ – 316 ТОМОВ РАРИТЕТНОГО СВОДА ПРИВИЛЕГИЙ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ 36078 ОПИСАНИЙ К ПРИВИЛЕГИЯМ НА ИЗОБРЕТЕНИЯ, А ТАКЖЕ УКАЗАТЕЛИ К НИМ.

российские и зарубежные патентные документы. Для документации был установлен двойной порядок хранения и использования – по порядку нумерации и по принятой в Комподизе классификации патентов, построенной по образцу германской.

В п. 47 «Положения об изобретениях и технических усовершенствованиях» 1931 г. [17] было записано: «В основание экспертизы должны быть положены ранее выданные авторские свидетельства и патенты, советские и досоветские, и ранее сделанные заявки, имеющаяся в распоряжении Бюро новизны иностранная литература, а также техническая литература, изданная в пределах Союза ССР и доступная экспертам иностранная».

Наряду с иностранными описаниями библиотека располагала довольно значительной коллекцией общетехнической литературы. В 1932 г. была окончена реорганизация библиотеки Комитета, в результате которой в ее состав вошли фонды бывшего Русского технического общества в количестве около 17000 томов книг и журналов. В 1933 г. фонд библиотеки насчитывал 2063592 экземпляров, завершены работы по формированию перекрестного, систематического и подсобного алфавитного каталога.

В соответствии со ст. 355 Постановления ЦИК и СНК Союза ССР от 13.09.1933 г. № 77/1960 библиотека Комитета по изобретательству при СТО была отнесена к разряду важнейших государственных хранилищ, получающих в обязательном порядке через книжные палаты один экземпляр изданий, отбираемых по определенным разделам схем классификации книжных палат. Отбор изданий производился на основании соглашения Комитета с книжными палатами [18].

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 22.07.1936 г. руководство изобретательским делом было децентрализовано. Комитет по изобретательству был упразднен. Последующую регистрацию всех выданных Наркоматами авторских свидетельств и патентов стала осуществлять Государственная плановая комиссия (Госплан) при СНК СССР. В ее ведение передавались патентная библиотека и архив Бюро новизны, а также издательство Комитета по изобретательству.

Накануне Великой Отечественной войны был принят важный законодательный акт в области изобретательства. Постановлением СНК Союза ССР от 05.03.1941 г. № 448 было утверждено Положение «Об изобретениях и технических усовершенствованиях и о порядке финансирования затрат по изобретательству, техническим усовершенствованиям и рационализаторским предложениям» [19]. Положение 1941 г. изменило порядок проведения экспертизы новизны изобретений, сосредоточив ее в одном для всего Союза

<sup>2</sup> Более подробную информацию об организациях в сфере правовой охраны ИС можно найти в изданиях А. П. Колесникова: *Руководители «патентных» учреждений Российской империи. Ч. I (от Канцелярии Новосильцова Н. Н. до Отдела промышленности и Комитета по техническим делам Ловягина Р. М.) и Руководители «патентных» учреждений (1917–1992 гг.). Ч. II.*

ССР госоргана – Отделе изобретений Госплана при СНК СССР. Экспертиза на новизну производилась Бюро экспертизы и регистрации изобретений (Бюро изобретений) Госплана при Совнарком СССР в порядке очередности поступления заявок и заканчивалась не позднее чем через два месяца со дня поступления заявки от соответствующего наркомата. В основание экспертизы новизны должны были быть положены ранее выданные авторские свидетельства и патенты советские, досоветские, иностранные, ранее сделанные заявки, литература, изданная в пределах Союза ССР, иностранная литература, а также сведения о применении изобретений. На Бюро изобретений возлагалось, в том числе, проведение международного обмена патентными материалами, укомплектование и руководство общесоюзной патентно-технической библиотекой (Ст. 50) [20]. Фонд библиотеки в этот период насчитывал 3 млн экз. (3 045 801) и делился на патентный, книжный, журнальный, фонд каталогов, прейскурантов и стандартов.

В 1946 г. библиотека получила новое название – «Все-союзная патентно-техническая библиотека». Продолжалось поступление патентных описаний по обмену с зарубежными странами и через «Международную книгу».

Согласно постановлению Совета Министров СССР от 14.03.1947 г. «Об образовании при Совете Министров СССР Комитета по изобретениям и открытиям» была возобновлена работа Комитета, в его составе находились Патентное управление и патентная библиотека. С апреля 1950 г. были сняты последние ограничения по доступу, и патентная библиотека стала открытой для всех желающих.

Постановлением Совета Министров СССР от 16.02.1951 г. № 418 «Об упразднении Гостехники СССР» рассмотрение заявок на изобретения и выдача авторских свидетельств и патентов СССР были возложены на министерства и ведомства, а контрольная экспертиза и регистрация изобретений – на Управление по стандартизации при Совете Министров СССР, в состав которого были переданы Патентный отдел и патентная библиотека. В этот период библиотека имеет в своих фондах 127,5 тыс. описаний изобретений к привилегиям, авторским свидетельствам и патентам.

В целях улучшения информации научных и инженерно-технических работников о достижениях науки и техники за рубежом Постановлением Совета Министров СССР от 25.06.1955 г. № 1185 «О мероприятиях по улучшению использования научной и технической литературы, патентов и каталогов зарубежных стран» принято решение о доукомплектовании фондов ВПТБ недостающими патентами и приобретении в иностранной валюте поступающих в продажу важнейших патентных материалов и официальных изданий патентных органов иностранных государств.

Постановлением Совета Министров СССР от 29.09.1955 г. № 1772 «Об образовании Комитета по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР» [21] был определен качественно новый этап развития изобретательского дела в стране – переход к централизованной системе руководства работой по развитию изобретательства. Положением о Комитете по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 23.02.1956 г.

№ 274 [22] определены задачи Комитета, его обязанности и права, в частности пункт 3л Положения касается вопросов сохранения и систематического пополнения фонда Всесоюзной патентно-технической библиотеки, а также содействия эффективному использованию патентного фонда министерствами и ведомствами. На основании приказа Министерства культуры РСФСР от 12.04.1956 г. № 232 областные и республиканские библиотеки стали регулярно комплектовать патентную документацию, в библиотеках были созданы отделения патентной литературы.

Приказом Комитета по делам изобретений и открытий от 14.11.1960 г. № 212 было утверждено первое Положение о библиотеке, согласно которому ВПТБ является публичной библиотекой, центральным хранилищем патентного фонда СССР, патентных описаний зарубежных стран и аннотаций на научно-исследовательские работы; центром пропаганды патентной литературы среди научных, инженерно-технических работников, изобретателей и других новаторов производства; методическим центром, осуществляющим непосредственное методическое руководство в работе с патентной литературой публичных и технических библиотек; центром библиографической работы с патентной литературой. Объем фонда в этот период составляет около 6 млн единиц хранения.

С учетом изменения функций и задач, выполняемых библиотекой, состава и структуры фондов, а также ведомственной подчиненности были утверждены новые положения: приказом по Комитету от 28.06.1968 г. № 94, а также приказами ФИПС от 30.10.1998 г. № 292, от 11.01.2008 г. № 5/56, 27.11.2008 г. № 294/56, 02.11.2016 № 218/16, 29.08.2017 г. № 198/16. Приказом по Государственному комитету Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий от 17.11.1975 г. № 150 и приказом Комитета РФ по патентам и товарным знакам (Роспатент) от 25.11.1993 г. были утверждены уставы библиотеки, регулирующие ее деятельность в эти годы. Новое Положение об отделении «Всероссийская патентно-техническая библиотека», определившее задачи, функции и структуру библиотеки, было утверждено приказом ФИПС от 11.03.2022 г. № 111.

Важную роль в становлении системы патентной информации в стране сыграло Постановление Совета Министров СССР от 14.06.1962 г. № 607 «Об улучшении охраны государственных интересов в области изобретательства в СССР» [23]. В постановлении отмечалось о значительном

**ПАТЕНТНЫЕ КЛАССИФИКАЦИИ ОТНОСЯТСЯ К ЧИСЛУ НАИБОЛЕЕ ТОЧНЫХ ПОИСКОВЫХ СРЕДСТВ, ПОСКОЛЬКУ ПОЗВОЛЯЮТ ГРУППИРОВАТЬ ИЗОБРЕТЕНИЯ И ПОЛЕЗНЫЕ МОДЕЛИ ПО ИХ ТЕХНИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИСПОЛЪЗУЕМОЙ ИЗОБРЕТАТЕЛЯМИ ТЕРМИНОЛОГИИ. МПК ОХВАТЫВАЕТ ВСЕ ОБЛАСТИ ЗНАНИЙ, ОБЪЕКТЫ КОТОРЫХ МОГУТ ПОДЛЕЖАТЬ ЗАЩИТЕ ОХРАННЫМИ ДОКУМЕНТАМИ.**

## **ОСНОВНАЯ СУТЬ НОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ И НОВЫХ РЕШЕНИЙ В РАМКАХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ПОСТРОЕНИИ КЛИЕНТООРИЕНТИРОВАННОГО ВЕДОМСТВА.**

расширении экономических и научно-технических связей СССР со многими странами мира. В связи с этим особенно важное значение приобрели вопросы обеспечения патентоспособности и патентной чистоты советской экспортной продукции, покупки и продажи лицензий, а также использования патентных материалов при разработке новой техники. На ВПТБ было возложено методическое руководство библиотеками всех министерств и ведомств в области патентной литературы, комплектование и научная обработка государственного патентного фонда СССР, обмен литературой с зарубежными странами, составление библиографических указателей по патентной литературе.

Во исполнение постановления от 14.06.1962 г. № 607 приказом Комитета по делам изобретений и открытий специалистам ВПТБ было поручено подготовить к изданию справочник о составе фонда патентной литературы ВПТБ по странам по состоянию на 1 января 1963 г. [24]. Это издание имело несколько редакций и выходило на бумаге до 2003 г.

*Сегодня издание трансформировалось в онлайн-ресурс «Путеводитель по фондам патентной документации отделения «Всероссийская патентно-техническая библиотека» ФИПС и Интернет-ресурсам» и включает информацию о текущем состоянии ГПФ, доступно на сайте ФИПС. Путеводитель содержит обобщенные и систематизированные сведения о составе и глубине фондов патентной документации по всем объектам промышленной собственности; об официальных и реферативных изданиях патентных ведомств на всех видах носителей информации; информацию и активные ссылки на поисковые системы и базы данных; действующие нормативные акты стран мира в области охраны интеллектуальной собственности; применяемые системы классификации и другие полезные ресурсы.*

В соответствии с указанием Госкомизобретений от 14.01.1964 г. ВПТБ начинает работу по созданию службы правового статуса отечественных патентных документов, а также документов 19 зарубежных стран. Справочно-поисковый аппарат (СПА) включал различные источники информации – нумерационные и книги спецучета, картотеки правового статуса, годовые и коммулятивные указатели, выпускаемые патентными ведомствами. На основе этого СПА осуществлялось выполнение письменных справок о действии охраняемых документов в странах мира по запросам различных организаций.

*Начиная с 2005 г. прекращается ведение СПА на бумажном носителе, так как публикация сведений о действии охран-*

*ных документов по различным объектам промышленной собственности размещается в открытых реестрах на официальных сайтах патентных ведомств; по работе с реестрами стран мира разработаны инструкции.*

В 1962 г. ВПТБ переезжает в специально построенное для нее здание на Бережковской набережной, д. 24. Весь комплекс работ по формированию Государственного патентного фонда, созданию справочно-поискового аппарата к нему, обслуживанию предприятий, организаций и частных лиц, информационному обеспечению и обслуживанию экспертов ВНИИГПЭ, обеспечению издательской деятельности ЦНИИПИ, а также решению других задач, связанных с информационной поддержкой, в системе Комитета выполняла ВПТБ; общий фонд библиотеки в этот период составлял 3 300 000 печатных изданий.

В 1964 г. было принято постановление Совета Министров СССР № 755 «Об улучшении научно-технической информации в стране». В развитие этого постановления Госкомитет по делам изобретений и открытий СССР издал приказ от 26.12.1964 г. № 412, в котором были определены мероприятия по созданию и комплектованию не только отраслевых, но и территориальных патентных фондов. ВПТБ принимает активное участие в формировании системы патентной информации СССР, в создании сети территориальных патентных фондов. В результате осуществленных работ в стране была создана крупная централизованная система патентной информации, выполняющая как внутриведомственные функции информационного обеспечения государственной патентной экспертизы, так и общегосударственные – обработка и распределение патентной информации среди предприятий и учреждений страны.

Советом Министров СССР было утверждено постановление от 29.11.1966 г. № 916 «Об общегосударственной системе научно-технической информации», в соответствии с которым на Комитет по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР возложены задачи обеспечения обработки патентных материалов, издания по ним сигнальной информации и обзоров по патентоведению и межотраслевым вопросам, организации оперативного обслуживания министерств, ведомств, предприятий, научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций справочно-информационными данными по отечественным и зарубежным патентным материалам, создания и систематического пополнения патентных фондов в соответствующих органах научно-технической информации и проведения исследований по классификации патентных материалов.

Комитетом по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР 25.06.1968 г. было утверждено Положение о Всесоюзной патентно-технической библиотеке, согласно которому на ВПТБ было возложено комплектование и хранение государственного патентного фонда, обеспечение его сохранности; организация страхового патентного фонда для постоянного хранения; обслуживание работников Комитета по делам изобретений и открытий при СМ СССР, Всесоюзного научно-исследовательского института государственной патентной экспертизы (ВНИИГПЭ), Центрального научно-исследовательского института патентной информации (ЦНИИПИ), Особого

конструкторско-технологического бюро (ОКТБ), Центральных курсов повышения квалификации руководящих инженерно-технических работников по вопросам патентования и изобретательства (ЦКПИ), читателей библиотеки, при этом первоочередным было обеспечение процесса экспертизы, выполняемой экспертами ВНИИГПЭ. Фонд ВПТБ в этот период насчитывает 47,6 млн описаний изобретений, расстановка фонда осуществлялась по странам, внутри страны – в систематическом порядке: по классам, согласно действующей в стране классификации, а затем – в порядке возрастающих номеров патентов и авторских свидетельств.

1960–1970-е гг. стали значимым этапом развития российского патентного права. Нормы, созданные в стране в это время, помогли присоединиться к международным договорам и выйти на новый уровень. СССР присоединился к Парижской конвенции по охране промышленной собственности (01.07.1965), к Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС) (26.04.1970), ратифицировал Конвенцию об обмене официальными изданиями и правительственными документами между государствами (08.10.1963), присоединился к соглашению о единой Международной патентной классификации (03.10.1976), стал участником Договора о патентной кооперации (РСТ) (29.03.1978).

*В рамках Соглашения с Международным бюро ВОИС, Роспатент проводит международный поиск и международную предварительную экспертизу для получающих ведомств Договаривающихся государств на основе документации ГПФ.*

Эти и другие международные соглашения и договоры, способствовали изменениям в деятельности ВПТБ в указанный период и в последующие годы, повлияли на организацию, состав, структуру Государственного патентного фонда.

С 1969 г. ВПТБ принимает участие в создании специализированного фонда Государственной патентной экспертизы по типу «прюфштоф», представлявшего собой комплекс тематических подборок исключительно для проведения экспертизы заявок на изобретения, включавший первоначально описания изобретений семи стран: СССР, Великобритании, США, ФРГ, Франции, Швейцарии, Японии на глубину 50 лет.

С этого времени Государственный патентный фонд был разделен на две основные части – Центральный патентный фонд (ЦПФ) и Фонд патентной экспертизы (ФПЭ). Центральный патентный фонд предназначен для обслуживания всех категорий пользователей патентной информацией и включает фонды отечественной (с 1814 г.) и зарубежной патентной документации по различным странам на различную глубину, реферативные и библиографические издания по всем объектам промышленной собственности, фонды патентно-правовой, нормативно-методической и справочной литературы, а также СПА к этим фондам. В настоящее время фонд представлен на бумажном, микро- и электронном носителях информации, в его состав входят патентные базы данных и информационно-поисковые системы.

Фонд патентной экспертизы предназначен для обслуживания государственных экспертов по интеллектуальной собственности. Структура и состав ФПЭ регламентируется Правилом 34 Инструкции к Договору о патентной кооперации (РСТ), одним из участников которого является Роспатент, а также двусторонними межведомственными договорами и соглашениями. ФПЭ включает патентную документацию стран минимума РСТ на бумажном носителе, фонд научно-технической литературы, профессиональную информационно-поисковую систему. Для целей патентной экспертизы предоставлен доступ к другим патентным и непатентным базам данных. Составной частью ГПФ является фонд заявок и договоров на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Как уже было сказано выше, в 1971 г. СССР присоединился к Страсбургскому соглашению о Международной патентной классификации (МПК<sup>3</sup>), которое предусматривает создание единой системы классификации, охватывающей патенты на изобретения, включая опубликованные патентные заявки, полезные модели и свидетельства о полезности. Текст первой редакции МПК был создан в соответствии с положениями Европейской конвенции о Международной патентной классификации 1954 г. Первой редакцией МПК считается Международная (Европейская) патентная классификация, опубликованная 1 сентября 1968 г.

Приказом Комитета от 25.03.1969 г. № 31 на ВПТБ было возложено проведение реклассификации отечественного патентного фонда по Международной патентной классификации и создание справочно-поискового аппарата к нему. В дальнейшем реклассификация фонда СССР на изобретения проводилась регулярно в соответствии с действующей на тот момент редакцией классификации. Для удобства использования патентной документации зарубежных стран фонд патентной экспертизы также был реклассифицирован и расставлен в соответствии с МПК.

*В настоящее время при публикации своих патентных документов МПК используют патентные ведомства 62 стран, в том числе Роспатент. Патентные классификации относятся к числу наиболее точных поисковых средств, поскольку позволяют группировать изобретения и полезные модели по их технической сущности вне зависимости от используемой изобретателями терминологии. МПК охватывает все области знаний, объекты которых могут подлежать защите охраняемыми документами. С января 2013 г. ЕПВ и патентным ведомством США была введена в действие Совместная патентная классификация – Cooperative Patent Classification (CPC–\$5ПК). С 2016 г. осуществляется классифицирование отечественных патентных документов на изобретения и полезные модели по СПК параллельно с их классифицированием по МПК.*

1970–1980-е гг. прошли под знаком совершенствования патентных фондов Библиотеки и справочно-поискового

<sup>3</sup> Документ о присоединении СССР к Страсбургскому соглашению о Международной патентной классификации от 24.03.1971 г. был сдан на хранение Генеральному Директору Всемирной организации интеллектуальной собственности 30.09.1975 г. Соглашение вступило в силу для СССР 07.10.1975 г.

аппарата к ним, оптимизации обслуживания пользователей. В 1975 г. решением Коллегии Государственного комитета СССР по науке и технике научная часть ВПТБ получила статус научно-исследовательского учреждения, что послужило мощным импульсом для проведения исследований по различным направлениям библиотечно-библиографической работы. К этому времени ВПТБ становится признанным методическим центром для всех библиотек и информационных центров по работе с патентной документацией, независимо от ведомственной подчиненности, организуется страховая фонд патентной документации и литературы, она принимает самое активное участие в создании специализированных фондов по промышленным образцам и товарным знакам для государственной экспертизы.

Постановлением ЦИК и Совета Министров СССР от 19.10.1976 г. утверждено Положение о Государственном комитете Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий, в котором было отмечено, что Комитет «обеспечивает комплектование, научную обработку и хранение государственного фонда описаний изобретений, отечественных и зарубежных открытий, промышленных образцов и товарных знаков, осуществляет в установленном порядке обмен указанными описаниями и иной документацией об открытиях, изобретениях, промышленных образцах и товарных знаках с другими странами, приобретает описания зарубежных изобретений и иностранную литературу по изобретательству и патентно-лицензионным вопросам» [25].

В 1978 г. ВПТБ вошла в перечень библиотек, научных учреждений и организаций, которым предоставляется право обмена изданиями с капиталистическими странами [10].

В целях совершенствования централизованной обработки патентной информации, справочно-информационного и библиотечного обслуживания, повышения эффективности комплектования и использования отраслевых и территориальных патентных фондов при разработке и освоении новой техники в 1979 г. было утверждено Положение о Государственной системе патентной информации [26]. Государственная система патентной информации (ГСПИ) представляла собой сеть взаимосвязанных информационных органов Государственного комитета СССР по делам изобретений и открытий (Госкомизобретений) и служб патентной информации, функционирующих в составе территориальных и центральных отраслевых органов научно-технической информации, объединений, предприятий, организаций и учреждений и осуществляющих согласованную деятельность по сбору, обработке, хранению, поиску и распределению патентной информации.

1992 г. стал переломным в истории изобретательства и патентного дела в нашей стране. К важнейшим событиям этого периода относится разработка и принятие пакета из четырех законов Российской Федерации по охране объектов промышленной собственности – изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров, программ для ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем.

Для функционирования системы охраны инноваций необходимо было качественное информационное обеспечение. В 1990–е гг. важнейшей задачей библиотеки

являлось поддержание и дальнейшее развитие ГПФ. С 1992 г. библиотека приступила к формированию фонда зарубежной патентной документации на электронном носителе. С 1993 г. в рамках международного обмена в библиотеку начинает поступать патентная документация не только на бумаге, но и на оптических дисках, в этот же период ВПТБ принимает активное участие в формировании отечественной поисковой системы, включающей отечественную и зарубежную патентную документацию.

Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 02.08.1993 г. № 747 утвержден перечень организаций, подведомственных Комитету РФ по патентам и товарным знакам, образующих вместе с ним единую государственную патентную службу. Этим же постановлением Всесоюзная патентно-техническая библиотека была переименована в Российскую государственную патентную библиотеку (РГПБ) [27].

Указом Президента Российской Федерации от 12.02.1993 г. № 223 было утверждено Положение о Комитете РФ по патентам и товарным знакам (Роспатент). К организациям, подведомственным Роспатенту, отнесена и Российская государственная патентная библиотека, которая была призвана обслуживать экспертов и других специалистов Роспатента, кроме того, она выполняла функции публичной библиотеки, формируя ГПФ для предоставления его всем категориям пользователей. Основой для формирования ГПФ на протяжении многих десятилетий являлся безвалютный международный обмен с патентными ведомствами, рядом международных организаций и информационных фирм, а также частичное приобретение патентно-правовой и словарно справочной литературы и изданий по дизайну за счет валютных ассигнований [28].

Федеральным законом от 29.12.1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» (Ст. 18, 19) за РГПБ закреплена функция комплектования, учета и хранения обязательного бесплатного экземпляра патентных документов.

*В настоящее время согласно изменениям, внесенным в Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» от 27.12.2000 г. и 08.06.2020 г., изготовление, комплектование, учет, обеспечение постоянного хранения обязательного федерального экземпляра по патентным документам на электронных носителях и информирование потребителей об обязательном федеральном экземпляре патентных документов на электронных носителях возлагается на Федеральный институт промышленной собственности, в структуре которого находится ВПТБ.*

В 2000-е гг. проводилась работа по оптимизации структуры государственного патентного фонда, что позволило минимизировать объемы фондов на традиционных носителях информации, сделать ГПФ более компактным, сохранив при этом его полноту, информативность и надежность, предоставить всем категориям пользователей большие возможности для работы с современными информационными ресурсами.

В настоящее время формирование ГПФ осуществляется преимущественно электронными документами. Сегодня практически вся зарубежная патентная документация

комплектуется с сетевых ресурсов зарубежных патентных ведомств с использованием протокола передачи данных – FTP.

Отечественная и зарубежная патентная документация на электронных носителях включена в состав профессиональной системы патентного поиска, предназначенной в первую очередь для проведения патентного поиска в процессе экспертизы заявок на изобретения и полезные модели государственными экспертами ФИПС, но также доступной пользователям ВПТБ; в состав ГПФ включены патентные информационные ресурсы, размещенные в интернете.

В целях дальнейшего совершенствования ГПФ и повышения эффективности его использования за счет новых принципиальных изменений в составе ГПФ за последнее десятилетие, в 2020 г. было утверждено новое Положение о Государственном патентном фонде [29].

*ГПФ сегодня содержит массивы патентной документации стран мира по всем объектам промышленной собственности и насчитывает около 160 млн единиц хранения, доля электронных документов в составе ГПФ составляет более 70%.*

Патентные ведомства ведущих стран мира и российское патентное ведомство в том числе традиционно строили свои системы публикации как системы предоставления информации о результатах работы ведомства, получении заявок, регистрации прав и о передаче прав. Роспатент после внедрения электронных публикаций сделал принципиально важный шаг, закрепив в своих нормативных документах положение о том, что публикация производится в информационно-поисковой системе. В новой системе непрерывной публикации публикация осуществляется в сети Интернет с возможностью поиска по основным библиографическим полям. Более того, по некоторым полям предоставляется возможность RSS-подписки [30].

Цифровая платформа, создаваемая в Роспатенте в рамках программы «Цифровая экономика», содержит сервис патентного поиска, сервис поиска средств индивидуальности, сервис анализа патентной статистики. Совокупность этих сервисов позволяет удовлетворить потребности пользователей как в поиске патентной информации, так и в решении задач управления интеллектуальной собственностью.

Основная суть новых возможностей и новых решений в рамках цифровой трансформации заключается в построении клиентоориентированного ведомства. Цифровая трансформация позволяет на новом, более высоком уровне автоматизации решать сложные стратегические задачи ведомства – повышение изобретательской активности и активизации вовлечения инноваций в экономику.

История государственной охраны изобретений, представленная на основе анализа более 70 законодательных и нормативных документов, позволила выявить основные вехи ГПФ, динамику изменений в его составе, структуре и объеме и сделать выводы о прямом (непосредственном) или косвенном (опосредованном) влиянии на деятельность патентно-технической библиотеки по формированию ее фондов.

Непосредственное влияние на становление и развитие ГПФ оказали российские законодательные акты, где есть прямые указания на деятельность библиотеки по созданию, сохранению и организации доступа к ее фонду. Опосредованное влияние связано с изменением и совершенствованием законодательства в разные исторические периоды российской государственности, международных соглашений в сфере интеллектуальной собственности, которые неизбежно нашли отражения в ГПФ, послужили появлению в нем новых структурных единиц в результате законодательного закрепления других объектов интеллектуальной собственности.

Развитие национального и международного законодательства оказывает влияние на всю сферу интеллектуальной собственности, в том числе и деятельность ВПТБ по становлению приоритетных направлений развития ГПФ как главного национального ресурса патентной информации, обеспечению его сохранности и организации доступа к нему всех участников инновационного процесса.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Манифест от 17.06.1812 г. «О привилегиях на разные изобретения и открытия в художествах и ремеслах» // Полное собрание законов Российской империи. Т. XXXII (1812–1815). – Санкт-Петербург, 1830. – № 25143. – С. 355–356. – Текст: непосредственный; То же Текст: электронный. – 1 электр. оптический диск (CD-ROM).
2. Пиленко А. А. Право изобретателя / А. А. Пиленко. – Москва: Статут, 2001. – 688 с. – Библиогр.: с.675–681 (139 назв.). – Текст: непосредственный.
3. Высочайше утвержденное «Положение о привилегиях» от 22.11.1833 г. // Полное собрание законов Российской империи (1833). – 1834. – Т. VIII. – № 6588. – С.691–696.
4. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета от 11.07.1828 г. «Об учреждении при Департаменте Мануфактур и Внутренней торговли Мануфактурного Совета». – Текст: непосредственный // Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. – Т. III. – 1828. – № 2146. – С. 683–686.
5. Кузнецова Т. В. Новые страницы истории патентной библиотеки / Т. В. Кузнецова, Н. О. Некрасова. – Текст: непосредственный // Библиотечная история: современное состояние и перспективы изучения: монография / Московский государственный институт культуры. – Москва: Издательский дом МГИК, 2021. – С. 223–237
6. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета от 20.05.1896 г. «Об утверждении Положения о привилегиях на изобретения и усовершенствования и штата Комитета по техническим делам при Департаменте Торговли и Мануфактур». – Текст: непосредственный // Полное собрание законов Российской Империи (1896). – 1899. – Т. XVI. – № 12965. – С.455–458, Прил. – С.178.

7. Колесников А. П. Руководители «патентных» учреждений Российской империи. Часть I (от Канцелярии Новосильцова Н. Н. до Отдела промышленности и Комитета по техническим делам Ловягина Р. М.) / А. П. Колесников; Роспатент, ФИПС. – Москва: ФИПС, 2017. – 108 с.: ил. – Библиогр.: с.102–105 (42 назв.). – Текст: непосредственный
8. Колесников А. П. Руководители «патентных» учреждений (1917–1992 гг.). Часть II. / А. П. Колесников; Роспатент, ФИПС. – Москва: ФИПС, 2018. – 65 с.: ил. – Библиогр.: с. 60–64. – Текст: непосредственный. – То же Текст: электронный. – 1 электронный оптический диск (CD-ROM).
9. Всероссийская патентно-техническая библиотека: вчера, сегодня, завтра (к 125-летию со дня основания) / Роспатент, ФИПС; составители: О. В. Бахвалова, О. В. Зезина, Н. О. Некрасова, А. А. Токарева; ответственный редактор Т. В. Кузнецова. – Москва: ФИПС, 2021. – 58 с.: цв. ил. – Библиогр.: с. 58. – Текст: непосредственный.
10. Колесников А. П. 120 лет со дня основания Всероссийской патентно-технической библиотеки: (Важнейшие события и факты в истории деятельности ВПТБ) / А. П. Колесников. – Москва: ФИПС, 2016. – 82 с. – Текст: непосредственный.
11. Постановление Совета Труда и Оборона от 03.12.1924 г. «Положение о Комитете по делам изобретений»: утверждено приказом по ВСНХ СССР от 19.12.1924 № 63а. – Текст: непосредственный // Вестник Комитета по делам изобретений ВСНХ СССР. – 1924. – № 2. – С.5–7; Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства СССР. – 1926. – № 13. – Ст. 94. – С.145–147.
12. Постановление СНК от 29.03.1921 «Об утверждении при Экономическом представительстве РСФСР в Берлине Бюро иностранной науки и техники (БИИТ) с издательством при нем». – Текст: электронный // Электронная библиотека исторических документов. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/17875-29-martapostanovlenie-snk-ob-utverzhdenii-pri-ekonomicheskompredstavitelstve-rsfsr-v-berline-byuro-inostrannoy-nauki-i-tehniki-bint-s-izdatel-stvom-pri-nem> (дата обращения: 04.04.2022).
13. Охрана промышленной собственности в России: даты, события, факты, имена: справочник / Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент), Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС); составитель О. В. Зезина. – Москва: ФИПС, 2021. – 55 с.: ил. – Текст: непосредственный.
14. Извещение Комитета по делам изобретений при ВСНХ СССР N 14 «О выставлении для обозрения описаний и чертежей, предполагаемых к выдаче патентов на изобретения (ст. 37), в Читальном Зале НТО ВСНХ Союза ССР в г. Москве». – Текст: непосредственный // Вестник Комитета по делам изобретений» при

Высшем совете народного хозяйства СССР. – 1926. – № 6. – С. 5.

15. Циркуляр по Высшему Совету Народного Хозяйства СССР от 04.08.1925 № 76 «По вопросу о мерах использования и самого широкого распространения полезных изобретений». – Текст: непосредственный // Вестник Комитета по делам изобретений» при Высшем совете народного хозяйства СССР. – 1925. – С. 491–493.
16. Кизнер А. Три года работы. – Текст: непосредственный // Вестник Комитета по делам изобретений» при Научно-техническом управлении Высшего совета народного хозяйства СССР. – 1927. – № 12. – С. 588–590.
17. Положение об изобретениях и технических усовершенствованиях от 09.04.1931 г. № 3/256. – Текст: непосредственный // Вестник Комитета по изобретательству» при Совете труда и обороны СССР Вестник Комитета по делам изобретений ВСНХ СССР. – 1931. – № 4. – С.25–41.
18. Постановлением ЦИК и СНК Союза ССР № 77/1960 от 13.09.1933 «О снабжении важнейших государственных книгохранилищ изданиями, выходящими на территории Союза ССР». – Текст: электронный // Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского Правительства СССР за 1933 г. № 59. – URL: <https://istmat.org/node/37569>.
19. Положение об изобретениях и технических усовершенствованиях: утверждено постановлением СНК СССР от 05.03.1941 № 448. – Текст: непосредственный // Собрание постановлений и распоряжений Правительства СССР. – 1941. – № 9. – Ст. 150. – С.268–283; Ежемесячный бюллетень Бюро изобретений Госплана при СНК СССР. – 1941. – № 3. – С.5–15.
20. Колесников А. П. Вклад ученых и изобретателей в победу над фашизмом (к 75-летию победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.): архивные материалы / А. П. Колесников; Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент), Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС). – М.: ФИПС, 2020. – 196 с.: цв. ил. – Библиогр.: с. 188–196.
21. Постановление Совета Министров СССР от 29.09.1955 г. № 1772 «Об образовании Комитета по делам изобретений при Совете Министров СССР». – Текст: непосредственный // Постановления СМ СССР за сентябрь 1955 г. (№ 1605–1772) – 1955. – С.283.
22. Положение о Комитете по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР: утверждено постановлением СМ СССР от 23.02.1956 № 274. – Текст: непосредственный // Изобретательство в СССР. – 1956. – № 1. – С.37–38.
23. Постановление Совета Министров СССР от 14.06.1962 г. № 607 «Об улучшении охраны государственных интеле-



- ресов в области изобретений и о дальнейшем улучшении организации изобретательства в СССР». – Текст: непосредственный // Постановления СМ СССР за июнь 1962 г. (№ 514–657) – 1962. – С.483–488.
24. Справка о патентном фонде Всесоюзной патентно-технической библиотеки. – М., 1964. – 56 с. – Текст: непосредственный.
25. Постановление Совета Министров СССР № 852 от 19.10.1976 г. «Об утверждении Положения о Государственном комитете Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий». – Текст: непосредственный // Собрание постановлений Правительства СССР. – 1976. – № 23. – Ст. 118. – С.435–436.
26. Положение о Государственной системе патентной информации: утверждено Государственным комитетом СССР по делам изобретений и открытий 02.10.1979 и Государственным комитетом СССР по науке и технике 15.10.1979 / Государственный комитет СССР по делам изобретений и открытий. – М.: ВНИ-ИПИ, 1985. – 12 с. – Текст: непосредственный.
27. Указ Президента Российской Федерации от 12.02.1993 № 223 «О Комитете Российской Федерации по патентам и товарным знакам». – Текст: непосредственный // Патенты и лицензии. – 1993. – № 5–6. – С.19; Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1993. – № 8. – Ст. 655. – С.778–779.
28. Постановление Совета Министров – Правительства РФ от 02.08.1993 № 747 «Вопросы организаций, входящих в единую государственную патентную службу». – Текст: непосредственный // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1993. – № 32. – Ст. 3023. – С.3361–3362.
29. Положение о Государственном патентном фонде: утверждено приказом Роспатента от 04.08.2020 № 109. – Текст: электронный // ФИПС: официальный сайт. – 2020. – URL: <https://www1.fips.ru/documents/npa-rf/prikazy-rospatenta/polozhenie-o-gosudarstvennom-patentnom-fonde.php> (дата обращения: 04.04.2022).
30. Разработка предложений в рекомендации ВОИС по повышению эффективности систем электронной публикации сведений об объектах патентного права 3-ит – 2020: препринт по материалам отчета о научно-исследовательской работе / С. Е. Бирюков, Д. В. Быков. – М., 2020. – Текст: электронный. – URL: Федеральная служба по интеллектуальной собственности, ([preprints.ru](http://preprints.ru)). ★

## IV. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ ЗАРУБЕЖНОГО ПАТЕНТОВАНИЯ

УДК 005.94:347.77: 002.2(048)  
UDC 005.94:347.77: 002.2(048)

# АКТУАЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ПАТЕНТНОГО ВЕДОМСТВА КИТАЯ (CNIPA): ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ

## CHINA NATIONAL INTELLECTUAL PROPERTY ADMINISTRATION (CNIPA) CURRENT AGENDA: NEWS DIGEST

### АЛЕКСАНДРОВА

**Анна Владимировна,**  
кандидат технических наук,  
старший научный сотрудник отдела  
организации НИР и научных  
мероприятий ФИПС

**Anna Aleksandrova,**  
Ph.D. candidate of Technical  
Sciences, Senior Researcher  
of the Department of Organization  
of Research and Scientific Events of FIPS,

### ВАСИЛЬЕВА

**Татьяна Михайловна,**  
главный специалист  
аналитического центра ФИПС

**Tatiana Vasilieva,**  
Chief Specialist of the FIPS  
Analytical Center

**Аннотация:** Рассмотрена тематика новостных материалов Национального ведомства по интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) в первом полугодии 2022 г. Обзор наиболее значимых новостных событий в формате дайджеста позволяет широкому кругу пользователей ознакомиться с приоритетными направлениями государственной политики КНР в сфере интеллектуальной собственности, оценить результаты проводимой Национальным ведомством работы по защите и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности.

**Ключевые слова:** дайджест, интеллектуальная собственность, патентное ведомство, национальное патентное ведомство Китая.

**ABSTRACT:** THE TOPIC OF NEWS MATERIALS OF THE CHINA NATIONAL INTELLECTUAL PROPERTY ADMINISTRATION (CNIPA) IN THE FIRST HALF OF 2022 IS CONSIDERED. AN OVERVIEW OF THE MOST SIGNIFICANT NEWS EVENTS IN THE DIGEST FORMAT ALLOWS A WIDE RANGE OF USERS TO GET ACQUAINTED WITH THE PRIORITY DIRECTIONS OF THE PRC'S STATE POLICY IN THE FIELD OF INTELLECTUAL PROPERTY, TO EVALUATE THE RESULTS OF THE WORK CARRIED OUT BY THE NATIONAL AGENCY FOR THE PROTECTION AND COMMERCIALIZATION OF INTELLECTUAL PROPERTY OBJECTS.

**Keywords:** digest, intellectual property, patent office, China National Intellectual Property Administration.

### ► ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И ПОСТАНОВКА ЗАДАЧ

На расширенном заседании партийной группы Национального ведомства по интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) подведены итоги работы в 2021 г., рассмотрены «Концепция построения мощной страны в сфере интеллектуальной собственности (2021–2035 гг.)» и «Национальный план по защите и применению интеллектуальной собственности в 14-й пятилетке».

Национальный план включает 14 ключевых задач и 15 специальных проектов в 5 аспектах. Среди целей до 2025 г. почти двукратный рост показателя «количество патентов на изобретения на 10 тыс. населения».

**Источник:** [https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/1/14/art\\_53\\_172762.html](https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/1/14/art_53_172762.html)

### ► ОПУБЛИКОВАН ПЛАН ПО ПОПУЛЯРИЗАЦИИ И ВОСПИТАНИЮ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (2021–2025 ГГ.)

План реализации 8-го Пятилетнего плана по популяризации и воспитанию правовой культуры в национальной системе интеллектуальной собственности Китая (2021–2025 гг.) определяет методы и содержание пропаганды и обучения для четырех основных аудиторий, а именно: государственных служащих, субъектов инноваций, субъектов рынка и молодежи.

В целях повышения актуальности и эффективности продвижения правовой культуры применяются: комплексное продвижение права на ежедневной основе, продвижение права в режиме реального времени в сфере законодательства и правоприменения и точечное продвижение права путем полноценного использования новых технологий и новых средств массовой информации.

**Источник:** [https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/1/25/art\\_53\\_172921.html](https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/1/25/art_53_172921.html)

### ► УСИЛЕНИЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ ИННОВАЦИЙ

Восемь ведомств, включая Министерство торговли, Государственное управление по надзору и регулированию рынка и Национальное ведомство по интеллектуальной собственности (CNIPA), совместно выпустили «Мнения о содействии инновационному развитию проверенных временем брендов» (далее – Мнения).

В данных Мнениях выдвинут ряд пунктов, таких как усиление защиты проверенных временем брендов; улучшение системы наследования; стимулирование инновационной активности; придание импульса развитию; защита культурного наследия; продвижение инновационных товаров и услуг; поддержка трансграничной интеграции и развитие проверенных временем брендов.

Мнения ориентируют на соблюдение основных принципов:

- сочетания государственного и рыночного управления,
- сочетания культурных и экономических ценностей,
- сочетания защиты и наследования с инновациями и развитием,
- стратифицированного продвижения и квалифицированного руководства, придерживаясь общего принципа стабильного стремления к прогрессу.

**Источник:** [https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/2/23/art\\_53\\_173358.html](https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/2/23/art_53_173358.html)

### ► УСИЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Министерством юстиции проведена работа по совершенствованию системы административного рассмотрения споров о нарушении патентных прав в 15 регионах Китая.

Шанхай, Цзянсу, Чжэцзян и другие провинции развернули работу по административному рассмотрению споров в рамках плана строительства сильных провинций и городов. Тяньцзинь, Ляонин и Аньхой ввели местные нормативные акты, направленные на совершенствование системы административного судопроизводства. Хэбэй, Хэйлунцзян, Хубэй и другие провинции сформулировали подробные процедурные положения или рабочие руководства по адми-

**За последние три года ведомства интеллектуальной собственности на местах урегулировали 126800 споров о нарушении патентных прав со среднегодовым темпом роста 16,3%.**

нистративному судопроизводству. Шанхай, Аньхой, Сычуань создали механизмы судебного подтверждения соглашений об административной медиации в спорах о нарушении патента. Цзянсу, Хубэй, Чжэцзян использовали цифровые средства для создания онлайн систем рассмотрения дел для вынесения административных решений.

За последние три года ведомства интеллектуальной собственности на местах урегулировали 126800 споров о нарушении патентных прав со среднегодовым темпом роста 16,3%.

Источник: [https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/3/22/art\\_53\\_174202.html](https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/3/22/art_53_174202.html)

#### ► ПРЕДСТАВЛЕНА «БЕЛАЯ КНИГА» О СОСТОЯНИИ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В КИТАЕ 2021 Г.

Начиная с 1998 г. Китай более 20 лет подряд готовит и публикует «Белые книги», чтобы ознакомить с состоянием защиты интеллектуальной собственности в Китае все отрасли в стране и за рубежом.

«Белая книга» 2021 г. показывает, что Китай добился положительных результатов в построении системы защиты прав интеллектуальной собственности, культурном строительстве и международном сотрудничестве.

Социальная удовлетворенность защитой прав интеллектуальной собственности продолжала расти, достигнув 80,61 балла, что на 0,56 балла больше, чем в 2020 г. Согласно отчету Глобального инновационного индекса за 2021 год, Китай занимает 12-е место, поднявшись на 2 позиции по сравнению с 2020 г., сохраняя положительную тенденцию по показателю инноваций в течение 9 лет подряд.

В 2021 г. Китай пересмотрел и обнародовал 2 закона и постановления, касающиеся прав интеллектуальной собственности, а также издал 4 судебных толкования и выпустил более 20 программных документов.

В 2021 г. в Китае было выдано 696000 патентов на изобретения, что на 31,3% больше, чем в 2020 г. Количество регистраций товарных знаков составило 7,739 млн что на 34,3% больше, чем годом ранее. Китайские заявители подали 5928 заявок на международную регистрацию товарных знаков по мадридской системе.

Источник: [https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/4/25/art\\_53\\_175140.html](https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/4/25/art_53_175140.html)

**В 2021 г. в Китае было выдано 696000 патентов на изобретения, что на 31,3% больше, чем в 2020 г.**

#### ► НАЦИОНАЛЬНОЕ ВЕДОМСТВО ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА СОВМЕСТНО ОСУЩЕСТВЛЯЮТ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Департамент общественных услуг CNIPA совместно с Национальной библиотекой, публичной службой предостав-

ляющей национальную информацию об интеллектуальной собственности, во Всемирный день книги и Всемирный день интеллектуальной собственности провели мероприятия по пропаганде и коммуникации в области интеллектуальной собственности.

В ходе мероприятия ответственные сотрудники CNIPA на месте изучили работу службы информации об интеллектуальной собственности Национальной библиотеки и обменялись мнениями о том, как использовать превосходные ресурсы публичных библиотек для предоставления высококачественных государственных услуг в области информации об интеллектуальной собственности.

Источник: [https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/4/30/art\\_53\\_175356.html](https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/4/30/art_53_175356.html)

#### ► ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ УСЛУГАМ В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В 2022 Г.

В настоящее время в КНР сформировалась система государственных услуг в области интеллектуальной собственности, насчитывающая 269 национальных сервисных центров. В процессе обслуживания инновационных субъектов различные государственные учреждения, занимающиеся вопросами интеллектуальной собственности, по всей стране проявили инициативу, активно изучали и внедряли инновации.

В целях своевременного обобщения и распространения передового опыта и практики и дальнейшего усиления влияния государственной службы интеллектуальной собственности CNIPA опубликовало 15 кейсов предоставления информационных услуг в области интеллектуальной собственности в 2022 г. Содержание кейсов охватывает различные виды объектов интеллектуальной собственности, такие как патенты, товарные знаки, географические указания и коммерческие секреты.

Источник: [https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/4/30/art\\_53\\_175355.html](https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/4/30/art_53_175355.html)

#### ► ФЕСТИВАЛЬ ОНЛАЙН-ПОКУПОК ТОВАРОВ С ГЕОГРАФИЧЕСКИМИ УКАЗАНИЯМИ

28 апреля 2022 г. стартовал четвертый по счету фестиваль онлайн-покупок товаров с географическим указанием. Цель фестиваля – продвижение географических указаний для содействия возрождению сельской местности. Фестиваль проходил под девизом «Качественный бренд – польза для жизни».

Для участия в мероприятии было отобрано около 100 продуктов. Во время фестиваля CNIPA и Министерство торговли совместно руководили ходом мероприятий для дальнейшего расширения каналов потребления и высвобождения потребительского потенциала. Местным органам власти было рекомендовано активнее применять такие методы как: открытие специальных зон в интернете, прямые трансляции и короткие видеоролики с товарами, акции групповых покупок и т.д.

Источник: [https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/4/30/art\\_53\\_175354.html](https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/4/30/art_53_175354.html)

#### ► ОПРЕДЕЛЕНА ПРОХОДНЫЕ БАЛЛЫ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА НА ПАТЕНТНОГО ПОВЕРЕННОГО 2021 Г.

Экзаменационная комиссия патентных поверенных изучила и определила проходной балл квалификационного

экзамена на патентного поверенного 2021 г. Проходные баллы следующие: юридическая часть (сумма двух предметов – патентное право и смежное право) составляет 145 баллов, а практическая часть (один предмет – практика патентного ведомства) составляет 85 баллов.

Источник: [https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/5/7/art\\_53\\_175431.html](https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/5/7/art_53_175431.html)

#### ► КОЛИЧЕСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ЗАЯВОК НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОБРАЗЦЫ ПРЕВЫСИЛО 100 В ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ДЕЙСТВИЯ ГААГСКОГО СОГЛАШЕНИЯ В КИТАЕ

5 мая 2022 г. в Китае вступило в силу Гаагское соглашение о международной регистрации промышленных образцов. В этот день в общей сложности 49 китайских компаний подали 108 международных заявок на промышленные образцы, из которых 58 подано в Национальное ведомство по интеллектуальной собственности, а 50 международных заявок на промышленные образцы были поданы заявителями из Китая во Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС). Лидерами среди подавших заявки в Национальное ведомство оказались Lenovo, Shier Medical Technology и Xiaomi.

Источник: [https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/5/7/art\\_53\\_175430.html](https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/5/7/art_53_175430.html)

#### ► НАЦИОНАЛЬНОЕ ВЕДОМСТВО ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПРОВОДИТ ПИЛОТНУЮ РАБОТУ ПО ОТКРЫТОМУ ПАТЕНТНОМУ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЮ

Национальное ведомство по интеллектуальной собственности (CNIPA) опубликовало План работы по открытому патентному лицензированию для ведомств на местах, который направлен на достижение множественного эффекта: стимулирование спроса и предложения, резервирование ценных патентов подходящих для открытого лицензирования, изучение опыта и совершенствование политики, а также подготовку к полному внедрению системы открытого лицензирования с точки зрения политики, механизмов, платформ и проектов. В плане затрагиваются базовые концепции, система и способ реализации установленной законом открытой системы лицензирования, а также описывается порядок действий для соответствующих районов, городов, предприятий, учреждений и сервисных платформ для осуществления пилотных проектов.

Источник: [https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/5/17/art\\_53\\_175637.html](https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/5/17/art_53_175637.html)

#### ► В КИТАЕ ВСТУПИЛ В СИЛУ МАРРАКЕШСКИЙ ДОГОВОР

В Китае вступил в силу Марракешский договор об облегчении доступа слепых, слабовидящих или других лиц с ограниченными возможностями к опубликованным произведениям.

Число людей с нарушениями зрения в Китае превысило 17 млн человек. Лицензирование авторских прав является одной из основных статей расходов на производство произведений в доступных форматах для этих групп людей.

В настоящее время менее 10% из миллионов книг, издаваемых каждый год по всему миру доступны для людей с дислексией.

Вступление Марракешского договора в силу открыло для Китая возможность продолжать развитие и совершенствовать авторское право, поддерживать людей с ограниченными возможностями здоровья, а также содействовать социальному прогрессу.

Источник: [https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/5/18/art\\_53\\_175643.html](https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/5/18/art_53_175643.html)

**В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МЕНЕЕ 10% ИЗ МИЛЛИОНОВ КНИГ, ИЗДАВАЕМЫХ КАЖДЫЙ ГОД ПО ВСЕМУ МИРУ, ДОСТУПНЫ ДЛЯ ЛЮДЕЙ С ДИСЛЕКСИЕЙ.**

#### ► СТАРТУЕТ КАМПАНИЯ «ГОЛУБОЕ НЕБО» ДЛЯ АГЕНТСТВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ КИТАЯ

Центральное правительство обнародовало начало старта кампании «Голубое небо» в 2022 г. Кампания включает в себя проведение активных действий по пресечению основных видов правонарушений в агентской практике, повышение эффективности сервисной деятельности на базе платформ, усиление синергии национальной и региональной политики, повышение самодисциплины в отрасли. Кампания будет реализована в департаментах управления интеллектуальной собственностью Национального ведомства по интеллектуальной собственности 31 провинции, автономных районах, муниципалитетах.

Источник: [https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/6/2/art\\_53\\_175850.html](https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/6/2/art_53_175850.html)

#### ► ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ЦПТИ

В режиме онлайн проведен второй в 2022 г. семинар Национальной информационной службы по интеллектуальной собственности Китая. Это мероприятие является одним из ежегодной серии мероприятий по обмену информацией о передовых практиках оказания информационных услуг в области интеллектуальной собственности.

Презентовали свои достижения: Центр поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ) Университета электронных наук и технологий Китая (UESTC); ЦПТИ информационного центра интеллектуальной собственности провинции Шэньси; ЦПТИ Китайско-Сингапурского (Чунцинского) научно-исследовательского института интеллектуальной собственности.

Более 6000 человек посмотрели онлайн-трансляцию мероприятия из департаментов по управлению интеллектуальной собственностью различных провинций (городов, районов), различных государственных служб интеллектуальной собственности на всех уровнях, а также некоторых организаций, занимающихся инновациями и предпринимательством.

Источник: [https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/6/8/art\\_53\\_175940.html](https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/6/8/art_53_175940.html)

### ► СЕРИЯ ВСТРЕЧ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПО ВОПРОСАМ СОТРУДНИЧЕСТВА ПЯТИ ВЕДОМСТВ ИС – КИТАЯ, США, ЕВРОПЫ, ЯПОНИИ И ЮЖНОЙ КОРЕИ

Состоялась встреча руководителей по вопросам сотрудничества Китая, США, Европы, Японии и Кореи. Встреча организована Европейским патентным ведомством в онлайн-формате.

На встрече было принято Совместное заявление Глав пяти ведомств интеллектуальной собственности о сотрудничестве на 2022 г. Также в Совместном заявлении обобщаются важные достижения в сотрудничестве за последние десять лет и формулируются дальнейшие приоритетные направления взаимодействия.

Главы ведомств провели углубленное обсуждение роли интеллектуальной собственности в продвижении повестки ООН в области устойчивого развития и подчеркнули потенциал интеллектуальной собственности в решении глобальных экономических и социальных проблем.

Комиссар Национального ведомства Китая представил в качестве примера использование в Чжанцзякоу научно-технических инноваций для формирования экологически чистой, здоровой и устойчивой модели развития. Китайская сторона организовала участие в конференции 15 китайских предприятий, включая Huawei и BYD. China Yangtze River Three Gorges Group Co Ltd и др.

**Источник:** [https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/6/16/art\\_53\\_176059.html](https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/6/16/art_53_176059.html)

### ► ПАТЕНТНАЯ АКТИВНОСТЬ УЧАСТНИКОВ «ОДИН ПОЯС – ОДИН ПУТЬ»

Национальное ведомство интеллектуальной собственности (CNIPA) опубликовало Краткий обзор патентной статистики за 2021 г. по Китаю и странам участникам международного проекта «Один пояс – один путь».

В 2021 г. количество поданных и одобренных патентных заявок от китайских компаний в странах вдоль маршрута составило 8596 и 4711 соответственно, увеличившись на 29,4% и 15,3% в годовом исчислении соответственно. Страны, расположенные вдоль маршрута, подали заявки и выдали 25000 и 16000 патентов на изобретения в Китае, соответственно, увеличившись на 7,7% и 18,1% в годовом исчислении соответственно. Наибольшее количество патентных заявок китайские предприятия подали в области цифровых коммуникаций среди заявок, поданных в странах, расположенных вдоль маршрута, – 2073.

**Источник:** [https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/6/17/art\\_53\\_176072.html](https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/6/17/art_53_176072.html)

### ► 16 ПРОВИНЦИЙ И ГОРОДОВ ПОЛУЧИЛИ ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ

Национальное ведомство по интеллектуальной собственности (CNIPA) совместно с Министерством финансов определило 16 провинций и городов в качестве получателей субсидий на коммерциализацию патентов и трансфер технологий.

В марте прошлого года Национальное ведомство по интеллектуальной собственности (CNIPA) совместно с Министерством финансов опубликовало Уведомление о реализации специальной программы содействия инно-

**Согласно статистике, в 2021 г.  
24000 лицензий на передачу  
патентов были выданы  
университетам и институтам  
в субсидируемых регионах, что  
составило 90 % от общего числа  
по стране.**

вациям и развитию малых и средних предприятий (МСП). Субсидии будут вручаться в течение трех лет провинциям, достигшим выдающихся результатов в содействии трансферу патентных технологий.

Восемь регионов – Пекин, Шанхай, Цзянсу, Чжэцзян, Шаньдун, Хубэй, Гуандун и Шэньси уже стали получателями таких субсидий. Другие восемь провинций Тяньцзинь, Хэбэй, Ляонин, Аньхой, Фуцзянь, Хэнань, Хунань и Сычуань получают субсидии в 2022 г.

Согласно статистике, в 2021 г. 24000 лицензий на передачу патентов были выданы университетам и институтам в субсидируемых регионах, что составило 90% от общего числа по стране. В том числе 22000 лицензий были переданы малым и средним предприятиям, что составляет 86% от общего числа по стране, принося пользу 8000 малым и средним предприятиям. Общая сумма залогового финансирования интеллектуальной собственности составила 207,53 млрд юаней.

**Источник:** [https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/6/24/art\\_53\\_176217.html](https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/6/24/art_53_176217.html) ★

## Журнал «Вестник ФИПС»

ISSN: 2782-5086

### Выпускающие редакторы

Тихомирова Е.А., Царёва Е.Г. – ФГБУ ФИПС  
(Москва, Россия)  
vestnik\_fips@rupto.ru

### Редактор

Ломакина А.А. – ФГБУ ФИПС

### Компьютерная верстка

ООО «Группа ПРСБ»

### Переводчики ФИПС:

Кашицина Карина Владимировна  
(переводчик 1 категории);  
Климочкин Алексей Вячеславович  
(переводчик 1 категории);  
Москаленко Андрей Юрьевич  
(ведущий переводчик);  
Рубанов Сергей Витальевич  
(переводчик 1 категории)

Подписано в печать: 13.09.2022

Формат: 205x290 мм

Печать: полноцветная (офсетная, 4/4)

Тираж: 500 экз. Заказ: № 341

Издательство: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности»  
Бережковская наб., д. 30, корп. 1, Москва,  
Г-59, ГСП-3, 125993

## «BULLETIN OF FIPS» JOURNAL

ISSN: 2782-5086

### Managing editors

Tikhomirova E., Tsareva E. – FGBU FIPS  
(Moscow, Russian Federation)  
vestnik\_fips@rupto.ru

### Editor

A. A. Lomakina – FGBU FIPS

### Desktop publishing

PRCB Group LLC

### FIPS translators:

Karina Kashitsina (Grade 1 Translator);  
Alexey Klimochkin (Grade 1 Translator);  
Andrey Moscalenko (Lead Translator);  
Sergey Rubanov (Grade 1 Translator)

Signed to print 13.09.2022

Format 205x290 mm

Printing: full-colour (offset ink, 4/4)

500 copies; Order № 341

Publishing house of Federal State Budgetary Institution «Federal Institute of Industrial Property»  
Berezhkovskaya nab. 30-1, Moscow, G-59,  
GSP-3, 125993, Russian Federation

